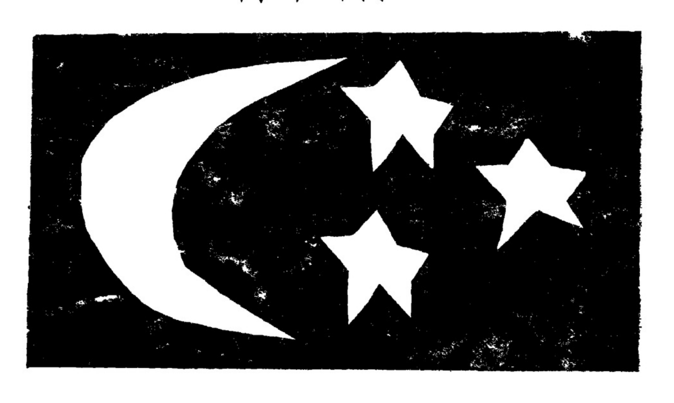
مصر

ونضالها من اجل الاستقلال

١٩٤٥ - ١٩٥٢



سيرانيان

اكاديمية العلوم السوفيتية

معهد الاستشراق

ترجمة د. عاطف عبد الهادي علام

الناشر
دار الثقافة الجديدة
٣٢ ش صبرى أبو علم ـ القاهرة
ت : ٧٤٢٨٨٠

دار الثقافة الجديدة

مصر ونضالها من أجل الإستقلال ١٩٤٥ - ١٩٥٢

سيرانيان
أكاديمية العلوم السوفيتية
معهد الإستشراق

ترجمة : دكتور عاطف عبد الهادي علام

بحث علمى يتناول فترة من أشـــد الفترات تلاطما بالحركة والتيارات المتصـــارعة فى تاريخ مصر ، والتى انتهت بثورة الثالث والعشرين من يوليو ١٩٥٢ .

ويتصدر الكتاب فصل خاص يتناول بالدراســة والتحليل الاوضــاع الاجتماعية والاقتصــادية الســائدة فى البلاد بعد الحرب العالمية الثانية ، وتعقبه دراسة مستفيضة لنضــال الشــعب المصرى الباســل من اجل الاســتقلال .

تقـديم النـاشر

اهمية هـذه الدراسة انها تعالج فترة من أهم فترات التاريخ المصرى — فهى الفترة التى مهدت لقيام ثورة ٢٣ يوليو ، وبدون انجازات هـذه الفترة ما كان لهـذه الثورة أن تقوم .

ومع ذلك فان هناك مؤامرة لفرض ستار من الصمت والنسيان حولها وذلك من جانب قوى عديدة ، على رأسها طبعا قوى اليمين والرجعية التى تحاول بكل الطرق تشويه هـذه المرحلة وتعمد اغفال الدور الهام الذى لعبه « اليسار المصرى » الذى تمثل فى « الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى » ومن قبلها « الحركة المصرية للتحرر الوطنى » و « منظمة اسكرا » التى تعاونت مع « اليسار الوفدى » الذى تمثل فى « الطليعة الوفدية » وغيرها من القوى اليسارية والمستنيرة داخل الحركة الوطنية المصرية . والدور نفسه يلعبه للاسف بعض الكتاب والمؤرخين الذى ينتسبون لثورة ٢٣ يوليو ، فقد حاولوا لمدة طويلة ايهام الرأى العام وتربية الشباب بمفهوم أن ثورة ٢٣ يوليو قامت من فراغ ، واغفال الدور الذى لعبته الحركة الثورية فى الاربعينات ، وبالذات دور « اليسار » ، أو التقليل من هـذا الدور .

وأهمية هـذا الكتاب انه مكرس لتغطية هـذه الفترة . صحيح أن هناك بعض الكتابات المصرية التى تتعرض ايضا لهـذه السنوات . ومن اهمها تطور الحركة الوطنية المصرية ١٨٨٢—١٩٥٦ الذى كتبه الشهيد شهدى عطية الشافعى ، والحركة السياسية فى مصر ١٩٤٥ — ١٩٥٢ لطارق البشرى .

وتأتى هـذه الدراسة التى كتبها المستشرق الارمينى (السوفيتى) سيرانيان بعد الدراسة الاولى وقبل الثانية . ولكنها لم تترجم الى العربية الا بعد صدور الدراسة الثانية .

ويتسم كتاب سيرانيان بالجهد الكبير الجاد ، ويتضح ذلك من كمية المعلومات التى يشتمل عليها ، ومن عدد المراجع التى لجأ اليها والمذكورة فى نهاية الكتاب وكان سيرانيان حريصا أن يذكر فى كل موضع المرجع الذى رجع اليـه .

ولم يكتف سيرانيان بالعرض العلمى الامين للاحداث ولكنه حرص على استخلاص النتائج ، واهتم بتأكيد الدور الذى لعبه اليسار المصرى فى التأثير على الاحداث التى أدت الى ثورة ٢٣ يوليو .

فمنذ الاربعينات ، ومنذ نهايات الحرب العالمية الثانية لا يمكن الحديث عن النضال الوطنى فى مصر مع اهمال دور « اليسار » ، واذا كانت ثورة ٢٣ يوليو قد قامت تتويجا لنضال الشعب المصرى واذا كانت قيادة ثورة يوليو هى استمرار للقيادات الوطنية فى الفترات السابقة ، واذا كانت ثورة ٢٣ يوليو قد تحولت فى مسارها وبقيادة جمال عبد الناصر الى اليسار فلا يمكن أن نعزل ذلك عن دور اليسار المصرى « قبل الثورة » والاهداف التى ناضل من أجلها فى مواجهة كل الاحزاب والقوى السياسية التقليدية ، ونجح فى ترسيخ تلك الاهداف الوطنية والديمقراطية فى أعماق الجماهير المصرية ، وهى تلك الاهداف التى قامت ثورة يوليو من أجلها بعد ذلك .

منذ أشرفت الحرب العالمية الثانية على نهايتها ، كانت قضية الجلاء البريطانى عن مصر واعادة النظر فى المعاهدة المصرية البريطانية التى وقعت عام ١٩٣٦ قضية تثيرها كل الاحزاب والقوى السياسية لانه كان مطلبا وطنيا عاما .

وبينما كانت كل الاحزاب والقوى السياسية ترى أن الطريق لذلك هو « بالتفاوض مع المحتل البريطانى والتحالف مع بريطانيا » ، طرح « اليسار المصرى » طريقا آخر . هو « النضال بكل الوسائل من أجل تحقيق الاستقلال العسكرى والسياسى والاقتصادى والثقافى » . ووقف ضد المحاولات لاستبدال استعمار باستعمار آخر ، حينما كانت بعض الاحزاب تدعو لامريكا واحلالها محل بريطانيا . وكان « اليسار المصرى » يدعو لرفض أن ترتبط مصر بالاحلاف والمعاهدات الاستعمارية التى كانت تدعو اليها أمريكا وانجلترا . ويرى أن قضية السلام والاستقلال والنضال ضد الاستعمار قضية واحدة لا تتجزأ . ولهذا كان يرفض شعار الاحزاب البورجوازية بالدعوة لوحدة وادى النيل تحت التاج المصرى ، وطرح شعار الكفاح المشترك للشعبين المصرى والسودانى لتحرير وادى النيل من الاستعمار . وحق الشعب السودانى فى تقرير مصيره ، فحرية الشعب المصرى لا تنفصل عن حرية الشعب السودانى والشعوب الاخرى . وكان اليسار المصرى يرى أن النضال ضد الاستعمار الخارجى لا ينفصل عن النضال ضد أعوانه فى الداخل الذين يستند عليهم وينفذون سياسته .

ولم يكن لليسار المصرى فى ذلك الوقت حرية العمل العلنى ، فلا يعترف له بالحق فى تكوين حزب له . ولكن بالاضافة الى المطبوعات السرية وجدت اشكال علنية مختلفة . فكانت بعض الكتب مثل « اهدافنا الوطنية » تأليف شهدى عطية الشافعى وعبد المعبود الجبيلى ، وبعض الهيئات مثل « دار الابحاث العلمية » و « لجنة نشر الثقافة الحديثة » و « دار القرن العشرين » وبعض المجلات مثل « الفجر الجديد » و « الطليعة » و « أم درمان » و « الوفد المصرى » التى كان يتولى د . محمد مندور رئاسة تحريرها ــ كانت وغيرها تقوم بطرح مفاهيم جديدة تختلف عن المفاهيم التقليدية .

وصاحب ذلك حركة ونشاط نقابى وسياسى بين العمال نحو تكوين اتحاد يضم نقاباتهم رغم أن القانون كان يحرم ذلك ، ونحو مشاركة العمال فى الحركة الوطنية بدور قيادى وربط الحركة العمالية بالفكر الاشتراكى . وظهر قادة عمال يساريون لعبوا دورا بارزا فى قيادة الحركة العمالية . وزاملت حركة العمال حركة اخرى بين الطلبة . ونجح الطلبة اليساريون فى أن يكسبوا الغالبية الساحقة من الطلبة لبرنامجهم الوطنى الديمقراطى . وسقط البرنامج الرجعى الذى كان يتزعمه الاخوان المسلمون أساسا فى ذلك الوقت .ومن « تزاوج » حركة العمال ، والطلبة نشأت قيادة ثورية من نوع جديد هى « اللجنة الوطنية للطلبة والعمال » التى قادت نضال الجماهير المصرية فى ذلك الوقت .

كانت اللجنة مكونة من طليعة الشباب من الطلبة والعمال . وجسدت وحدة القوى الوطنية الديمقراطية الثورية الحقيقية التى تمثلت فى « الماركسيين » و « يسار الوفد » وبعض القوى الوطنية الديمقراطية الاخرى .

لم يستطع اى حزب أو تنظيم سياسى أن يتصدى للمهمة التى تصدى لها اليسار المصرى والذى نجح فى تحديد الاهداف التى التفت حولها الجماهير المصرية . كانت قيادات اليسار فى هذا الوقت كلها من الشباب . واليوم يضم اليسار المصرى شبابا وشيوخا ، يضم حركة قوية عارمة أصيلة تحمل على كاهلها خبرة اكثر من نصف قرن . ولهم أثرهم الذى لا يمكن محوه من الحركة الوطنية والديمقراطية فى مصر . ولذلك فلا يمكن الحديث عن « الوطنية » أو « الديمقراطية » مع اغفال « اليسار » .

وفى تاريخ مصر الحديث منذ الاربعينات كان طريق « الخيانة والعمالة » يبدأ دائما « بمعاداة اليسار » . فتحت ستار الحملة ضـد الشـيوعية قام صدقى باشـا فى ١١ يوليو ١٩٤٦ « بضرب » اقطـاب النضـال الوطنى من شـيوعيين ووفديين يسـاريين وغيرهم من الوطنيين من بين العمال والطلبة والمثقفين ، و « اغلق » الصحف والمؤسسات الوطنية وعلى رأسها « اللجنة الوطنية للطلبة والعمال » .

كانت حملة صدقى هـذه اجراء ضروريا لطبخ معاهدة « صدقى بيفن » معاهدة الدفاع المشترك التى كان يهدف منها الى ربط مصر بعجلة الاستعمار واحلافه ومشاريعه .

وفضل كتاب « سيرانيان » انه يبرز هـذه المعانى ويوثقها بالتفاصيل المسـتندات .

ولهـذا كان جديرا بالقراءة والاهتمام من القارىء المصرى الذى خضع لاسف لكثير من التعتيم الاعلامى .

واذا كان الجزء الاخير من الكتاب والخـاص بالفترة التى أعقبت ثورة يوليو ليس فى مستوى بقية الكتاب فالسبب فى ذلك ضعف المراجع فى الفترة التى كتب فيها كتابه وهو ١٩٧٠ . فقـد اعتمد أسـاسا على كتابات أنور السادات . وقد صدرت بعد ذلك العديد من المؤلفات القيمة عن ثورة يوليو تجعل ما ذكره سيرانيان عن هـذه الفترة يبدو ضـعيفا وغير دقيق فى بعض مواضـعه .

ولكن الهدف الاساسى من الكتـاب هو القاء الضـوء على الفترة التى سبقت الثورة وأعدت لها . وأعتقد انه قد حقق هـذا الهدف .

اغسطس ١٩٨٤ ..

محمد الجنـدى

مقدمة

احتل الامبرياليون الانجليز مصر فى عام ١٩٨٢ وفرضوا هيمنتهم السياسية على البلاد . وكان الاحتلال هو المشهد الختامى لفترة تاريخية طويلة من التغلغل الاقتصادى والسياسى للامبريالية البريطانية فى شئون مصر . واستولى الاحتكاريون الانجليز على كافة الركائز الحساسة للاقتصاد المصرى ، وصبغوه بالصبغة الاستعمارية التابعة أحادية الجانب .

ولكن الشعب المصرى لم يستسلم للسيطرة الانجليزية ، وهب تحت قيادة الزعيم الوطنى عرابى باشا للنضال من أجل بلاده . ثم بدأ المد الجديد لحركة التحرر الوطنى ابان الثورة الروسية عام ١٩٠٥ ، وهى ثورة كان لها أثرها — كما يقول لينين — على مئات الملايين من المواطنين الذين يرزحون تحت ظلام العصور الوسطى المجحف والمزرى ، فراحوا يتطلعون الى حياة كريمة ، ويهبون للنضال من أجل ابسط حقوق الانسان ومن أجل الديموقراطية (١ أ ، ص١٤٦) وارتفع المد الثورى لحركة التحرر المعادية للامبريالية على وجه الخصوص بعد حادثة دنشواى الشهيرة فى يونيو ١٩٠٦ ، عندما نكلت الطغمة العسكرية الانجليزية بأهالى قرية دنشواى .

وتزعم مصطفى كامل الحركة المناهضة للانجليز واسس الحزب الوطنى فى أواخر عام ١٩٠٧ ، وكان يعبر عن مصالح البورجوازية المصرية الوليدة .

ولعبت جهود مصطفى كامل ومقالاته الجريئة التى تدعو الى النضال من أجل حرية واستقلال مصر ، دورا كبيرا فى تربية المشاعر الوطنية لدى الشباب المصرى ، وساعدت على اعداد الوعى الاجتماعى لثورة ١٩١٩ ، فكانت هذه الثورة نقطة لمرحلة جديدة من الحركة المعادية للامبريالية فى مصر ، وهى مرحلة ارتبطت بالازمة العامة للنظام الامبريالى العالى . وكان لثورة أكتوبر الاشتراكية العظمى اثر كبير على حركة التحرر الوطنى فى مصر .

واستطاع الانجليز فى خاتمة المطاف اخماد ثورة ١٩١٩ ، الى جانب أن الطبقات الحاكمة فى بريطانيا أدركت استحالة حكم مصر بالاســاليب القديمة وحدها ، وانه من المحتم اتباع أســاليب جـديدة أكثر مكرا وخداعا لفرض السيطرة الاســتعمارية .

ويتركز جوهر المشاريع الانجليزية العديدة لاستمرار السيطرة على مصر فى أن تعترف بريطانيا باســتقلال البلاد وســيادتها قولا ، بينما تكبلها فعلا بمعاهدة مجحفة تضمن لها « حقوقا خاصة » فى مصر . ولهــذا السبب قوبلت هــذه المشاريع دائما بالرفض من جانب مصر . واضطرت بريطانيا فى فبراير ١٩٢٢ الى أن تلغى حمايتها على مصر من طرف واحد ، وأن تعلن اســتقلالا شــكليا للبلاد ، مع احتواء هــذا الاعلان على شروط أو « تحفظات » أربعة تتيح للانجليز استمرار احتلالهم للبلاد ، واستمر المندوب الســامى البريطانى هو الحاكم الفعلى للبلاد .

وفرضــت الظروف على مصر أن تعيش حقبة تاريخيــة كاملة مفعمة بالنضال الشعبى الباسل والمستميت من أجل الاستقلال ، امتدت ما بين بيان ٢٢ فبراير ١٩٢٢ الــذى أعلن الاســتقلال الشــكلى ، وتحقيق الســيادة الفعــلية .

وفى عام ١٩٣٦ تمكنت بريطانيا من تكبيل مصر بأغلال معاهدة مجحفة ، كانت تتطلع اليها منذ عام ١٩١٩ ، وبالرغم مما نصت عليه معاهدة التحالف المصرية البريطانية التى تم التوقيع عليها فى ٢٦ أغســطس ١٩٣٦ من انهاء الاحتلال ، الا أن بريطانيا احتفظت فى منطقة قناة السويس بقوات عســكرية بلغ عددها مئات الالوف من الجنود ، وأربعمــائة طيار بحجة حماية القنــاة الى أن تصبح القوات المصرية أهلا للقيام بهــذه المهمة « ص١ ، ٨ ، ملحق ص ٨ »(١) . وتم الغاء منصب المندوب الســامى واتفق الطرفان على تبادل

---

(١) ظلت القوات البريطانية فى القاهرة لاجل غير مسمى (لحين الانتهاء من بناء الثكنات فى منطقة القناة ولمدة ثمان سنوات فى الاسكندرية) .

السفراء(١) (ص٢ ، والمذكرة المصرية التفسيرية ص٢) .

وتعهد الطرفان بالتعاون فيما بينهما فى حالة نشوب الحرب أو توتر الاوضاع الدولية ، وتعهدت بريطانيا بالدفاع عن مصر ، ووافقت مصر على مساعدة بريطانيا « بكل امكانياتها المتاحة » ، بما فى ذلك استخدام موانيها ومطاراتها ووسائل مواصلاتها ، وضمنت الحكومة المصرية للقوات البريطانية « الحصانة والامتيازات فى الجوانب القانونية والمالية » واتفق الطرفان على التمسك باتفاقتى ١٨٩٩ الخاصتين بالحكم الثنائى فى السودان (ص١١) (٥٧ أ ، ١٩٣٦ ، رقم ١١ ، ص ١٩١ — ١٩٩) .

فكانت معاهدة ١٩٣٦ تعنى التقدم الى الامام خطوة محدودة على طريق الاستقلال التام (الغاء الامتيازات الاجنبية والغاء منصب المندوب السامى البريطانى ، وانضمام مصر لعضوية عصبة الامم ، والغاء « المكتب الاوروبى »(٢) الخ ، وكان أهم ما تمخضت عنه معاهدة ١٩٣٦ هو تمكن مصر من التخلص من الاشراف البريطانى المباشر على جيشها ومن التدخل فى تحديد عدده وتخصيص الاعتمادات المالية اللازمة له ، بالرغم من استمرار بعض التبعية لبريطانيا(٣) .

وتجدر الاشارة هنا الى أن كتاب الغرب يميلون الى المبالغة فى تقدير أهمية معاهدة ١٩٣٦ ، ويذهب كثير منهم الى أن مصر حصلت على استقلالها

---

(١) والواقع أن السفير البريطانى واصل تدخله فى الشئون الداخلية للبلاد كما كانت الحال تماما مع المندوب السامى .

(٢) قسم البوليس الخاضع للانجليز .

(٣) فى ظل السيطرة البريطانية ، تمت التصفية الفعلية للجيش المصرى . أما بعد معاهدة ١٩٣٦ فتغيرت الاحوال بشكل ملحوظ ، وبلغ تعداد الجيش ١٢٫٦٥٠ (منهم ٦٠٠ ضابط) فى عام ١٩٣٧ ، ثم ٢١٫٧٤٣ (منهم ٩٨٥ ضابطا)فى عام ١٩٣٨ ، ثم ٣٢٫٥٧٩ (منهم ١٤٦٥ ضابطا) فى عام ١٩٣٩ ، وفى نهاية الحرب العالمية الثانية تجاوز العدد الاربعين ألفا » . وفى عام ١٩٤٨ بلغ عدد الجيش المصرى ٥٠ ألفا من الجنود والضباط .

كاملا فى اعقاب هــذه المعاهدة ، وعلى ســبيل المثال يقول المؤرخ الامريكى فاتيكيوتس : « كان ابرام معاهدة التحالف المصرية البريطانية فى اغســطس ١٩٣٦ وتصفية الامتيازات المهنية فى مؤتمر مونترو فى عام ١٩٣٧ علامتين على طريق الاستقلال المصرى الكــامل » ، وفى نفس الاتجــاه يقول جون مارو : « لاول مرة منذ عهد الفراعنــة لم تعد الامة المصرية رمزا للخنوع ، وانتقلت السلطة من البريطانيين الى المصريين » (٩٣ أ ص٣١١) .

ولكن هــذه المزاعم واهية ، لانه بالرغم من الجــوانب الايجــابية فى المعاهدة ، كان طابعها العام هو التفاوت وعدم المســاواة ، بل وهى تحتفظ لبريطانيا بسيطرتها السياسية والاقتصادية . كما استمرت القوات البريطانية فى احتلالها لمصر .

وكان أنتونى ايدين ، الذى وقع معاهدة ١٩٣٦ ، يشــيد دائما بالدور الكبير الذى لعبته بريطانيا فى الحياة السياسية المصرية الداخلية بعد توقيع المعاهدة ، ويشبه مصر فى الثلاثينيات والاربعينات بالمقعد ذى الارجل الثلاثة : الملك ، والوفد ، وبريطانيا العظمى .

والواقع أن معاهدة ١٩٣٦ كانت هى الاساس القانونى الذى قامت عليه العلاقات بين بريطانيا ومصر فى السنوات التالية ، كما تجدر الاشــارة ايضا الى أن بريطانيا كانت هى البــادئة بخــرق معاهدة ١٩٣٦ ، ولم تلتزم على الاطلاق بتنفيذ المــادة الاولى منهــا والتى تنص على تجــديد عــدد القوات البريطانية فى مصر بعشرة آلاف جندى فقط ، بينما بلغ عدد قواتها العاملة فى مصر فى عام ١٩٤٦ مائتى ألف فرد .

وبلغت حركة التحرر الوطنى ضــد الامبريالية البريطانية وضد بعض الفئات المصرية التى تمثل الركيزة الاجتمــاعية للســيطرة البريطانية ذروة ازدهارها فى أعقاب الحرب العالمية الثانية ، فى الفترة من ١٩٤٥ حتى ١٩٥٢ .

ويهدف هــذا البحث الى تحليل القوى الطبقية فى مصر فى الســنوات التى أعقبت الحرب ، وتسليط الاضواء على نضــال الشــعب المصرى ضــد الامبريالية ، من خلال النســيج المعقد للصراع الطبقى فى فترات متفاوتة من

كما يحاول هـــذا البحث اماطة اللثام عن الاساليب والطرق التى لجأت اليها الدبلوماسية والطغمة العسكرية البريطانية للمحافظة على ســيطرتها وقمع حركة التحرر الوطنى فى مصر .

ويمكننا الاشـارة هنا الى مرحلتين من أشد مراحل حركة التحرر الوطنى ازدهارا فى سنوات ما بعد الحرب ، وهما الفترة من فبراير الى مارس ١٩٤٦ ، ثم الفترة من اكتوبر ١٩٥١ الى يناير ١٩٥٢ ، عندما تحولت الحركة الشعبية المصرية للتحرر الوطنى الى النضال المسلح السافر ضد المحتلين البريطانيين فى منطقة قناة السويس ، وقد ركزنا على تحليل هاتين الفترتين بالتفصيل .

ولكن لابد لنا من ابداء بعض التحفظات . فهـــذه الدراســـة لا تتعرض بالتفصيل للمشكلة السودانية (هناك دراســـة وافية لها فى كتابات المؤرخين السوفيت من أمثال كيسيليوف وسميرنوف) ، وانما نتناولها فقط فيما يتعلق بتحليل نظرة الاحزاب السياسية والطبقات المختلفة فى مصر اليها ، وكشــف الطبيعة الاستعمارية للسياسة البريطانية فى السودان .

كذلك لا تقدم هـــذه الدراسة تحليلا تفصيليا للاحداث المرتبطة بحرب فلسطين ١٩٤٨ ـــ ١٩٤٩ ، وانما تتنـــاولها فقط بالدرجة التى تؤثر بها على الوضع الداخلى فى مصر ، وعلى حركة التحرر الوطنى على وجه الخصوص .

الفصل الأول

الوضع الاجتماعى والاقتصـــادى فى مصر
فى أواخر الحرب العالمية الثانية

الخصـــائص العامة للاقتصـــاد :

اكتســـب النظام الاقتصـــادى فى مصر بعد الاحتلال البريطانى فى عام ١٩٨٢ ، وبشكل متزايد ، ملامح الاقتصاد الاســـتعمارى . وفى أوائل الحرب العالمية الاولى اتسم بالطابع الاسعمارى بكل حذافيره . وكثيرا ما تحـدث لينين فى كتـــاباته عن الامبريالية عن الســـمة المميزة لســـياسة الامبريالية فى المستعمرات والتى تتركز فى تشـــجيع انتاج المواد الخام ، ومعـــاداة تطوير الصناعة (أنظرا ، ص٧٩) .

ونتيجة للسيطرة البريطانية ، تحولت مصر الى ملحق لزراعة القطن ، أى الى بلد زراعى ينتج محصولا واحدا ، وبذل الامبرياليون البريطانيون كل جهد لتطويع الاقتصاد المصرى ووضعه فى خدمة مصـــالحهم .

وكان محصول القطن هو عماد الاقتصاد المصرى كله ، ويشكل نصـــف اجمالى الدخل تقريبا فى قطاع الزراعة ، واهم سلعة للتصدير ، وتبلغ قيمته حوالى ٨٠٪ من اجمالى قيمة السلع التى تصدرها مصر .

أما حصة السلع الصـــناعية بين الصادرات فكانت منعدمة تقريبا ، ولم تتجاوز حوالى ٥ ٪ من غزل القطن و ٢ ٪ من الخامات المعدنية ، ولم تكن الآثار الناجمة عن تذبذب أسعار القطن تمتد الى المجال الاقتصادى وحده ، وانمـــا كانت تتعداها الى الحياة الســـياسية والاجتمـــاعية كلها فى البلاد ، وكان من السمات المميزة لمصر ما قبل الثورة هو التطور الاقتصادى المتفاوت الى اقصى حد بين الطبقات المـــالكة والطبقات المعدمة ، وبين المدينة والريف .

وتحول الوجه البحرى فى ظل الحكم البريطانى الى منطقة لانتاج القطن للتصدير ، وارتبط ارتباطا وثيقا بالسوق العالمية ، وظهرت به وسائل النقل العصرية . وازدادت مدينتا القاهرة والاسكندرية اتساعا وتركزت بها أهم المؤسسات الصناعية فى البلاد .

جـــدول (١) :

نسبة القطن فى الصادرات المصرية فى الفترة ١٩٤٦ ــ ١٩٥٢ .

(١٣٤ ، ص١٦٠)

السـنة	اجمالى الصادرات (مليون جنيه)	القطن المصدر (مليون جنيه)	حصة القطن (٪)
١٩٤٦	٦٣ر٧	٤٦ر٢	١ر٧١٪
١٩٤٧	٨٥ر٩	٦٩ر٣	٢ر٨٠٪
١٩٤٨	١٤٠ر٧	١١٣ر٣	١ر٨٠٪
١٩٤٩	١٣٥ر٩	١٠٦ر١	ـــ ر٧٩٪
١٩٥٠	١٧٣ر ـــ	١٤٩ر٧	ر٨٨٪
١٩٥١	٢٠٠ر٦	١٦٤ر٧	ـــ ر٨٢٪
١٩٥٢	١٤٢ر٨	١٢٦ر٤	٥ر٨٨٪

وكان الاقتصاد الطبيعى وشبه الطبيعى هو السائد فى المناطق الاخرى من البلاد (رغم أن مساحتها تزيد كثيرا عن مساحة الوجه البحرى) ، ومن ثم كان هناك فى مصر نمطان اقتصاديان متناقضــان يتعايشان جنبا الى جنب ، أحدهما « عصرى » يجسد العلاقات الراســمالية والآخر « تقليدى » ينتمى لعصــور ما قبل الراسمالية(١) .

---

(١) يطلق المؤرخ السوفيتى سميرنوف على المناطق المتطورة اقتصاديا اسم المناطق المركزية « بصرف النظر عن موقعها الجغرافى » ويقول أنه ليس من الضرورى أن تكون وحدة اقليمية واحدة ، بل هى فى الغالب مقسمة لقسمين أو ثلاثة أجزاء متفرقة (١٤١ ، ص٢٦) .

ولم ينطبق مفهوم « احادية المحصــول » على قطاع الانتــاج الزراعى وحده ، وانما تعداه الى قطـاعات اخرى كثيرة من الاقتصـاد ، بما فى ذلك الصناعة والنقل والتجارة والبنوك ، بحيث تركز نشـاطها أساسا فى تطوير زراعة القطن (٣٣ ، ص ٢٦) .

وكان هـذا الاتجاه المشوه لتطوير الاقتصاد المصرى هو النتيجة الحتمية للسيطرة الطويلة لراس المـال الاحتكارى الاجنبى ، الذى حول البلاد الى مرتع من ابشع مراتع الاستغلال الاستعمارى الاحتكارى .

الزراعـة

بلغ عدد الفلاحين فى مصر ما يقرب من ١٤ مليون فلاح ، من اجمـالى ١٩ مليون نسمة من السكان (١٩٤٧) ، فكانت الزراعة هى عصب الاقتصاد فى مصر ما قبل الثورة ، وارتبطت بها حيـاة مالا يقل عن ٧٥٪ من سـكان البلاد .

وشـهدت نهاية الحرب العالمية الثـانية بعضا من التحول فى ملكية الاراضى الزراعية على النحو المبين بالجدول (٢) .

ويتضح من هـذا الجـدول أن الريف المصرى لم يشهد رغم ذلك أى تغيرات أساسية فى البنية الاجتماعية — ومما يلفت النظر ذلك التباين المذهل : ففى عام ١٩٤٧ نجد أن ٤٪ من ملاك الاراضى يملكون ٢ر٢٪ مليون فدانا ، أو ٧ر٣٦٪ من مجموع المساحة المنزرعة بينما يملك ٥ر٢ مليون فلاحا ممن لا تزيد ملكيتهم عن خمسة أفدنة مليونى فدان فقط ، أو ٩ر٣٣٪ من مجموع الاراضى المنزرعة . وتجدر الاشارة هنا الى أن فقراء الفلاحين الذى لا تتعدى ملكيتهم فدانا واحدا لم تتجاوز ملكيتهم ١٣٪ من اجمـالى الاراضى المنزرعة ، بينمـا يشكلون فى مجموعهم ٢ر٧٢٪من عدد الفلاحين فى البلاد .

فكان ما يربو على نصف الفلاحين المصريين يضطرون الى اسـتئجار الاراضى الزراعية من كبار الملاك . (١٧ ، ص ٥٧٦ ، ٢٥ ، ص ٢٠٥) .

جـــــدول (٢) :

هيكل ملكية الاراضى الزراعية فى الفترة من ١٩٣٧ — ١٩٤٧

(٦٤ ، ١٩٣٧/٣٨ ، ١٩٤٥/٤٦ ، ١٩٤٦/٤٧)

الملكية بالفدان	١٩٣٧				١٩٤٧			
	عدد الملاك بالألف	٪	المساحة بالألف فدان	٪	عدد الملاك بالألف	٪	المساحة بالألف فدان	٪
حتى فدان واحد	١٦٧٨	٧٠ ٪	٦٨٩	١١ر٨ ٪	١٩٢٠	٧٢ر٣ ٪	٧٨٥ر٤ ٪	١٣ر٣ ٪
من ١ — ٥	٥٦٥	٢٣ر٥ ٪	١١٤٨	١٩ر٦ ٪	٥٨٦ر٤	٢٢ ٪	١٢١٩ر٥ ٪	٢٠ر٦ ٪
من ٥ — ١٠	٨٤	٣ر٥ ٪	٥٦١	٩ر٦ ٪	٨١	٣ ٪	٥٤٤ر٨ ٪	٩ر١ ٪
من ١٠ — ٥٠	٦١	٢ر٥ ٪	١١٨٥	٢٠ر٤ ٪	٦٣ر٣	٢ر٤ ٪	١٢٠٤ر٧ ٪	٢٠ر٣ ٪
أكثر من ٥٠	١٣	ر٥ ٪	٢٢٤٥	٣٨ر٦ ٪	١٢ر٥	ر٤ ٪	٢١٧١ر١ ٪	٣٦ر٧ ٪
الإجمالى	٢٤٠١	١٠٠ ٪	٥٨٣٧	١٠٠ ٪	٢٦٦٣ر٢	١٠٠ ٪	٢٩٢١ر٥	١٠٠ ٪

وتكونت من فقراء الفلاحين ، مع جزء من المعدمين ، طبقة تزرع الارض بنظام المشاركة ، وبلغ تعداد هـذه الفئة وفقا لمختلف الاحصائيات من ١ر٧ الى ٢ مليون فلاح . (٢٥ ، ص ٢٠٤ ـ ٢٠٥ ، ١٧ ، ص٥٧٩ ، ١٣ ، ص٢٦ ، ٤٦ ، ص ٧٦) . وبالاضافة الى ذلك كانت هناك فى الريف المصرى طبقة واسعة من الاجراء والعمال الزراعيين الذين يعيشون تحت نير ابشع انواع الاستغلال ، والفلاحين الذين طردوا من الارض وافلسوا تماما ، ويقدر بعض المؤلفين عدد هـذه الطبقـة بما يتراوح بين مليون ومليونى فرد . ووفقـا للاحصائيات المصرية الرسمية بلغ عدد الاجراء والعمال الزراعيين والفلاحين المعدمين ١ر٩٠٨ر٠٠٠ فى عام ١٩٣٧ و ١ر٧٤٣ر٠٠٠ فى عام ١٩٤٧ (٦٧ ، ٦٤، ٤٦/١٩٤٥ ، ٤٧/١٩٤٦) .

وكان صغار الاقطاعيين والبورجوازيون (بما فى ذلك اثرياء المؤجرين) يملكون ٦٣ر٣ الف عـزبة (٢ر٤ ٪) ، ويسـيطرون على ما يقـرب من ١ر٢٠٠ر٠٠٠ فدانا (اى ما يزيد على ٢٠ ٪ من اجمالى الرقعة المنزرعة) . وكانت الملكية الخاصة للفرد من هـذه الطبقة تتراوح بين ١٠ و ٥٠ فدانا . واخيرا كانت هناك فى حوزة الفلاحين المتوسطين الذين تتراوح ملكيتهم بين ٥ و ١٠ أفدنة ما يعادل ٩ر١ ٪ من اجمالى الاراضى المنزرعة .

وكان كبار الملاك يؤجرون أرضهم لصغار الملاك فيزرعونها او يؤجرونها من الباطن للفلاحين الفقراء أو المعدمين . وكانت القيمة الايجارية مرتفعة للغاية ، وتعادل نصف المحصول فى العادة ، بل وتصل الى ما يعـادل ٨٠٪ (١٣ ، ص١٦) من قيمتـه فى بعض الاحيان . وكانت أسـاليب الاسـتغلال شـبه الاقطاعية ، مثل وفاء الدين بالعمل ونظام المشـاركة ، تطبق فى اراضى كبار الملاك ، ويشير الباحثون فى مجال العلاقات الزراعية فى مصر الى أن القيمة الايجارية كانت فى تصاعد مستمر سواء فى سنوات ما قبل الحرب او بعدها ، الى أن صدرت قوانين الاصلاح الزراعى فى عام ١٩٥٢ . (٢٥ ، ص٢٠٦ ، ٢٠٩) .

وحتى عام ١٩٥٢ ، اســتمرت عملية تجريد الفلاحين من أراضـيهم ، وبشكل مكثف ، فمثلا ، ازداد عدد صغار الفلاحين وفقا للاحصائيات الرسمية المصرية فى الفترة من عام ١٩٣٧ حتى عام ١٩٤٧ بمقدار ٢٦٣٫٠٤٠٠ ، وخلال السنوات من ١٩٤٧ حتى ١٩٥٢ بمقدار ١٤٤٫٠٠٠ (٦٤ ، ١٩٤٦/٤٧ ، ٦٨) كما تناقص أيضا عدد الفلاحين المتوســطين بشكل مطرد مع تجزئة الملكيات الصغيرة ، واشتد الفقر بسرعة كبيرة نسبيا فى الريف المصرى فى الفترة ما بين الحربين العالميتين ، وبالتالى تزايد عدد البروليتاريا الزراعية ، وأســاسا عن طريق تناقص عدد المستأجرين (٤٦ ، ص٧٦) .

فكان الفلاح يقاسى أبشع أنواع القهر من الاستغلال المزدوج من جانب الراسماليين الاجانب وأعوانهم الاقطاعيين ، ولم يكن وضـعه وضع التابع لراس المـال الاجنبى فى مجالى الرى والاقتراض فحسب ، وانما أيضـا فى مجال التسويق ونقل محاصيله . وكان مضطرا لبيع القطن (بما فى ذلك الحطب غالبا) بالسعر الذى يمليه عليه الاحتكاريون ، وكان فقراء الفلاحين يعتمدون غالبا على المرابى الذى يمارس نشاطه كعميل للشركة الاجنبية (٤٦ ، ص١٠٠ — ١٠٥) .

ويشير الباحثون الى أن الريف المصرى شهد قبل الحرب العالمية الثانية وبعدها زيادة كبيرة نسبيا فى عدد السكان ، وان البطالة المقنعة خاصة حققت فيه معدلات عالية . ووفقا للاحصائيات التى يوردها شارل عيسوى .

كان قطاع الزراعة فى مصر (١٩٣٩) يوفر العمل لقوة عمل تتراوح بين ١٫٣٠٠٫٠٠٠ و ١٫٤٠٠٫٠٠٠ رجل و ٤٠٠٫٠٠٠ و ٦٥٠٫٠٠٠ امـرأة وطفل من بين ســكان الريف البالغ تعـدادهم فى ذلك الوقت ١٤ مليونا (من بينهم ٤ مليون رجل) . ووفقا لنفس الاحصـائيات كانت احتياجات قطاع الزراعة (١٩٣٧) من القوى العـاملة ١١٫١٦٧٫٠٤٠٠ فردا ، فى الوقت الذى لا يعمل فيه الا ٤٫٣٠٨٫٠٠٠ فردا ، اى بمـا يزيد عن المعدل المطـلوب أربع مرات تقريبا ، وكان قطاع الزراعة يوفر حوالى ٤٠٪ من فرص العمل للســكان العاملين (١١ ، ص٨٣ — ٨٤) .

وكانت الزيادة النسبية فى عدد العمالة الزراعية تشكل عبأ على سوق العمل ، وتزيد من تبعية الفلاحين للاقطاعيين وصغار الملاك ، وتقلل من قيمة قوة العمل فى الريف والمدينة على السواء .

ونزح مئات الآلاف من الفلاحين المعدمين الى المدن بحثا عن العمل ، ولم توفق غالبيتهم فى الحصول عليه نظرا لتخلف الصناعة ، ومن ثم تشكل جيش احتياطى كبير من البروليتاريا وشبه البروليتاريا .

وكان أجر العامل الزراعى من الضآلة بحيث لم تبرز الحاجة الى استخدام الآلة فى مجال الزراعة (١٠ ، ص٦٦) .

هكذا تميز النظام الاقطاعى فى مصر بتفشى الملكية الاقطاعية الكبيرة ، بالاضافة الى الملكية المفتتة المتناهية فى الضآلة ، والاحتفاظ بالاساليب الاقطاعية البالية لاستغلال الفلاحين ، والمعدلات العالية للزيادة السكانية فى الريف ، والافقار الجماعى للفلاحين وتحويلهم الى عمال زراعيين يعملون باليومية ، وتدعيم مواقع البورجوازية فى الريف ، وهى طبقة لجأت الى الاثراء باستخدام اساليب الربا التى تشكل عبئا ثقيلا على الفلاحين ، مع الاعتماد على أرخص قوة عمل .

الصناعة

تعكس البنية الصناعية لمصر ما قبل يوليو ١٩٥٢ الطابع شبه الاستعمارى لاقتصادها بكل وضوح . ويقول لينين ان انجلترا تبذل المزيد من جهودها لتجعل من مصر بلدا منتجا للقطن فحسب ، وتضع العراقيل أمام التطور الصناعى (اذا استثنينا صناعة التعدين) . ولم يكن بها مصانع للحديد والصلب ، او السيارات ، أو الآلات ، او الاجهزة الكهربائية .

واضطر الامبرياليون فقط فى العشرينات والثلاثينات من القرن العشرين ، ونتيجة للنضال الطويل للشعب المصرى من أجل التحرر الوطنى — الى تقديم

بعض التنازلات للبورجوازية المصرية ، والسماح لها بانشاء وتطوير بعض فروع الصناعات الخفيفة ، وخاصة النسيج .

وتوضح الارقام التالية مدى تطور الصناعة فى مصر من ١٩٢٧ حتى ١٩٤٨ .

السنة	عدد المصانع (بالاف)	عدد العمال (بالاف)
١٩٢٧	٧٠	٢١٥
١٩٣٧	٩٢	٢٣٧
١٩٤٥	١٢٩	٣٦٢
١٩٤٨	١٣٤	٣٩٥

ولكن سيطرة رأس المال الاجنبى ، وبقايا الاقطاع فى الزراعة ، وشدة ضيق السوق ، حالت كلها دون تقدم الصناعة ، وحتمت احادية اتجاهها عموما . وتميزت الصناعة فى مصر ما قبل الثورة بمستوى تطور منخفض للغاية ، فمثلا نجد أن ٥١ الف مشروع ، من بين ١٢٩ الف مشروع ، فى عام ١٩٤٥ ، لا تستأجر اى عمال ، وأن ٣٤ الف مشروع لا يعمل بها الا عامل مأجور واحد ، وأن ٣٤٫٥ الف مشروع تستأجر من ٢ — ٤ عمال ، وأن ٩٫٥ الف مشروع فقط هى التى يعمل بها ٥ عمال وأكثر (٦٤ ، ١٩٤٥/ ٤٦/١٩٤٦/٤٧) .

وتفيد الاحصائيات الخاصة بعام ١٩٤٨ أن عدد المشروعات والمصانع بلغ عددها ١٣٣٫٦٠٠ مشروعا فى عام ١٩٤٧ (٦٥) منها ٢٦٫٧٠٠ فقط تقوم بانتاج بعض السلع (٦٥) .

وبالرغم من تركز الصناعة اساسا فى عشرات الالوف من المشاريع والمصانع الصغيرة والمتناهية فى الصغر ، الا انها حققت فى نهاية الحرب العالمية الثانية معدلا مرتفعا نسبيا لتركز راس المال والعمالة معا . وفى عام ١٩٤٥ تركزت ٦٥٪ من رؤوس الاموال المستثمرة فى الصناعة فى ٥٫٠٪ من المشروعات والمصانع ، وكانت بعض الاحتكارات الاجنبية الكبيرة تسيطر على

تصاد المصرى رغم التفوق العـــددى للشركات والمشروعات المســاهمة
ســغيرة (١١ ، ص٥٢) .

وتميز تطور الصناعة المصرية الكبيرة بسمتين أساسيتين :

١ ــ خضوع الشركات الكبيرة منذ تأسيسها لرأس المـال المـالى .

٢ ــ تبعية البورجوازية المصرية الكبيرة من حيث نشأتها وطبيعتها ،
ـتباطها الوثيق بالملكية الزراعية الاقطاعية (٤٤ ، ص٢١/٤٦/ص٧٢) ،
ـو وضع لم يتغير فيما بعد ، بحيث نجد مثلا أن طلعت حرب باشا ومدحت
ـ باشا ، موسسا بنك مصر وأول مديرين له ، هما فى نفس الوقت من كبار
ك الاراضى الاقطاعيين .

وكان تأســيس بنك مصر فى عام ١٩٢٠ تعبيرا عن تبلور البورجوازية
ـصرية وتزايد وزنها النوعى فى الحياة الاقتصادية للبلاد . وكانت لائحة البنك
ـس على قصر حق شراء الاسهم على المصريين وحدهم . وكان مؤسسو البنك
ـطلعون الى النهوض بالصناعة المصرية ، واستطاع البنك أن يؤسس ما يربو
ى عشرين شركة ، وهو ما لم يتحقق على يد كافة البنوك الاجنبية العاملة فى
ـلاد ، رغم زيادة ارصـــدتها على ارصـــدة بنك مصر ست مرات (٥٠ ،
ـ ١٧٠) .

وتجدر الاشارة هنا الى احد السمات المميزة للرأسمالية المصرية،ظهرتفى
ـقاب الحرب العالمية الاولى واستمرت فى التطور المطـــرد ابان ســـنوات
حرب العالمية الثانية (وهى سمة مخالفة لمـــا جرت عليه الحال بالنســـبة
ـرجوازية الغالبية من بلدان آسيا وافريقيا ومعظم البلدان العربية) ، ونعنى
ـا الاتجاه نحو الاحتكـــار (٢٥ ، ص٢٥١) . وتتـــأكد هـــذه الحقيقة اذا
دققنا النظر فى تطور الفروع الاســـاسية للصـــناعة المصرية فى الثلاثينات
الاربعينات . مثل الغزل والنسيج ، والاسمنت ، والسكر ، ويتجلى هـــذا
تجاه بوضوح أكثر فى مجموعة بنك مصر ومجموعة أحمد عبود ، وهكـــذا ،
ـبح بعض الرأسماليين المشتغلين بشئون الصناعة والتمويل هم المسيطرين
لى كافة نواحى الحياة الاقتصادية فى البلاد بالاتحاد مع زملائهم الاجـــانب
٧٢/ص٧١) .

وعلى سبيل المثال ، كانت ثلاثة مصـــانع للغزل والنســـيج (اثنان فى المحلة الكبرى والثالث بالاسكندرية) تنتج ما يقرب من ٨٠٪ من اجمالى انتاج الغزل ، و ٧٠٪ من اجمالى انتاج النســـيج فى البلاد .

وبقدر ما كانت البورجوازية المصرية الكبيرة تكتسب الطابع الاحتكارى ، كانت تفقد اكثر فأكثر هويتها الوطنية وتنضم للاتحاد الوثيق مع الاحتكارات الاجنبيـــة لترتبط بها بآلاف الخيوط المرئية وغير المرئية (تأســـيس الشركات المختلطة ، وشراء أسهم الشركات الاخرى ، والمشاركة فى مجالس الادارات ، وعقد الصفقات المشتركة الخ) ، فكان تأسيس الاتحاد المصرى للصناعات فى عام ١٩٢٤ تجســـيدا من نوع خـــاص لهـــذا الاتحـــاد الذى يجمع بين البورجوازية المصرية الكبيرة ورأس المـــال الاجنبى ، والنابع من مصالحهما المشتركة .

ونظرا للطابع الاستعمارى لاقتصاد مصر ما قبل الثورة ، اضطر العديد من ممثلى الرأسمالية الوطنية الى استثمار رؤوس أموالهم ، فى المقام الاول فى المجالات غير الانتاجية (مثل شراء الاراضى ، وبناء الفنـــادق ، والمطـــاعم والملاهى والاشـــتراك فى عمليـــات التهريب) ، والتى كانت تحقق لهم أرباحا فاحشة اكثر مما يقيم صناعات حقيقية ، وكانت مصانع ومشاريع البورجوازية الوطنية تتميز فى أغلب الاحوال باحجامها الصغيرة وضـــعفها الاقتصـــادى وعجزها عن المنافســـة نظرا لتســـلط رأس المـــال الاجنبى والبورجوازية الاحتكارية المحلية .

رأس المـــال الاجنبى

يتضح تسلط رأس المـــال الاجنبى على وجه الخصوص فى قطاع البنوك والمـــال . فمن بين ٢٥ بنكا تجاريا مسجلا فى مصر (بعد الحرب) ، وباستثناء بنك مصر ، كانت كلها تابعة لرأس المـــا ل الاجنبى (كفروع لبنوك أوروبية) ، أو تخضع لاشرافها ، وكانت البنوك البريطانية والفرنســـية هى التى تلعب الدور الرائد بها فى تلك الفترة من تاريخ مصر .

ولم يكن للبنك الاهلى المصرى ، والذى كان يؤدى بالفعل كافة وظائف البنك المركزى ، من المصرية الا الاســـم فقط ، وكان فى الواقع مؤسســـة بريطانية ، ويديره مجلس ادارة من لنـــدن .

وكان أهم مجال لنشاط البنوك الاجنبيـــة هو تمويل عمليات التجـــارة الخارجية ، فى نفس الوقت الذى كانت تعرقل فيه التطور الصناعى للبلاد . وكان عدد ضئيل من البنوك الانجليزية والفرنسية ، والتى لم يزد اجمـــالى راسمالها فى الفترة ١٩٥٢ ــ ١٩٥٦ على ٥ر٦ مليون جنيه استرلينى (٨/ ١٩٦٢/٥٨ ، رقم ٤/ص٤٣) ، هى التى تســـيطر على أمـــوال المودعين ، بمـــا فيهم المصرين ، والتى تقدر فى نفس الفترة بمبـــلغ ٢٨٠ مليون جنيـــه استرلينى . وفى الفترة الممتدة من ١٩٤٥ حتى ١٩٥٢ كان البنكان العقاريان الكبيران ، كريدى ليونيه الفرنسى ولاند بانك الانجليزى ، وكان رأس المـــال الفـــرنسى يلعب الدور الرئيسى فيهمـــا ، يســـيطران على حوالى ٩٠٪ من رأس المـــال العقارى ، فكان البنكـــان يشـــاركان عند تقديمهمـــا القروض للاقطاعيين واثرياء الفلاحين والتجـــار المصريين ، فى نهب الفلاحين المصريين عن طريق الربا .

وكانت شركات التامين خلال السنوات الاولى التى أعقبت الحرب (كما كانت الحال قبل الحرب) تتركز أساسا فى أيدى الاجانب ، ولم تكن هنـــاك سوى ٨ شركات تامين مصرية فحســـب من اجمالى شركات التامين التى بلغ

عددها ٨٦ شركة ، بينما كانت هناك ٤٢ شركة انجليزية ، و١٣ شركة فرنسية ، و٧ شركات أمريكية (٢٥/ص٣٢٦)(١) .

وكانت فروع كاملة من الصناعة فى مصر ما قبل الثورة تابعة للشركات الاجنبية ، وكانت شركة « انجلواجيبشيان أويل فيلدز » الانجليزية تفرض سيطرتها الاحتكارية على صناعة البترول ، وهى فرع من شركتى « بريتش بتروليم كومبانى » و « رويال داتش شل » ، ورأس المال الامريكى « سوكونى ناكوم » و « ستاندر أويل كومبانى أوف نيوجيرسى » .

وكانت الاحتكارات الانجليزية تسيطر على صناعة الكيماويات (امبريال كميكالز) ، ومعظم صناعة التعدين ، بما فى ذلك ملح الطعام ، والسكك الحديدية ، ومحطات الكهرباء ، وشركات النقل الداخلى بالمدن .

وكانت هناك بعض الشركات الانجليزية المصرية المختلطة تسيطر على بعض فروع الصناعة ، مثل الدخان والنقل البحرى ، ولكن كانت الغلبة والهيمنة فيها لرأس المال الانجليزى .

وكانت الحكومة البريطانية بالاشتراك مع بعض رجال الاعمال الفرنسيين ، تملك نصيب الاسد من اسهم شركة قناة السويس(٢) ، وفى الفترة من ١٨٧٠ حتى ١٩٣٠ بلغ عائد قناة السويس ٥ر٣ مليون فرنكا ذهبا ، تسرب الجانب الاكبر منها الى الخزانة البريطانية .

وبدأت الولايات المتحدة الامريكية تبدى اهتماما كبيرا بقناة السويس ، فاشترت فى عام ١٩٤٨ من بابا روما حوالى ١٠٠٠ سهم ، فأصبح لها الحق فى أن يكون لها مندوبها فى مجلس ادارة الشركة ، (فى عام ١٩٥٦ كان مجلس الادارة يتكون من ١٦ فرنسيا ، و ٩ بريطانيين ، و ٥ مصريين ، وهولندى ، وامريكى) .

---

(١) أنظر لمزيد من التفاصيل : ٢٥/ص٣٢٢ — ٣٥٣ ، ٤٦/ص٢٢٣ ، ٢٤٥/٨٦/ص٢٤٦/٢٤٧ .

(٢) ٤٤٪ من الاسهم الاساسية للشركة كانت توجد فى ايدى الحكومة البريطانية ، و ٥٢٪ كانت تتبع رأس المال الخاص الفرنسى .

وكانت الاحتكارات الفرنسية تسيطر بالاشـــتراك مع اتحاد الشركات المصرية ، على صناعة السكر ، وهى من أضخم فروع الصناعات الغذائية فى البلاد ، وأما صناعة الاسمنت ، وهى من فروع الصناعة المصرية المتطورة ، فكانت تحت سـيطرة راس المـال الاحتكارى الدانيمـاركى والسـويدى والبلجيكى(١) .

كما امتــدت ملكيــة الشركات الاجنبيــة قبل ثورة ١٩٥٢ الى الاراضى الزراعية فامتلكت منهـا مسـاحات كبيرة . فكانت شركة « البحيرة » تمتلك ٣٨ الف فدانا ، وشركة كوم أمبو ٣٠ الف فدانا (١٣١/ص٩٧ ــ ٩٨) .

ووفقا للبيانات الرسمية كان الاجانب ، وخاصة الانجليز ، يملكون بعد الحرب العالمية الثانية ٦٪ من اجمالى الملكية الخاصة للاراضى الزراعية فى مصر ، اى ٣٠٠ الف فدان ٤٦/١٩٤٥/٦٤ و ٤٧/١٩٤٦ ولكن الواقع يؤكد أن ملكية الشركات الاجنبية كانت اكبر من ذلك بكثير (١٣ ــ ص٢٥) .

وحققت الشركات الزراعية البريطانية التى تاسست فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين أرباحـا طائلة فى السنوات التى أعقبت الحرب . وبلغت ملكية الاجانب للاراضى فى بعض المحـافظات من ١٠٪ الى ١٥٪ من اجمالى الاراضى الزراعية (١٨/ص٨) .

وفى عام ١٩٣٣ بـلغ اجمـالى الاسـتثمارات الاجنبيـة ، باسـتثناء قناة السويس ، ٨١ مليون جنيها ، و ١٠٠ مليون جنيها فى عام ١٩٤٨ ، (وهو مستوى تثبت التقديرات الفعلية أنه أقل مما كان عليه قبل الحرب) . وكان نصـيب راس المـال الفرنسى حوالى ٤٥ مليون جنيـه ، ومثلهـا تقريبـا لراس المـال الانجليزى ، والبـاقى لبلجيكا وسـويسرا وامريكـا (٨٦ ، ص٢٣٧) .

ثم أخذت الاستثمارات الامريكية فى مصر فى التزايد بشـكل ملحوظ فى السـنوات الاولى التى أعقبت الحـرب ، فبلغت ٣٩ مليون دولارا فى عام

---

(١) انظر لمزيد من التفاصيل ٤٦ ص١٧٦ ــ ٢١٠ .

١٩٥٠ ، و ٤٤ مليون دولارا فى عام ١٩٥١ ، اى ما يزيد على خمسة اضعاف المبالغ المستثمرة فى عام ١٩٣٦ ، فكانت اغلب رؤوس الاموال الامريكية تتركز فى مجال استخراج البترول . وبلغ اجمالى ما استخرجته الشركات الامريكية من البترول فى عام ١٩٥٠ ثلث انتاج البلاد ككل (١٢٨ . ص٣٨ / ٤٤ ا/ص٣١) .

وفى عام ١٩٣٣ كانت هناك فى مصر ٢٥٠ شركة ، منها ١٢ شركة مصرية خالصة ، و ٣٨ شركة اجنبية خالصة ، و ٢٠٠ شركة مشتركة ثم ارتفع عدد الشركات فى عام ١٩٤٠ الى ٤٠٠ شركة ، منها ٢٠ شركة مصرية خالصة ، وظل عدد الشركات الاجنبية على ما هو عليه تقريبا ، ولكن عدد الشركات المشتركة تزايد بما يربو على المرة ونصف المرة .

واضطر الاحتكاريون البريطانيون بعد ثورة ١٩١٩ الى تقديم بعض التنازلات للبورجوازية المصرية ، أولا لاحداث صدع فى حركة التحرر الوطنى ، وثانيا من أجل تحقيق المزيد من التلاحم مع الفئات الفنية من البورجوازية الوطنية لخدمة المصالح الانجليزية ، وكان الاحتكاريون البريطانيون يعملون على هذا النحو على توسيع القاعدة الوطنية لهذه الفئة فى البلاد ، واخذ الاقطاعيون والتجار المصريون الذين أتخموا ثراء اثناء الحرب العالمية الاولى (ازدهار تجارة القطن) يتجهون الى شراء اسهم البنوك والشركات الصناعية الاجنبية . كما تأسست بعض الشركات المصرية . ولكن من البديهى أن البورجوازية المصرية ما كان يمكن لها الا أن تقنع بدور الشريك الاصغر ، بحيث لم يزد نصيب راس المال المصرى فى الشركات الاجنبية المساهمة فى عام ١٩١٨ عن ١٪ ، وفى عام ١٩٣٤ عن ٨٪ ، وفى عام ١٩٥٠ عن ١٩٪ (١٣٠/ص٤٥) .

أثر الحرب العالمية الثانية على الاقتصاد المصرى

تحولت مصر فى سنوات الحرب العالمية الثانية الى رأس جسر حربى استراتيجى أساسى لبريطانيا فى الشرق الاوسط ، والى قاعدة أساسية فى هذه المنطقة لاعداد القوات البريطانية بالمؤن . وتم وضع اقتصادها ومرافقها ومواردها البشرية وجيشها تحت القيادة البريطانية وخضعت الحياة الاقتصادية فى البلاد لهيئة بريطانية ، هى مركز الشرق الاوسط للامداد والتموين (أصبح يعرف فيما بعد باسم المركز الانجلو أمريكى) .

وما لبثت الحرب أن زلزلت اركان الاقتصاد المصرى التابع ، وتعقدت الاوضاع كثيرا بالنسبة لعمليات تصدير القطن نتيجة للحصار البحرى ، فأدى ذلك الى عجز هائل فى الميزان التجارى .

وفى العام الثانى للحرب ، واجهت البلاد مشكلة تسويق القطن ، الذى تعتمد عليه حياة الغالبية العظمى من السكان . وتمخض عدم بيع المحصول فى عام ١٩٤٠ عن أخطار جسيمة ، وكان له أثره البالغ على الحياة السياسية الداخلية للبلاد ، تجسد فى المذكرة التى تقدم بها حزب الوفد الى الحكومة البريطانية فى أول أبريل ١٩٤٠ يطالبها فيها ، ضمن مطالب اخرى ، « بتسهيل عمليات تصدير القطن المصرى الى البلدان المحايدة ، أو شراءه بسعر معقول » ، (١٢٢/ص٧٧) .

واتخذت الحكومة البريطانية فى تلك الفترة اجراءات فعالة لتوسيع قواعدها العسكرية فى مصر . ومن أجل ضمان « سلامة وأمن وفعالية » استعداداتها العسكرية ، التزمت فى أغسطس ١٩٤٠ بشراء محصول القطن لعام ١٩٤٠ كله (٨٨/ص١٩٣ — ١٩٤) .

وفى العام التالى ، وبالرغم من نصيحة وزارة الزراعة المصرية بالحد من زراعة القطن ، لم يقلل المزارعون من الرقعة المنزرعة قطنا ، تعويلا على شراء الحكومة البريطانية للمحصول ، ولكن الحكومة البريطانية لم توافق هذه المرة الا على شراء نصف المحصول فحسب .

وأمام هــذا الموقف ، اتخذت الحكومة المصرية تحت ضغط السـفير البريطانى ومركز الشرق الاوسط للامداد والتموين عدة اجراءات للحـد من زراعة القطن ، واستبداله بالمحاصـيل الغذائية ، وتحت هـذه الضـغوط تغير التناسب فى زراعة المحاصيل المختلفة ، فتقلصت المساحة المزروعة قطنا فى عام ١٩٤٢/١٩٤٣ ثلاث مرات عمـا كانت عليه الحـال فى عام ١٩٣٧ — ١٩٣٨ ، فى مقابل التوسع فى زراعة الحبوب ، وانخفض محصول القطن فى عام ١٩٤٣ — ١٩٤٤ ثلاث مرات عن مثيـله فى عام ١٩٣٧ — ١٩٣٨ . ولكن هــذا التغير لم يتمخض عن اى زيادة ملموسة فى محصـول الحبوب نتيجة لانخفاض انتاجية الارض ، والناجم عن التقلص الشديد فى كميات الاسـمدة المستوردة ، (٨٨/ص٢٠٣/١٤/ص٢٧٤) .

وبالرغم من تضاؤل حجم الحاصلات الغذائية فى سنوات الحرب ، قام وكلاء مركز الشرق الاوسط للامداد والتموين باجبار الفلاحين على بيع ما فى حوزتهم من « فائض » القمح ، وفر مئات الآلاف من الفلاحين ، بعد افلاسهم ، الى المدن للعمل فى المشروعات العسكرية ، فادى ذلك الى تأزم الاوضـاع فى الانتاج الزراعى . و تفشت الاوبئة وانتشر الجوع فى الريف المصرى على نطاق واسـع .

وعلى عكس الحال فى قطاع الزراعة ، سـاعدت ظروف الحرب على تطوير قطاع الصـناعة بخطى سريعة .

وساعدت على ذلك العـوامل الآتية :

١ — أدت العمليات العسـكرية فى أوروبا وشمال افريقيا الى تقلص شديد فى عمليات استيراد السـلع الاجنبية الى السـوق المصرية ، مما هيأ الظروف المواتية لتطور الصناعة المحلية .

٢ — ادى تواجـد جيـوش الحلفاء فى البلاد الى زيادة الطلب على السلع المصرية فازداد انتاج مشـتقات البتـرول (من ٢٦٦ الف طن فى عام ١٩٣٨ الى مليون و ٣٥٠ الف طن فى عام ١٩٤٥) ، والاسمنت (من ٣٧٠ الف طن فى عـام ١٩٣٨ الى ٥٩٠ الف طن فى عام ١٩٤٦) والسـكر (من ٥٩

١٧ الف طن فى عام ١٩٣٨ الى ٤١ الف طن فى عام ١٩٤٦) ، وحقق قطاع الصناعات الغذائية نجاحا باهرا (السكر والمعلبات والزبد) ، وكذلك قطاع الكيماويات وقطاع الغزل والنسيج ، وظهرت مؤسسات صناعية جديدة ، ذات طابع عسكرى اساسا . وبشكل عام ، تضاعف الانتاج الصناعى خلال فتره الحرب وحدها بمعدل مرة ونصف المرة .

وركز الراسماليون المصريون اهتمامهم اساسا على تطوير الصناعات الخفيفة ، وابرام العقود المختلفة مع جيوش الحلفاء .

واعطت سلطات الاحتلال العسكرى الانجليزى الاولوية لبناء مشاريع

لا تتوفر لها قاعدة خامات راسخة فى البلاد ، فكانت ان تلاشت هذه المشاريع بعد الحرب ، وكثر بناء ورش الاصلاح والصيانة ، ومصانع التجميع والتركيب ، والتى بلغ عدد العاملين فيها (بما فى ذلك المعسكرات الحربية) حوالى ٢٥٠ الف عامل مصرى (من بينهم حوالى ٨٠ الف عامل ماهر وشبه ماهر) .

ونتيجة لازدهار قطاع الصناعة وتدهور قطاع الزراعة ، تزايدت اعداد السكان بشكل هائل فى كبريات المدن المصرية : فازداد تعداد القاهرة من ١٣٠٠ الف نسمة الى ٢١٠٠ ألف نسمة : والاسكندرية من ٦٨٠ الف الى ٩٣٠ الف (خلال الفترة من ١٩٣٧ وحتى ١٩٤٧) ، وازدادت أعداد سكان ٢٠ مدينة كبرى خلال الفترة نفسها بمقدار ٥٠٪ فأصبحت ٤ر٥ مليون نسمة بعد أن كانت ثلاثة ملايين نسمة (٦٤ ، ١٩٤٥/٤٦ و ١٩٤٦/٤٧ ، ص٦٣) .

ووضعت كافة الموارد البشرية والمادية فى البلاد تحت خدمة مركز الشرق الاوسط للامداد والتموين ، الذى كان يتقدم بطلباته للمشاريع الصناعية ويتدخل حتى فى عملية تنظيم الاجور . وكان يقوم بشراء المنتجات الصناعية والزراعية المصرية الضرورية لتموين جيوش الحلفاء بازهد الاسعار . وعندما اشتدت وطأة العمليات الحربية فى شمال افريقيا فى منتصف عام ١٩٤٢ ، « تشكل فى وادى النيل اقتصاد عسكرى مصغر » (٧٥ ، ص١٢٨) .

لم تسدد انجلترا قيمة السلع والخدمات التى نقـدمها مصر لها بالعملة الصعبة ، بل كانت تقيد هـذه المبالغ لحساب مصر كديون . وكان هـذا الاسلوب أسلوبا جديدا للنهب الاستعمارى ، يتم فى ظله ارغام مصر على سداد نفقات الاحتكارات العسكرية لفترات محـددة كقروض . وقد بلغت ديون انجلترا لمصر فى نهاية الحرب ٤٠٢ مليون جنيه استرلينى .

حملت انجلترا مصر نفقـات الحـرب ، وسـددت ما عليهـا بأوراق نقدية عديمة القيمة من اصدار البنك الاهلى المصرى (وهو بنك تسيطر عليه انجلترا) (١٦ ص١٩٩) . ونجم عن هـذه السياسة تضخم شـديد ، كان سببا رئيسيا فى استفحال الغلاء وتدهور الوضع الاقتصـادى للكادحين . (١٤ ، ص٢٦٦ — ٢٦٧ ، ٢٥ ، ص ٣٥١) « جدول ٣ » .

الجـدول رقم (٣) :

جملة الاموال المتداولة ، وبيان باسعار الجملة ، وتكاليف المعيشـة فى مصر خلال السـنوات ١٩٣٩ — ١٩٤٥ (٧٩ ، ص٢٤٣ ، ١٤ ، ص٢٦٧ ، ٢٧١) .

العـام	اجمالى النقد المتداول بالمليون جنيه مصرى	اسعار الجملة (١٩٣٩م=١٠٠)	تكاليف المعيشة (١٩٣٩م=١٠٠)
١٩٣٩	٢٦ر٤٤	١٢٢	١٠٨
١٩٤٠	٣٧ر٣١	١٤٣	١٢٢
١٩٤١	٥٠ر٦٦	١٨٣	١٥٦
١٩٤٢	٧٥ر٣٥	٢٥١	٢١٥
١٩٤٣	٩٥ر٦٠	٢٩٢ر٧	٢٥٧ر٢
١٩٤٤	١١٦ر٧١	٣٣٠ر٣	٢٩٢ر٢
١٩٤٥	١٤٠ر٧٤	٣٣٣ر٤	٢٩٠ر٥

وهكـذا تزايد المتداول من الاوراق النقدية فى عام ١٩٤٥م بما يزيد على خمس مرات عما كانت عليه الحال سنة ١٩٣٩ ، وتضاعفت أسـعار المواد الغذائية وفقا للاحصائيات الرسمية ، خلال الفترة نفسـها ، بثلاث — أربع مرات ، بل وأكثر من ذلك فى واقع الامر .

وعانت البلاد من النقص الحاد فى المواد التموينية ، وكذلك من الزيادات المبالغ فيها فى أسعار المواد الغذائية الاساسية التى كانت تتزايد (وفقا للاحصائيات الرسمية) شهريا بنسبة ٤٪ . وحرمت كبرى المدن المصرية ــ القاهرة والاسكندرية ــ من اللحم لبضعة أيام ، ولوحظت كذلك المصاعب الجسيمة فى الامداد بالمواد التموينية مثل السكر والكيروسين والدقيق والمنسوجات وغيرها . (٨٨ ، ص٢٠٤ ــ ٢٠٥) .

ونجم عن التضخم والازمة التموينية أن تفشت المضاربة والانتهازية على أوسع نطاق . وكانت الحكومة لا حول لها ولا قوة ، لان السبب الرئيسى ، الذى تمخض عنه التضخم والانتهازية ، هو عدم وضع النفقات الحربية البريطانية تحت الاشراف ، وكانت تحركات الحكومة قليلة الفعالية كذلك بسبب تنامى القوة السياسية للاقطاعين والبرجوازية والتجار .

وحقق كبار الراسماليين (سواء الاجانب أم المصريين) والاقطاعيين مزيدا من الثراء نتيجة للوضع العسكرى ، الى جانب فئة جديدة كانت تعمل فى التهريب وشتى نواع التلاعب . وهكذا استمر طوال سنوات الحرب اشتداد عود الطغمة الصناعية المالية الاقطاعية المصرية ، وظلت تدير شئون البلاد حتى عام ١٩٥٢ .

طبقات المجتمع المصرى

كانت البنية السياسية لمصر ما قبل الثورة تجسد النظام الاقتصادى للبلاد ، تجسيدا دقيقا للغاية .

وكما كان الحال فى المجال الاقتصادى الذى أبقى فيه المستعمرون على ملكية الاراضى الاقطاعية الضخمة ، فقد عملوا فى المجال السياسى على ادخال اسلوب الحكم الدستورى العصرى القائم على نظام تعدد الاحزاب ، الى جانب تعضيد نظام الباشوية العتيق . وكان الانجليز والملك فى حاجة الى الباشوات لابقاء السلطة التنفيذية تحت سلطانهم وتشكيل الحكومة المنصاعة لاوامرهم وشل النظام الدستورى .

وتشكلت منذ عام ١٩٢٤ وحتى عام ١٩٤٠م ١٧ حكومة ، منها ١٣ تكونت برغبة الملك ، بالرغم من انها جميعا لم تحظ على الاطلاق بغـالبية أصـوات الناخبين . وخلال هـذه الفترة تولى حزب الوفد ، أكثر الاحزاب شعبية آنذاك مقاليد البلاد أربع مرات نتيجة الفوز الساحق فى الانتخابات . ولكن ما تكـاد الحكـومات الوفدية فى كل مرة تثير غضـب الانجليز أو دوائر القصر ، حتى تقصى عن السلطة وتستبدل بها حكومات أخرى من باشاوات « لا حزبيين » .

وعلى النقيض من زعماء الاحزاب السياسية ، الذين وصلوا الى أعلى المناصب بالطرق الدستورية المشروعة ، كان ممثلو الارستقراطية الاقطاعية يتولون السلطة ويحصلون على الامتيازات من السراى ، وكانوا متعصـبين للملكية . وكان « أصـدقاء الملك » يضـعون همهم الاول والاخير فى البقاء فى السلطة أطول فترة ممكنـة ، وكانت من الوسـائل الحتمية لتحقيق هـذا المـأرب اقامة جسور « التفاهم المتبـادل » بينهم وبين السـفير البريطانى صاحب الطول والحول ، والذى كانت له دائمـا الكلمة الحاسـمة فى كافة المسائل السياسية الهامة .

وكان على قمة الهرم الاجتماعى فى مصر كبار الاقطاميين ، وكذلك كبار اقطاب البرجوازية الاحتكارية المـالية والصناعية .

وكانت هـذه الفئات تشكل القاعدة الاجتماعية لاسـتمرار السـيطرة الانجليزية . وكان على راس هـذه الفئات الملك ورجال السراى ، مقر القيادة الرئيسى للرجعية المصرية والقوى الانجليزية الميول والاهواء . فليس من قبيل المصـادفة انه يتم أثناء الحرب وما بعدها تعيين كل من أحمد حسنين باشا وحافظ عفيفى باشا وهما من ذوى الميول الانجليزية المتعصبة فى منصب رئيس الديوان الملكى . وكان فاروق الاول نفسـه ملك مصر ، أكبـر اقطـاعى فى البلاد ، يمتلك ٢٨ الف فدان من الاراضى الزراعيـة ، تحقق له دخلا سـنويا يقدر بـ ٢ مليون جنيـه مصرى و ٨٠٠ الف جنيـه مصرى أخرى من أرض الاوقاف . (٤٤ ، ص٢٩) . وكان أفراد العائلة الملكية يمتلكون الاقطاعيات

الضـــــخمة(١) .

ويدخل ضمن طبقة الاقطاعيين ١٢ ألف مواطن تزيد حيازة كل منهم على ٥٠ فدان من بينهم ٢١٤٥ اقطاعى كبير ، تزيد ملكية كل منهم على ٢٠٠ فدان و ١٩٨ من أضخم الاقطاعيين تزيد ملكية كل منهم على الالف فدان(٢) .

ولقد لعبت هـــذه الطبقة دورا أساسيا فى حياة البلاد السياسية ، فتم من بين هـــذه الطبقة بالذات تعيين رؤساء الحكومات « اللا حزبيين » (أحمد زيور ، وعبد الفتاح يحيى ، واسماعيل صدقى ، وتوفيق نسيم ، وعلى ماهر ، وحسن صبرى ، وحسين سرى) .

وكانت الضياع الكبيرة هى القاعدة الاقتصادية للطغمة الحاكمة (٤٥ ، ص٤١) . وكان كبار الاقطاعيين المصريين يقيمون كالعادة ، خارج البلاد أو فى القاهرة والاسكندرية « حيث تنفق ببذخ عشرات الآلاف من الجنيهات على مظاهر الابهة والانحلال » (٧٢ ، ص٨٦) . وكان الاقطاعيون يستوظفون المديرين وجيش كامل من الملاحظين بل والخفراء المســـلحين لنهب الفلاحين وحراسة المحاصيل والبيـــوت .

وكان الاقطاعيون يقومون بتصدير القطن ، واستثمار رؤوس الاموال فى الشركات التجارية والصناعية (وهى فى الغالب أجنبية أو مشـــتركة) ، متقربين بذلك للامبرياليين اقتصاديا وســـياسيا .

وتشابكت بشكل وثيق مصالح الاقطاعيين والامبرياليين ، كما هو الحال فى البلدان المستعمرة وشبه المستعمرة . وعمل ممثلو رأس المـــال الاحتكارى من خلال البنـــــوك والشركات المختلطـــة وغيرها على زيادة توثيـــق عرى الروابط مع رأس المـــال الاجنبى . وازداد تأثير رأس المـــال الاحتكارى على الجهاز الحكومى بمصر بمقدار رسوخ قدرته الاقتصادية .

---

(١) كان الامير يوســـف كمال يمتلك ٢٤ ألف فدان ، والامير محمد على ٧ آلاف ، وسامى البدراوى ١٨ ألف ، ومحمد البدراوى ١٢ ألف فدان .

(٢) تنســـحب هـــذه البيانات على عام ١٩٥٢ .

وواجه الاقطاعيون والبراجوازية الاحتكارية الصناعية والمالية الكبيرة كل طبقات المجتمع المصرى الاخرى ، المتطلعة للقضاء على السيطرة الاجنبية، وكذلك تصفية بقايا القرون الوسطى ، وخاصة الاقطاع والملكية المتهاوية .

وكانت البرجوازية الوطنية تشغل الدرجة التالية من السلم الاجتماعى ، وتنتمى اليها البرجوازية المتوسطة ولاسيما التجارية والصناعية وجزء من البرجوازية الكبيرة . ولم تكن مصالح هذه الفئات مرتبطة بالاحتكارات الاجنبية . وكانت البرجوازية الوطنية تعمل من اجل تحقيق الاستقلال السياسى والاقتصادى لمصر . ولهذا كان من الضرورى أن تتولى السلطة السياسية .

وكانت البرجوازية الوطنية ساخطة من تسلط الاحتكارات الاجنبية وشرذمة ضئيلة من الاحتكاريين والاقطاعيين المصريين ، ولجأت لحشد القوى الجماهيرية الثورية لتعزيز مواقعها . فمثلا ، نجدها قد اشتركت فى ثورة ١٩١٩ المناهضة للامبريالية . بيد أنه بقدر تنامى دور الفلاحين والفئات المتوسطة والطبقة العاملة ، وكانت البورجوازية الوطنية تبتعد عن الثورة ، خشية الحركات الشعبية واسعة النطاق .

وناضلت البرجوازية الوطنية ، كجزء من أمة مقهورة ، ضد المستعمرين الانجليز ، ولكنها كطبقة مستغلة ، لم تستطع أن تصبح طبقة ثورية ثابتة المبدأ ، ولم تكن تستطيع أو ترغب فى خوض غمار معركة التحرر الوطنى حتى نهاية المطاف .

ورد فى برنامج الحزب الشيوعى السوفيتى : « أن البرجوازية الوطنية من حيث أنها مزدوجة الطبيعة فهى فى ظل الاوضاع الراهنة فى البلدان المستعمرة والتابعة ، والتى كانت مستعمرة سابقا ، غير مرتبطة بالدوائر الامبريالية ، وهى مهتمة بشكل موضوعى بانجاز المهام الاساسية للثورة المعادية للامبريالية والاقطاع . وبناء عليه ، فلم ينضب بعد دورها التقدمى ، وقدرتها على المشاركة فى حل المسائل الوطنية العامة الملحة .

بيد انه بمقدار تعاظم التناقضات بين الكادحين والطبقات المالكة واندلاع الصراع الطبقى داخل البلاد فان البرجوازية الوطنية تبدى ميلا متزايدا للوفاق مع الامبريالية والرجعية المحلية » (٢ ، ص٤٧) .

وصف ابراهيم عــامر الكاتب المصرى التقدمى البرجوازية الوطنيــة المصرية وصــفا صــائبا حين قال : « لقد ناضــلت الامبريالية والاقطاع ، تماما مثلما ناضلت ضد الاشتراكية ، وكانت دائما تعمل من أجل اصــلاحات محدودة للفلاحين ومن أجل تحسين ضــئيل لوضع العمال ... وكانت تدعم الفلاحين فى نضالهم ضد كبار الاقطاعيين وحاولت أن تخضع لنفوذها جماعات العمال غير المنظمــة ، وكانت تعمل فى كل مرة على وأد الحقوق الديمقراطية للطبقة العاملة ، لانها كانت تشعر أن هــذه الطبقة تسعى من خلال الثورة الوطنية نحو الهدف ، الذى يتجــاوز بكثير حــدود الاســتقلال الســياسى المتواضــع » (١٣٠ ، ص ٤٦) .

وكانت جميع المشاريع التجارية والصناعية والمــالية العاملة فى مصر ، مهما كان حجمها تتبع الاجانب وتخضــع لادارتهم حتى بداية الحرب العالمية الاولى مباشرة . وابان سنوات الحرب العالمية الاولى ، ولاسيما بعد اعلان الاستقلال الشكلى عام ١٩٢٢ ، حــدثت تطــورات جوهرية . وابتداء من الثلاثينيــات قام المصريون من جــديد بتأسيس اغلب المشــاريع والشركات المساهمة التجارية والصناعية . (جدول ٤) .

جــدول (٤) :

تقسيم رأس مال الشركات تبعا للسمة الوطنية

(٧٢ ، ص٦٨ ، ١١٧ ، ص٦٥)

بالجنيــه المصرى

	المصرى	الاجنبى	الاجمالى
راس مال الشركات ، المؤسسة حتى عام ١٩٣٣	٦٠٠٦٦٣٥	٦٠٧٣٣٧٥١	٦٦٧٤٠٣٨٦
رأس مال الشركات المؤسسة ما بين ١٩٣٣ حتى ١٩٤٨	٢١٠٤١٥٦٦	٥٦٧٧٠٤٨	٢٦٧١٨٦١٤
زيادة رأس المــال (١٩٣٣ — ١٩٤٨)	١٩٢٦٠٦٣٢	٥٢١٣٣٧٨	٢٤٤٧٤٠١٠
الاجمالى فى عام ١٩٤٨	٤٦٣٠٨٨٣٣	٧١٦٢٤١٧٧	١١٧٩٣٣٠١٠
النسبة المئوية فى عام ١٩٤٨	٢٩	٦١	١٠٠

نوه عبد الله أباظة فى بحثه « حصة رأس المـال الاجنبى فى اقتصـادنا الوطنى »(١) ، أن رأس المـال الاجنبى المستثمر فى الاقتصاد المصرى حتى عام ١٩١٩ بلغ ١٠٢٢٩٥ الف جنيه مصرى بنسبة ٩١٪ من اجمالى رؤوس الاموال المسـتثمرة . (٧٢ ، ص٦٧) أى أن رأس المـال الاجنبى بالفعل كانت له الهيمنة المطلقة فى الاقتصاد المصرى .

ويبين الجدول الذى وضعه عبد الله أباظة أن حصـة رأس المـال المصرى فى الشركات المسـاهمة كان يتزايد حتى بلغ فى عام ١٩٤٨ نسـبة ٣٩٪ ، وابان سنوات الحرب العالمية الثانية والسنوات الاولى التى أعقبتها كانت ودائع المصريين فى شتى المشـاريع الاقتصـادية أزيد بكثير عن ودائع الاجانب . فبلغت حصة رأس المـال المصرى خلال اعوام من ١٩٣٤ حتى ١٩٣٩ فى الشركات المساهمة التى أعيد تأسيسها من جديد نسـبة ٤٧٪ ، وخلال الاعوام من ١٩٤٠ حتى ١٩٤٥ نسبة ٦٦٪ ، والاعوام من ١٩٤٦ حتى ١٩٤٨ نسبة ٨٤٪ . (٧٢ ، ص٦٨ ، ١١٧ ، ص٦٥) .

وتشهد الاحصاءات الرسمية عام ١٩٤٨ على النمو الملموس للبرجوازية الصناعية المصرية : ففى عام ١٩٤٧ كان هناك ٣٠٫٦ الف مصرى من أصحاب المشاريع الصناعية والف أجنبى (ودخول تقدر بحوالى ٣١٨٥ الف جنيـه مصرى للمصريين و ٢٨٣ الف جنيه مصرى للاجانب) . وقد استنتج شارل عيسوى من هـذه الارقام أن الجزء الاكبر من قطاع الصناعة كان مركزا فى أيدى المصريين (٢٥ ، ص ٢٤٤) . زد على ذلك أن شارل عيسوى لم يساوره الشك فى أن نصف الشركات المساهمة المصرية العاملة فى مصر كانت « حتى قيام ثورة ١٩٥٢) ملكا للمصريين . (٢٥ ، ص ٣١٩)» وهكـذا كان ضعف البرجوازية يرجع باديء ذى بدء الى الطبيعة الاستعمارية للاقتصاد وعـدم نضج العلاقات الاجتمـاعية فى مصر قبل الثورة . وكانت عملية التفـاوت

---

(١) وضع الجدول عبد الله اباظة رجل الاقتصاد المصرى ، بعد حسابات معقـدة .

الطبقى (فى المجتمع الرأسمالى) أبعد ما تكون عن الاكتمال وقد كبح جماحها بشكل مصطنع ، وكانت البرجوازية المصرية فى طور التكوين .

ويرجع السبب الآخر فى ضعف البرجوازية الوطنية الى نجاح الامبريالية فى شق صفوف البرجوازية المصرية الفتية ، واستقطاب أشد الفئات ثراء من القمة الاحتكارية الاقطاعية والبيروقراطية فى مجال البنوك للتعاون معها . وكان وجود هـذه الطبقات من أصحاب الامتيازات يعرقل عملية توحيد صفوف البرجوازية الوطنية . وكانت الهوة سحيقة بين فصيلتى البورجوازية سواء فى العلاقات الاقتصادية أو السياسية .

واخيرا ، يرجع ضعف البرجوازية الوطنية المصرية الى تكوينها القومى والدينى المختلط . فكانت هناك فروق شاسعة بين المسلمين والاقباط ، ولعبت البرجوازية التى كانت تتكون من ممثلى الاقليات القومية ومن المسيحين أو اليهود دورا هاما ويتضح « تناسب القوى » بين هـذه المجموعات من تصنيفات قوائم مديرى الشركات (فى عام ١٩٥١) . فمن بين ١٤٠٦ فرد كان يوجد ٣١٪ مسلم مصرى و ٤٪ أقباط ، و ١٨٪ يهود و ١١٪ سوريين ولبنانيين و ٨٪ يونانيين وأرمن و ٣٠٪ أوربيين (٨٦ ، ص٨٩) .

ولم تكن البروليتاريا المصرية ، مثلها مثل البرجوازية الوطنية ، حتى نهاية الحرب العالمية الثانية قد تشكلت ملامحها بعد سياسيا وتنظيميا كطبقة مستقلة .

وتبعا لتقديرات عام ١٩٤٥ ، بلغ اجمالى عدد عمال الصناعة ٣٦٢ الف ، علاوة على ٣٠٠ الف عامل تقريبا يشتغلون فى مختلف الورش والمعامل والمشاريع الثانوية (التى تخدم جيوش الحلفاء) ، وبالاشتراك مع عمال البناء والنقل والمواصلات ، والعاملين فى منطقة قناة السويس من البحارة وعمال الشحن والتفريغ بلغ فى عام ١٩٤٥ حوالى مليون عامل ، وتبعا لاحصائيات عام ١٩٤٧ بلغ عدد العمال (باستثناء العمال الزراعيين) ١١٧٦ الف (١١٣) . ويقدم تعداد السكان لعام ١٩٤٧ الرقم نفسه تقريبا ، فقد بلغ فيه عدد العمال المشتغلين فى صناعات التعدين والبناء ٨٣٥ الف عامل ، واذا أضفنا اليهم عمال النقل والمواصلات يبلغ عددهم ١٠٣٨ الف عامل

(وقد كانوا فى عام ١٩٣٧ ٧٤٩ الف عامل) (٦٤ ، ٦٧) . وتدل هـــذه الارقام على الزيادة العددية الهائلة للطبقة العاملة خلال الفترة الممتـــدة من ١٩٣٧ وحتى ١٩٤٧ .

ولكن أعداد البروليتاريا الحـــديثة كانت أقل كثيرا فى مصر ما بعـــد الحرب ، وفحوى الامر ، أن الاحصـــائيات المصرية لا تفرق بين البروليتاريا الحديثة وبين الحرفيين ، والصناع اليدويين وعمال الورش الصغيرة . ففى عام ١٩٤٧ بلغ عدد عمال الصناعة الحديثة (اى المشتغلين فى مشاريع يزيد عدد العاملين فى كل منها على عشرة عمال) ٢٧١ الف عامل مقابل ١٧٠ الف فى عام ١٩٣٧ . (٦٤) . ولو اضفنا لهـــذا الرقم عدد العمـــال المشـــتغلين فى المشـــاريع الكبيرة وطرق النقل ، يمكن أن نســـتنبط أن عدد البروليتاريا الحديثة خلال عامى ١٩٤٥ ــ ١٩٤٦ (باســـتثناء الذين حرموا من عملهم خلال هـــذه الفترة) حوالى ٤٠٠ ــ ٤٥٠ ألف عامل .

وازدادت كثيرا كثافة اعداد البروليتاريا الصناعية . فمثلا ، فى عام ١٩٤٧ بلغ عدد العاملين فى ٥٨٧ مشروعا كبيرا ما يزيد على ٢٠٠ الف فردا ، اى حوالى ٦٠٪ و ١٤٠ ألف عامل كانوا يشتغلون فى ٦٤ مشروعا من اضخم المشاريع (التى يزيد تعداد العاملين فى كل منها على ٥٠٠ عامل) ، اى ثلث تعداد العمال المشتغلين فى الصـــناعة تقريبا . (١٠٨ ، x ١٩٤٨ ، ٦٤ ، ٦٥) .

وبلغ عدد عمال مصـــانع الغزل والنسيج فى المحلة الكبرى حوالى ٢٦ الف ، وفى الاســـكندرية حوالى ١٠ آلاف عامل ، وفى بعض مصانع الســـكر والدخان وغيرها ٢ ــ ٣ الف عامل .

وكان وضـــع الطبقة العـــاملة فى مصر الملكية مزريا للغاية ، وكانت تعانى من وطأة الاستغلال المزدوج من جانب المحتكريين المصريين والاجانب معـــا(١) .

---

(١) للمزيد من التفاصيل ، انظر : ١١ ، ص١٠٠ ــ ١٨١ ، ١٢ ، ٣٢ ، ٣٩ ، ٤٢ ، ٤٨ .

وكانت قوانين العمل متواضعة اذا ما قورنت بمثيلاتها فى البلدان العربية الاقل تقدما فى المجال الصناعى مثل العراق وسوريا ولبنان والعربية السعودية فعلى سبيل المثال ، لم يكن فى مصر قانون يحدد ساعات العمل حتى عام ١٩٥٢ . وكان يوم العمل محددا بتسع ساعات فى المحال التجارية والمستشفيات والمشاريع الصناعية الضارة بالصحة وحدها بينما كان يوم العمل محددا بسبع ساعات فى مواقع العمل نفسها بسوريا)) . ولم تكن قوانين العمل المصرية تنص على الراحة الاسبوعية لعمال الصناعة (٧٢ ، ص ٩١) ، وكان أغلب العمال يعملون ٦٠ ساعة أسبوعيا فأكثر . وفى نهاية الاربعينيات وبداية الخمسينيات كان ١٥٪ من العمال يشتغلون اكثر من ٨٠ ساعة فى الاسبوع و ٤٠٪ أكثر من ٧٠ ساعة (٥٥ ، ١٩٥١ ، رقم ٢٣ ، ص ١٧) ، ولم تكن هناك على الاطلاق أية قوانين لحماية العمل .

وانتشر على نطاق واسع أسلوب تأجير العمال من الباطن . ولم يكن غالبية المقاولين يوقعون ابة عقود عمل جماعية مع العمال ، ولذا فانهم لم يتمكنوا من ارغام المقاولين على تطبيق قوانين حماية العمل . وصدر فى عام ١٩٥٠ فقط قانونا ينظم عملية توقيع الاتفاقيات الجماعية بين المقاولين وبين النقابات ، ولكن الواقع يثبت أنه قد تم تجاهل هذا القانون فى معظم الحالات .

وكانت مصر تتبوأ احدى المواقع الاولى فى العالم فى مجال استغلال عمل الاطفال وتبعا لاحصائيات اتحاد النقابات العالمى ، فان الاطفال الذين تتراوح أعمارهم ما بين ٩ — ١٤ سنة (حوالى ٦٠ الف) كانوا يشكلون نسبة ١٠٪ من اجمالى عدد العمال المصريين (٥٥ ، ١٩٥١ ، رقم ٢٣ ، ص١٧ ، ١٤ ، ص٢٤٧) ، علاوة على ذلك فان أجرهم كان يصل الى ثلث الاجر الذى يتقاضاه العامل البالغ . ووفقا للبيانات التى أوردها شارل عيسوى ، فان عدد الاطفال فى عام ١٩٥١ كان يشكل نسبة ٧٪ من العمال (٢٥ ، ص ٢٦٨) . وكان هناك حوالى ٨٠ الف امراة تشتغل فى قطاع الصناعة المصرى . ولم تكن هناك اية قوانين بالمرة تحمى عمل المراة .

وكانت المراة تتقاضى عن عملها اجرا يتراوح ما بين ثلث وحتى نصف اجر الرجل العامل . (١١ ، ص١٧٩) .

ويلاحظ ان البيانات الخاصة بالوزن النوعى لعمل المرأة والاطفال فى قطاع الصناعة متناقضة غاية التناقض . فتبعا لبعض الاحصاءات المشوشة ، تزايد هذا الوزن من ٢٥٪ مقابل ١٥٪ حتى الحرب . (٥٥ ، ١٩٥٢ ، رقم ٢٠) .

وبلغ فى يوليو عام ١٩٤٤ متوسط اجر العامل الاسبوعى ١١٥ قرشا ، وفى يولية ١٩٤٦م بلغ ١٢٥ قرشا ، وفى يناير ١٩٤٨ بلغ ١٣٩ قرشا ، وفى يناير ١٩٥٠ بلغ ١٤٩ قرشا ، وفى يناير ١٩٥١ بلغ ١٨٩ قرشا . بيد أن زيادة الاجور اثناء فترة الحرب ، والسنوات الاولى التى أعقبتها سواء بسواء متخلفة دائما عن مؤشرات الاسعار ، وتكاليف المعيشة .

زد على ذلك ، ان متوسط الاجر ، كما نوه شارل عيسوى ، لا يكون فكرة كاملة عن حجمها الحقيقى لان البلاد كانت تموج بفئات عديدة من العمال الاجانب والشوام (حوالى ٥٪ من اجمالى عدد العمال قبل الحرب ومن ١ – ٣٪ خلال سنوات ما بعد الحرب) والتى كانت اجورهم تزيد بحوالى ثلاث او أربع مرات عن اجور المصريين ، (٧٩ ، ص٢٤٣ ، ٢٥ ، ص٢٦٧) وتبعا للبيانات الرسمية ، فان الاجور الفعلية للعمال تدهورت من يناير ١٩٤٢ وحتى ١٩٥٠ بنسبة ٥٣٪ فى المتوسط (١٠٨ ، ١٩٥٧ ، رقم ٢ ، ص١٠) . وكان هذا اقل من حد الكفاف الادنى واقل من قيمة القوى العاملة .

وادت المعدلات العالية لزيادة سكان الريف النسبية الى الاسراع فى عملية الهجرة الى المدن ، ولاسيما اثناء الحرب . بيد أن عملية الهجرة الى المدن لم يواكبها عملية تحول الفلاحين السابقين الى بروليتاريا مصرية . لقد أتخموا بشكل اساسى صفوف اشباه البروليتاريا بل وكذلك حثالة البروليتاريا ، مؤدين بذلك الى تضخيم جيش العمل الاحتياطى المتضخم أصلا .

وتعطى الاحصاءات الرسمية فكرة تقريبية للغاية عن تعداد اشباه البروليتاريا وحثالة البروليتاريا (أى الافراد ذوى الدخول العفوية ، من اشباه العاطلين أو العاطلين تماما) . وتبعا لبيانات ١٩٤٧ ، نجد فى فصلى « الافراد غير المؤهلين » و « الافراد العاطلين » (ممن تزيد أعمارهم على خمس سنوات) الارقام التوضيحية المتتالية الآتية : ١٥٧٠ الف (من بينهم ١١٢٣ الف رجل) و ٢٢٢٧ الف (من بينهم ١٠٥٤ الف رجل) ، والاجمالى ٣٧٩٧ الف فرد (٦٧ ، ٦٤ ، ١٩٤٧) .

وبالرغم من أن البرولبتاريا المصرية كانت تأخذ بأساليب الانتاج المتطورة (كالتركيز الشديد) ، الا أنها كانت تتميز من حيث تركيبها وبنيتها تميزا كيفيا عن الطبقة العاملة فى بلدان أوربا وأمريكا الشمالية . وكانت نسبة العمال المهرة ضئيلة للغاية . ولم يكن بين صفوف البروليتاريا تقريبا أى متخصصون فى فروع الانتاج العصرية مثل عمال الحديد والصلب وبناء الماكينات والاجهزة وعمال المعادن والكهرباء وغيرها . وكانت الغالبية العظمى من بروليتاريا الصناعة هم عمال الغزل والنسيج وعمال الصناعات الغذائية . وكانت هناك فئات عريضة تشتغل فى الانتاج الريفى والحرفى ، وكانت ظاهرة تنقل القوى العاملة من مكان لآخر منتشرة .

زد على ذلك ، أن الطبقة العاملة المصرية كانت حديثة العهد للغاية كطبقة (معظمهم عمال من الجيل الاول) ولذا فلم تكن لديهم خبرة فعلية بالنضال السياسى الجاد .

وكانت الغالبية العظمى من الطبقة العاملة تقع تحت تأثير شتى التيارات السياسية والسياسية الدينية البورجوازية والبرجوازية الصغيرة ، وكذلك تحت تأثير الافكار البرجوازية الصغيرة فى المجال الايديولوجى .

والدليل على أن الطبقة العاملة لم تتوحد أيديولوجيا وسياسيا وتنظيميا أن معظم افرادها لم يكونوا أعضاء فى النقابات . فمثلا ، نجد فى عام ١٩٤٩ أن ١٩ر٥ ٪ فقط من اجمالى عدد المشتغلين فى قطاع الصناعة كانوا اعضاء

نقـابيين(١) . (١٠٦ ، ١٩٤٩ ، رقم ٣) .

ولذا فان « لواء القيادة لم ينعقد للطبقة العاملة فى الثورة المناهضـة للامبريالية أثناء مرحلة النضال من أجل الاستقلال الوطنى » (٣٧ ، ص٧ ، ٣٨ ، ٢٤) . وكانت احدى الاسباب فى قصور الحركة العمالية تكمن فى أن العمال المهـرة والاكثر وعيا وادراكا والجزء المثقف من البروليتاريا ، كانوا أساسا من الاوربيين والشـوام .

زد على ذلك ان الطبقة العاملة كانت تلعب دورا متزايد النشـاط فى النضال التحررى للشعب المصرى . وظهر هـذا بحدة خاصة خلال فترة مـد الحـركة المعـادية للامبريالية (فبراير — يوليـة ١٩٤٦ ، واكتوبر ١٩٥١ ، ويناير سـنة ١٩٥٢) . وبالرغم من أن الطبقة العـاملة لم تتزعم حركة التحرر الوطنى ، فانها كانت من أهم القوى المحركة .

ان تطور العلاقات الراسـمالية فى مصر اثناء فترة ما بين الحـربين العالميتين وعلى وجه الخصـوص ابان سنوات الحرب العالمية الثـانية ، والنمو الهائل لسكان المدن ، وزيادة أعداد المشاريع التجارية والصناعية ، وتطور جهاز الدولة ، وتضـخم عدد أفراد الجيش والبوليس ، وتطور نظم التعليم المتوسط والعالى أدى بالاضافة الى تعاظم حجم الطبقة العاملة الى النمو السريع للبرجوازية الصـغيرة فى المدن ولمثقفى البرجوازية الصـغيرة خاصـة .

ووضـع القصـر فى نضـج الطبقتين « الاسـاسيتين » ، البرجوازية والبروليتاريا ، فى المقدمة الفئات المتوسطة العـديدة فى المدن ، وهى الجزء الاكثر ثقافة وتشكلا من أبناء الشـعب . ومنذ عام ١٩٣٧ تزايدت أعـداد الاطباء وغيرهم من المتخصصين فى مجال الطب من ٣ر٣ الف حتى ٧ر٥ الف

---

(١) تشكلت أول نقابة مصرية من عمال مصانع الدخان فى عام ١٩٠٣ . ولكن المدى الحقيقى للحركة العمالية بلغ ذروته بعد انتهاء الحرب العـالمية الاولى . وفى عام ١٩٤٢ فقط تمكنت الطبقة العاملة من استصـدار قانون يبيح تكوين النقابات وممارسة نشـاطها رسـميا .

فى عام ١٩٤٧ ووصــل العدد ١٠ آلاف فى ١٩٦٠ ، وازداد عــدد الكيميائيين والصيادلة من ٢ر١ الف حتى ٦ر١ الف فى عام ١٩٤٧ وازداد عدد المدرسين من ٣٥ الف الى ٥٢ الف فى عام ١٩٤٧ و ١١١ الف فى عام ١٩٦٠ ، والكتاب والصحفيين من ٢ر١ الف حتى ٢ر٨ الف فى عام ١٩٤٧ ، والموظفين الكتابيين من ٣ر١٠٢ الف حتى ١٢٧ الف فى عام ١٩٤٧ ، والمهندســين من ٤ر٨ الف حتى ٨ر١٥ الف فى عــام ١٩٤٧ (٨٦ ، ص ٨٧ ، ٨٨ ، ٢٥ ، ص١١٤) . وتنامى كثيرا عدد ضباط الجيش .

وكانت هــذه هى القوة الاجتماعية ، التى اطلق عليها « البراوى » رجل الاقتصاد المصرى تعبير « الطبقة المتوســطة الثورية الجديدة » . ويدخل فى عداد هــذه الطبقة :

(أ) موظفى الحكومة الصغار والمتوسطين ، بما فى ذلك معلمى المدارس وضباط البوليس والجيش .

(ب) موظفى الفئات الدنيا والمتوســطة ، المشتغلين فى جهــات غير حــكومية .

(ج) طلبة المعــاهد الدراسية العليا .

(د) الحرفيين والتجار الصغار والمتوسطين .

ويشير البراوى قائلا : « كانت هــذه هى القوى الاجتماعية الجديدة ، التى اخذت وضعها رويدا رويدا فى الحياة . وكانت هــذه القوى بالتأكيد ، قوى ذات فكر ثورى وكانت تجســيدا للسخط على الاوضــاع الســياسية والاجتماعية والاقتصادية الســائدة فى البلاد » . (٧٢ ، ص٧٧) . وكانت البرجوازية الصغيرة والمثقفون مستاؤون من سيطرة راس المــال الاحتكارى الاجنبى والمحلى ، الذى أدى الى افلاس الصــناع والتجار وعمال الحرف اليدوية الصــغار وكانت هــذه الفئات خلال الســنوات الســابقة للحرب العالمية الثانية خاضعة تماما لرأس المــال الكبير ، الذى يستغلها بلا رحمة أو هــوادة(١) .

---

(١) كانت هــذه الفئات جميعــا فى الثلاثينيات والاربعينيات من القرن العشرين ، تابعة تقريبا لاصحاب المتاجر الكبيرة . وكالعادة ، كان الحى أو المنطقة باكملها تعمل لحساب شخص واحد . زد على ذلك ان اسر الصــناع بكامل افرادها كانت تشتغل .

وكان الوضع الاقتصادى للبرجوازية الصغيرة مزعزعا للغاية ، الامر الذى يستدل عليه من الزيادة المستمرة فى أعداد المفلسين من التجار .

لوحظ فى عام ١٩٤٧/٤٨ وجود ٣٠ حالة افلاس ، وفى ١٩٥٠/١٩٥١ وجود ١٠٩ حالة افلاس ، ومن يناير حتى سبتمبر ١٩٥١ وجود ٩٤ حالة افلاس ، وخلال الفترة نفسها من عام ١٩٥٢ وجود ١٤٤ حالة افلاس . (٤٩ ، ص١٩) .

وكان الصناع بعد اشهار افلاسهم ، نادرا ما يتحولون الى عمال ، وغالبا ما يتحولون الى حثالة بروليتاريا . كتب البراوى يقول : « لقد فقد المواطنون من اصحاب الحرف — الصغيرة الامل فى التقدم ، بسبب سيطرة المصالح الكبيرة والاحتكارية على الحياة الاقتصادية للبلاد ، حتى أن حالة من السخط والاستياء عمت أوساطهم فى سنوات الحرب بسبب الارباح الفاحشة التى كانت تتخم جيوب كبار الراسماليين والاجانب » (٧٢ ، ص ٧٨) .

وكان موظفو الحكومة والقطاع الخاص الصغار والمتوسطون يعانون من قسوة العمل وضآلة الاجور وصعوبة الترقى والتدرج فى السلم الوظيفى ، وكانت رواتب وأجور صغار الموظفين متجمدة لمدة ١٥ — ٢٠ عاما من الخدمة وكان هذا هو ايضا وضع معلمى المدارس وضباط الجيش والبوليس . وكانت الرتب العسكرية ابتداء من رتبة رائد الى أعلى تمنح للاثرياء وحدهم . وبالرغم من ذلك فان رواتبهم لا تقارن بحال من الاحوال بالمرتبات الفاحشة التى كان يتقاضاها كبار الموظفين المدنيين والعسكريين المنحدرين من سلالة الاقطاعيين وكبار البرجوازيين . وتفشت فى جهاز الحكومة آفات المحسوبية والفساد والرشوة . وانتشرت البطالة على نطاق واسع فى مصر فى الاربعينيات والخمسينيات بين أوساط الحاصلين على مؤهلات التعليم العليا وأصحاب الاعمال الحرة (٧٢ ، ص ٧٨ ، ٢٥ ، ص ٣٩٧) .

ونلاحظ ان الطبقات الوسطى فى البلدان ذات البنية الاقتصادية التابعة للاستعمار والتى تتميز بالتركيب الطبقى غير المكتمل تختلف من حيث وضعها الاقتصادى والسياسى الاجتماعى عن مثيلتها من الطبقات الوسطى فى البلدان الراسمالية المتطورة فى انها تقف بالقرب من الطبقات الكادحة اكثر من قربها للبرجوازية . ونظرا لان الراسمالية وصلت مع الاستعمار لهذه البلدان ، فان الطبقات الكادحة ، بما فى ذلك الفئات المتوسطة تكن البغض والكره لكل من الامبريالية والرأسمالية سواء بسواء . زد على ذلك أن الطبقات المتوسطة تتميز بعدم التجانس وكثرة التنوع الشديد من حيث الوضع الاقتصادى والسياسى والمستوى الثقافى والفكرى ، وكذلك التعليم وغيره . ويرجع التفاوت والتنوع بين أوساط الطبقة البرجوازية الصغيرة الى وضعها الوسط بين الطبقتين « الاساسيتين » ، مما يتسبب فى عدم ثباتها وتناقضها .

وتكمن أهم الخصائص المميزة للطبقات المتوسطة فى أنها تميل بصعوبة للتكاتف والاتحاد ، وخاصة من وجهة نظر تكوين التنظيمات الطبقية الخالصة . وهذا يفسر السبب فى ان الطبقات الوسطى كانت فى ظل الاحوال السائدة فى مصر المصدر الاساسى ، الذى تأخذ منه أهم الاحزاب المناهضة للامبريالية كوادرها سواء اليسارية (مثل التنظيمات الشيوعية ، والوفديين اليساريين) ، أو اليمينية الموالية للفاشية من حيث أساليبها التنظيمية (مثل « مصر الفتاة » و « الاخوان المسلمين » وغيرها) .

ولا تحتوى بعد الابحاث الماركسية عن تصنيفات محددة لشتى الفئات المندرجة بين صفوف الطبقات المتوسطة فى بلدان آسيا وافريقيا . وهناك محاولات من هذا النوع بذلك فى أبحاث الغرب العصرية .

فمثلا ، يقسم بيرجر ، عالم الاجتماع الامريكى ، الطبقة المتوسطة الى مجموعتين رئيسيتين هما :

١ ــ صغار التجار والحرفيين ، وهم يشتغلون أساسا لحسابهم الخاص ، ولا نمثل دخولهم او تاثيرهم فى حياة البلاد السياسية والاقتصادية اثرا يذكر .

« الطبقة المتوســطة » فى بلدان الشرق العربى من حيث العــدد هى أكبر طبقات المجتمع (فى المدينة) وأكثرها تنظيما وتثقيفا .

كتب البــاحث الامريكى تشــارلز كريمنز ، وكأنه يواصل تصــنيف بيرجر ، يقول ان خريجى المعاهد التعليمية العالية يشــكلون الجزء الرائد والكبير فى « الطبقة المتوسطة » وصفوتها ، التى لا تتعدى أعدادها فى اى بلد عربى عن ٥٪ من السكان . بيد أن اكبر الجماعات تعدادا من السكان وحدت صفوفها تحت قيادة هــذه الصــفوة الجــديدة . وكان هؤلاء هم المواطنون الذين يطلعون على الصــحف ويترددون كثيرا على الاجتمــاعات السياسية ويشاركون بنشاط فى الحياة الاجتمــاعية والســياسية . وهم أصحاب المحال الصغيرة والحرفيون المهرة وعمــال المدن وصــغار الموظفين المدنيين الذين يقلون عن الصفوة من حيث التعليم ، والوضع الاقتصادى . وبلغت أعدادها فى مصر ٢٠ — ٢٥٪ من السكان (٧٧ ، ص٨٧ — ٨٩) .

ان كل هــذه « التشكيلة » المعقدة ، التى نسميها بالطبقات الوسطى فى المدن كانت بمثابة أكبر قوة ثورية منظمة مناهضــة للامبريالية فى المجتمع المصرى ما بعد الحرب . وكان يشبهها تقريبا الفلاحون المتوسطون من حيث وضعهم الاقتصادى وميولهم وأيديولوجيتهم ، وكذلك جزء كبير من الفلاحين الاغنياء .

ولعب المثقفون الوطنيون المصريون دورا كبيرا فى حركة التحرر الوطنى بعد أن أخذت اعدادهم فى التزايد حتى انتهــاء الحرب العــالمية الثــانية والسنوات الاولى التى اعقبتها . وعنــدما نتحــدث عن ثورية البرجوازية الصــغيرة ، فاننا نعنى بهــذا بادىء ذى بدء ثورية مثقفى البرجــوازية الصغيرة التقدمية ، والذين قام من بينهم بالدور الرائد ضباط الجيش والطلبة ومعــلمى مراحل التعليم المتوســطة والعليا ، وكــذلك صــغار الموظفين

٢ — فئة مختلطة تضم أصحاب المهن الحرة (مثل الاطباء والمحامين وغيرهم) ، القيادات الادارية والفنية لمختلف المشــاريع والمصالح ، وكبار الموظفين والموظفين ومديرو المكــاتب ورجال الدين . وينــوه بيرجر ، أن

المتوسطين ، ولا نعنى التجار وأصحاب المحال الصغيرة . واذا كانت جذور الغالبية العظمى منها نابعة من البرجوازية الصغيرة ، فانه يمكن تقسيمها الى ثلاث تقسيمات متفاوتة من حيث معتقداتها :

١ — المثقفون ، حماة المصالح الاقطاعية الكبرى والبرجوازية الاحتكارية والملكية وكانت هذه الفئة عالية الرواتب قليلة العدد .

٢ — المثقفون من ذوى الميول المعادية للسيطرة الانجليزية ولتجمعات الطبقة الحاكمة ، التى كانت تشكل قاعدة اجتماعية للامبريالية . وكان أفراد هذه الفئة اكثر عددا وكانت تتسم بالوطنية والبطولة ، بيد أنها لم تكن ثورية على طول الخط .

٣ — المثقفون الديمقراطيون ، وكانت أعدادهم تزيد بقليل عن أعداد الفئة الاولى ، ويقلون عن أعداد الفئة الثانية بكثير . وكانت هذه الفئة من أشد فئات المثقفين المصريين وطنية وثورية .

وقد تنامى كثيرا واستمر يتنامى دور البرجوازية الصغيرة ودور مثقفى البرجوازية الصغيرة حتى انتهاء الحرب العالمية الثانية . وينوه البراوى بانصاف قائلا ، ان تأثيرها على سير الاحداث فى سنوات ما بعد الحرب كان أكثر بكثير من القدرات المادية الفعلية المتاحة لهذه الطبقة ، وكان خطر الفقر والبؤس كالسيف المسلط دائما على رقاب الغالبية العظمى من أبناء الطبقات المتوسطة والبرجوازية الصغيرة . وهذا يفسر راديكاليتها وثوريتها .

وقد لعبت البرجوازية الصغيرة دورا سياسيا هاما للغاية وأحدثت تأثيرا أيديولوجيا قويا فى الجماهير العريضة من الكادحين ، بعد أن برزت كجزء من البرجوازية الوطنية أكثر راديكالية . ويرى البراوى بحق ، أن هذه الطبقة المتوسطة الجديدة المتنامية كانت أشد الطبقات ثورية فى ظل الظروف السائدة فى مصر ما بعد الحرب . (٧٢ ، ص٨٠) .

وقد لعبت الطبقات الوسطى خاصة فى المدينة (على حد قول البراوى « الطبقات الوسطى الجديدة ») دور القائد فى نضال الشعب المصرى من أجل الاستقلال الوطنى . .

وكانت جماهير الريف العريضة البروليتارية وشبه البروليتارية من الفلاحين المعدمين وصغار الملاك ، وكذلك العمال الزراعيين تشكل القاعدة الهرمية للمجتمع المصرى فيما قبل الثورة . وكانت هذه الطبقة تضم الغالبية العظمى من ابناء الشعب التى تعانى فى الوقت نفسه اشد المعاناة بسبب الحرمان والاستغلال .

ويشير رجال الاقتصاد ، المهتمين بدراسة أوضاع الفلاحين المصريين فيما قبل ثورة ١٩٥٢ الى مستوى معيشة الفلاحين المزرى خضوعهم الكامل لعسف وجور الاقطاعيين وأثرياء المزارعين ، الذين كانوا يؤدون كذلك دور المرابى للفلاحين(١) . وكان وضع عمال الزراعة صعبا للغاية ، حيث كان يتم استئجارهم للقيام بالاشغال الموسمية لمدة ١٠ — ١٥ يوما فى الشهر (٧٢ ، ص٨٢) .

وينوه راشد البراوى أن الظلم والفقر والجهل والمرض كانت هى الآفات المنتشرة فى الريف المصرى . (٧٢ ، ص٨١) . ولم يقتصر الامر عند حد مصادرة المحصول الزائد عند الفلاح ، بل تعداه لجزء من المحصول الاساسى ، وكان دخله « أقل بكثير من دخل أترابه فى أى بلد من بلدان العالم الاخرى » (٤٩ ، ص٧١) .

وانتشر المرض نتيجة الظروف الصحية السيئة والفقر . وكانت (البلهارسيا والرمد الحبيبى والتيفود) سيوفا مسلطة على رقاب العباد فى الريف المصرى . وبلغت نسبة الاصابة بالبلهارسيا ، تبعا لما أورده البراوى من بيانات ، بما لا يقل عن ٥٠٪ من سكان الريف المصرى (٧٢ ، ص٨٤) .

وكان كل مواطن من سكان الريف يعانى من الامراض الثلاثة معا . ومما يدل على المستوى الهابط للحالة الصحية ، رفض ١٦ من بين كل ١٧ فردا يستدعون لتأدية الخدمة العسكرية ، بسبب عدم اللياقة البدنية والصحية . (١١١ ، ١٩٥٠/٩/٢٩) ، وانتشر الجوع والاوبئة المعدية على نطاق واسع خاصة ابان سنوات الحرب : « عم الجوع البلاد ، واودى وباء

---

(١) لمزيد من التفاصيل انظر : ٤٤ .

الملاريا فى صعيد مصر عام ١٩٤٣ بحياة ما يربو على مائة ألف مواطن ، وكانت اجسادهم هزيلة واهية لدرجة أنهم كانوا يفارقون الحياة عند ظهور أول اعراض الحمى ، وكانوا فى أشد الحاجة للطعام ، لدرجة انهم كانوا يبيعون الكينا التى تزودهم بها الحكومة » . (٧١ ،ص٢١) .

وتفشت الاوبئة ثانية بعد الحرب . فمثلا ، اندلع فى مصر فى أواخر سبتمبر وطوال شهر أكتوبر كله سنة ١٩٤٧ وباء الكوليرا ، الذى أزهق ارواح بضع مئات من المواطنين يوميا . (١١١ ، ١٨ ، ٢٠ ، ٢٢ ، ٣١/١٠/١٩٤٧) .

وحرم الفلاحون المنتجون الاساسيون للخيرات المادية فى البلاد من كافة حقوقهم السياسية . فلم يكن لهم نواب يمثلونهم فى البرلمان ، ولم تكن لهم اية أحزاب سياسية . والحق ، أنه ظهر ابان سنوات الحرب العالمية الثانية « حزب الفلاحين الاشتراكى » ولم يكن به أى شىء من الاشتراكية سوى العنوان أو أى شىء من حياة الفلاحين سوى التسمية . وحرم قانون ١٩٤٢ الذى اباح تكوين النقابات ، تنظيم اية نقابات للعمال الزراعيين .

ولم تكن الطبقات الحاكمة فى مصر ما قبل الثورة مهتمة بحل المشكلة الزراعية . وتحت وطأة الازمة الزراعية الطاحنة ، طرحت على البرلمان مرتين فى عام ١٩٤٥ ، ١٩٥٠ مشاريع قوانين للاصلاح الزراعى ، رفضت فى المرتين من الاغلبية البورجوازية الاقطاعية .

وكانت مصر عشية ثورة ٢٣ يوليه سنة ١٩٥٢م على شفى حفرة من الاضطرابات الفلاحية الجامحة . وخلال هذه الفترة وقعت بعض المصادمات ضد الاقطاعيين ، ورصدت بعض حالات استيلاء الفلاحين على ضياع اقطاعية ، وأخذ الفلاحون ينخرطون فى غمار الحرب الفدائية فى منطقة قناة السويس . بيد أن النضال التحررى لم يسفر عن حرب فلاحية واسعة النطاق ، كما حدث ، مثلا ، فى الجزائر . والمهم أن الفلاحين كانوا أحد القوى الاساسية فى حركة الشعب المصرى المناهضة للامبريالية والاقطاع .

الأحزاب السياسية

الكتلة الوفدية ــ الاحرار الدستوريين ــ الحزب الوطنى ــ الهيئة السعدية

كان حزب الوفــد أو الوفد المصرى هو أكبر الاحزاب الســياسية فى مصر وأكثرها تأثيرا ونفوذا . وظهر الوفد فى أواخر عام ١٩١٨ كلجنة لقيادة نضال التحرر الوطنى . واصــبحت هــذه اللجنة فيما بعد نواة للحزب ، الذى تأسس بشــكل نهائى فى أواخر عام ١٩٢٣ . وكان الحزب يمثل بحق تحالفا بين كافة القوى الوطنية ، التى هبت خلال الاعوام ١٩١٨ ــ ١٩٢١ تناضل ضــد السيطرة الانجليزية .

ويعتبر ســعد زغلول(١) مؤسس الحزب وزعيمه الاول . وكان الهدف

---

(١) ولد ســعد زغلول (١٨٦٠ ــ ١٩٢٧/٨/٢٣) فى قرية ابيــان (محافظة الغربية) فى أسرة عمــدة القرية الثرية . وأنهى تعليمه فى الازهر عام ١٨٨٠ . وانضم لحلقة طلاب العلم عند جمال الدين الافغانى وتقرب من محمد عبــده . وعمل عام ١٨٨١ فى جريدة « الوقائع المصرية » ، التى كان يحررها محمد عبــده . وشارك فى انتفاضــة احمد عرابى باشا ١٨٧٩ ــ ١٨٨٢ ، وتم القبض عليه بعد اخفاقها ، ولكن سرعان ما أفرج عنه . ومنذ عام ١٨٨٤ عمل محاميا ، ومنذ عام ١٨٩٢ عمل مســتشارا بمحكمة القاهرة للاستئناف . وفى عام ١٨٩٨ أنهى دراسته بكلية الحقوق جامعة السربون . ومنذ عام ١٩٠٦ وحتى ١٩١٢ شغل منصب وزير المعارف ، ثم وزير العدل . ومن خلال عمله فى هــذين المنصبين حقق شهرة واسعة . فلاول مرة وبناء على أوامره تم تدريس العــلوم الطبيعية باللغــة العربية . وفى عهده تم ارسال بعثات من الطالبات لتلقى العلم فى الخارج . وترأس لجنة لتأسيس الجامعة . وكان منضما « لحزب الامة » وشارك فى نشاط « الحزب الوطنى » وسعى لتوحيد صــفوف الاقبــاط والمسلمين . وكان يقول « ان القضــية المصرية ليست دينيــة ، وانما وطنية . ومصر ملك للاقبــاط ، كما هى ملك للمسلمين » . وتم انتخابه فى عام ١٩١٣ نائبا لرئيس الجمعية التشريعية . وفى عام ١٩١٨ تقدم مع اثنين من أنصاره للمندوب السامى البريطانى بمطلب الشــعب المصرى فى الاستقلال . وبعد رفض مطلبه ، ترأس حركة التحرر (انتفاضة ١٩١٩ و ١٩٢١) . ونفى فى ربيع ١٩١٩ الى جزيرة مالطة ، ومنذ ديسمبر ١٩٢١ وحتى سبتمبر ١٩٢٣ سجن ونفى الى سيشيل . اسس حزب الوفد . وشكل فى يناير ١٩٢٤ أول حكومة وفدية ، بيد انه اضطر فى نوفمبر من العام نفسه لتقديم استقالته بسبب دســائس الســلطات الانجليزية . وترأس مجلس النواب فى ١٩٢٦ ــ ١٩٢٧ .

الرئيسى ، الذى طرحه حزب الوفد ، ينحصر فى الحصول على الاستقلال لمصر : زد على ذلك أن الوفديين كانوا يرون أن أهم وسيلة لبلوغ هذا الهدف هو اجراء المفاوضات مع الامبرياليين وليس نضال الجماهير الشعبية .

ولم يكن الوفد حزبا مؤلفا من كتلة واحدة ، بل كان يضم بين صفوفه الاقطاعيين الصغار والوسط وممثلى البرجوازية التجارية والصناعية ، وفى الوقت نفسه ممثلى البرجوازية الصغيرة والمثقفين والطلبة والعمال . وكثيرا ما صرح زعماء الوفد ، بأن الحزب يعبر عن ارادة وأمانى الشعب المصرى كله .

والاعتقاد السائد ، أن هذا القول سليم الى حد بعيد ، فالوفد كان يعبّر عن مصالح البرجوازية الوطنية المصرية وكبار الملاك الليبراليين . بيد أنه لم يكن حزبا بكل ما تحمله الكلمة من معانى وبالمفهوم العصرى ، اى تنظيما يدافع عن مصالح طبقة محددة . وكان الوفد أشبه ما يكون بتنظيم على شاكلة الجبهة الوطنية ، تضم بين صفوفها فئات وطبقات من المجتمع المصرى متفاوتة فيما أشد للتفاوت . كتب البراوى يقول : « والحقيقة أن الوفد كان يتكون من بضع مجموعات ذات خصائص طبقية مميزة متباينة يؤلف بينها جميعا الوفاء وحده لماضى الحزب وشخص مصطفى النحاس »(١) . (٧٢ ، ص١٧٠) . ويؤكد غياب حزب طبقى خالص

---

(١) ولد مصطفى النحاس (١٩٧٩/٦/١٠ — ١٩٦٥/٨/٢٣) فى قرية سمنود محافظة الغربية فى أسرة صغيرة فقيرة . أنهى تعليمه بمدرسة الحقوق بالقاهرة ، واشتغل بالمحاماة حتى ١٩٠٤ ، ومن ١٩٠٤ وحتى ١٩١٩ قاضيا . وحتى عام ١٩١٨ عضوا بالحزب الوطنى . وفى نوفمبر ١٩١٨ عين عضوا فى الوفد (فى البداية ممثلا لاعضاء الحزب الوطنى) . وفى ديسمبر ١٩٢١ تم القبض عليه مع سعد زغلول ونفى الى جزر سيشيل ، ورجع الى الوطن فى يونيه ١٩٢٣ . وفى ١٩٢٤ نائبا ووزيرا للمواصلات ، ومن عام ١٩٢٤ ، وحتى ١٩٢٧ سكرتيرا للحزب . وفى يونيه ١٩٢٦ انتخب نائبا لرئيس مجلس النواب ،

للبرجوازية الوطنية صحة المقولة التى تنادى بعدم انتهاء عملية توحيد صفوف البرجوازية الوطنية كطبقة .

وكان الوفد حتى الحرب العالمية الثانية يتمتع بنفوذ كبير بين أوساط المواطنين فى الريف والمدن والمثقفين البرجوازيين والصناع وعمال الحرف اليدوية ، وبعض مجموعات من الطبقة العاملة ، وكذلك الفلاحين . وكالعادة ، فان التركيب الاجتماعى العريض للوفد ، والشبكة الواسعة من اللجان المحلية ، والصحافة الواسعة الانتشار ، والشعارات الشعبية ، كانت كلها عوامل عادت عليه بالفوز فى الانتخابات . وكان الشعب يرى فيه حزبا تقليديا لاستقلال مصر ويصوت لصالح مرشحيه .

ولم يكن للوفد عضوية وهيكلا تنظيميا واضحا بكل ما تحمله هذه الكلمات من معنى (مثل بطاقات العضوية ، والاشتراكات وغيرها) . وكان كل مواطن ممن يعضد شعارات الحزب ويصوت بجانب مرشحيه وقت الانتخابات ، يعتبر وفديا . وكان الحزب يتكون من جهاز تنفيذى قليل العدد نسبيا (منه يتقدم المرشحون للانتخابات) ، وكذلك أعضاء هيئة تحرير صحف الوفد ، وقد بلغ عددهم جميعا بضعة آلاف . والحق ، انه كانت توجد خلايا حزبية فى معاهد التعليم العالية وفى المصالح والمشاريع والقرى وغيرها ، الا انه لم يكن لها هيكل محدد وكانت اشبه ما تكون بتجمعات للمتعاطفين .

وتشكل المذهب الايديولوجى والمبادىء السياسية للوفد متاثرا بالتعاليم السياسية الاوربية نتيجة أن زعماء ومنظروا الحزب ، ممن تربوا وتلقوا تعليمهم فى أوربا تشبعوا بأفكار الغرب القومية البورجوازية والديمقراطية

وتم انتخابه فى سبتمبر ١٩٢٧ ، بعد وفاة سعد زغلول ، رئيسا لحزب الوفد . وفى ١٩٢٨ ، ١٩٣٠ ، ١٩٣٧/١٩٣٦ ، ١٩٤٢ — ١٩٤٤ ، ١٩٥٠ — ١٩٥٢ شغل منصب رئيس الوزراء . وفى سبتمبر ١٩٥٣ حددت اقامته ، وفى عامى ١٩٥٣ ، ١٩٥٤ مثل مرتان امام المحكمة الثورية العسكرية ووجه اليه اللوم « المعنوى » للتغاضى عن تصرفات بعض رجال الحزب الكبار .

البرجوازية ، وحاولوا غرسها بشكل ميكانيكى فى التربة المصرية دون مراعاة التقاليد القومية العريقة فى مجال الثقافة والفكر الاجتماعى والدين .

وناضل منظروا الوفد ضد السيطرة الانجليزية ، وطالبوا بجلاء القوات الاجنبية، وبالرغم من ذلك، فان ميولهم ظلت متأثرة بأوربا، ووافقوا بلا تحفظ على زيادة الثقافة الاوربية وعلى المقولة التى تنادى بأن « الحضارة الاوربية كانت أرفع الحضارات فى العالم » . (٨٤ ، ص٣٢٤) . وكانوا يفكرون فى استقلال مصر فى اطار القومية الليبرالية البرجوازية الاوربية بل وبعباراتها وكانت مهمتهم الاولى تنحصر فى التوصل الى اتفاق معقول مع بريطانيا العظمى ، مما يتيح لمصر — حسب رأيهم — فرصة الحكم الذاتى الداخلى ، المعترف به من النظام العالمى ، وفى الوقت نفسه كانوا على استعداد للاعتراف « بالمصالح البريطانية المشروعة فى مصر » .

وبالاضافة الى منظرى الوفد كان يطور افكار الليبرالية البرجوازية ويروج لها أكبر كتاب مصر من الكتاب الروائيين والاجتماعيين مثل عباس محمود العقاد وأحمد امين وعبد القادر المازنى وأحمد لطفى السيد وتوفيق الحكيم وغيرهم . ولم يكن جميعهم وفديين والاحرى لم يتعاطف جميعهم مع الحزب ، بيد أن كل منهم اسهم بنصيبه كبيرا أم صغيرا فى وضع نظرية عامة للقومية البرجوازية ذات النمط المحدد . وقد انعكست آراؤهم على نحو متكامل ومتسلسل فى كتاب « مستقبل الثقافة فى مصر » لطه حسين ، والذى نشر فى القاهرة عام ١٩٣٨ . (١٢٠)(١) .

ويعكس كتاب طه حسين — الذى يعد أفضل شاهد على عصره — بشكل بارز مدهش ميول الدوائر الليبرالية البرجوازية فى مصر فى الفترة التى أعقبت مباشرة توقيع معاهدة ١٩٣٦ . ويؤكد طه حسين أن الهدف القومى

---

(١) لمزيد من التفاصيل عن طه حسين أنظر ٤١ ب ، ص١٠٧ — ١١٠ ، ١١٣ ، ١١٥ ، ١٣٠ ، ٧٦ ، ص٢٨٤ — ٣٠٢ .

الاساس الذى ناضل من اجله جيلان من الوطنيين المصريين قد تحقق . وحدد الآفاق الجديدة التى تلوح أمام البلاد بفضل تحقق الاستقلال . وكانت أوربا تعتبر بالنسبة لطه حسين العالم العصرى(١) ، واقترح بأن مصر المستقلة يجب أن تصبح جزءا لا يتجزأ من أوربا ، لان هذا وحده يتيح لها بأن تصبح جزءا من العالم العصرى . ولهذا فان المغزى الاصيل للمعاهدة الانجلو مصرية هو التوافق بين مصر وأوربا . وقد تعهدت مصر ، بعد توقيع المعاهدة ، أمام العالم المتحضر (الذى كانت تثق فيه) أن تسير على درب الاوربيين اى اشكال النظام الاجتماعى والجهاز الادارى والتشريع (١٢٠ ، ص٣٦) ومعنى أن تكون دولة أوربية (أى يكون لها حكومة مسئولة أمام البرلمان ، الذى ينتخب بالاقتراع الشامل) .

وكان طه حسين ينحنى امام كل ما هو أوربى ، وعلى استعداد لتقبل الجوانب السلبية مع الجوانب الايجابية للحضارة الاوربية . كتب يقول : « يجب أن نسير على درب الاوربيين لنكون أندادا لهم فى الحضارة بخيرها وشرها ، وحلوها ومرها ، وعشقها وبغضها ، ومدحها وذمها » ، (١٢٠ ، ص٤١ — ٤٢ ، ٤٥) .

ودعا طه حسين الى التوصل للمستوى الاوربى عن طريق الانصياع فقط لاستيعاب منجزات الحضارة الاوربية ، وليس بواسطة التطوير الداخلى العضوى للحضارة المصرية . وبلا أدنى تردد وضع بلاده داخل نطاق البلدان الغربية ، بعد أن قبل تقسيم العالم الى معسكرين هما المغربى والشرقى . زد على ذلك أن الفوارق الدينية لم تشكل أمامه أية عقبة . والغرب عموما مرتبط بالمسيحية ، بينما مصر بلد اسلامى (٨٤) . وينوه طه حسين ، بأن

---

(١) كانت فرنسا تليها بكثير بريطانيا نموذجا مثاليا لطه حسين ولغيره وللوفدين . أما ما يتعلق بالمذاهب والهياكل السياسية ، السائدة آنذاك فى ايطاليا والمانيا فلم تكن مألوفة لا لطه ولا للوفد سواء بسواء . واعرب الوفديون مرارا وتكرارا عن مخاوفهم بصدد تطلعات ايطاليا التوسعية تجاه مصر .

المجتمع العصرى يفصل الدين عن الحضارة ويحـدد بصرامة مجال كل واحد منها . فالدين مجال للعواطف والمشاعر ، وليس العقل .

ولذا يمكن تقبل « اسس الحضارة » الاوربية ، دون أن نتقبل دينها . (١٢٠ ، ص٥٤) .

وكانت مشاعر الوطنية ومفهوم الامة بالنسبة لطه حسين ولاسلافه من القوميين المصريين (من أمثال أحمد عرابى ومصـطفى كامل وأحمـد لطفى السيد وسعد زغلول) لا يتجاوز الحـدود الاقليمية لمصر . بيد ان طه حسين (فى أعقاب سـعد زغلول ميز المصريين الاصـليين عن الاوربيين والشـوام المقيمين فى مصر والمهيمنين على الحياة الاقتصادية فى البلاد . وكان يرمى أن المسلمين والاقباط ينتمون على قدم المساواة الى الامة المصرية .

وكان الشعور القومى بالنسبة لطه حسين والوفديين أهم من اى شىء آخر (فى مجال الروابط الاجتماعية) . والاسـلام دين الغالبيـة العظمى من المصريين « يثلج صدورهم » ، وعواطفهم « ويعد عنصرا هاما من عنـاصر القومية المصرية » (١٢٠ ، ص٨١) . والدين الذى تعتنقه الامم الاخرى يجب أن يؤدى الدور الذى يؤديه الدين الاسلامى بالنسـبة للغالبية العظمى من المصريين . ويجب على الاقباط المصريين دراسـة الدين المسـيحى « كقوة روحية » . ولكن الدين مهما كان له من « مغزى عاطفى » فهو لا يمكن أن يصلح لقيادة الحياة السياسية ومقياسا للسياسـة القوميـة (٨٤ ، ص٣٣٢ — ٣٣٤) .

ويشير الحورانى الى خاصية هامة من خصائص كتاب طه حسين الذى وان كان يعد محصلة لنمط محدد من القومية المصرية الخالصة ، فهو فى الوقت نفسه يعد بمثابة الخطوة الاولى على طريق توسيع القومية المصرية لتصـبح قومية عربية . (٨٤ ، ص٣٣٥) .

كان الوضع فى المراحل الاولى لنشاط الوفد فى البلاد ، يعتبر اى مصرى يعمل ضد الحزب خائنا . واخذت العناصر اليمينية المتطرفة تنسحب من الوفد

بعد انحسار الحركة الثورية فى النصف الثانى من عام ١٩٢١ . وفى أكتوبر ١٩٢٢ انشقت عن الحزب جماعة من كبار الاقطاعيين والكمبرادور وكونوا مع العناصر الرجعية الاخرى ، التى التفت حول عدلى يكن باشا النصير المتعصب للانجليز والملكية ، « حزب الاحرار الدستوريين »(١) وهو حزب الحلول الوسط والتعاون مع بريطانيا العظمى .

وانشق الوفد فى عام ١٩٣٧ — ١٩٣٨ الى بضع مجموعات تراسها أعضاؤه من أمثال أحمد ماهر باشا ومحمود النقراشى باشا وحامد محمود ، وأسسوا حزب الاحرار السعديين (باسم سعد زغلول) . وكانت هذه المجموعة تعبر عن ميول البراجوازية المصرية الكبيرة .

وكان حزبى (الدستوريين الليبراليين) و (السعديين) يسميا بأحزاب « الاقلية » (٢) وعشية اندلاع الحرب العالمية الثانية تشكل داخل حزب الوفد نفسه جناح يمينى برئاسة فؤاد سراج الدين(٣) . الذى عمل بفضل ثراءه

---

(١) لم يكن هذا الحزب جماهيريا ولم يحظ بأى تأثير فى البلاد . وكان خلفا « لحزب الامة » ، الذى تأسس بناء على تعليمات كرومر العميل الانجليزى العام فى عام ١٩٠٦ من الاقطاعيين والكمبرادور والبيروقراطيين وغيرهم من المتعاونين مع السلطات البريطانية .

(٢) على النقيض من حزب الوفد حزب « الاغلبية » ، عادة ما تروج أبحاث الغرب لهم وتصفهم بـ « المعتدلين » وكان أعضاء هذه الاحزاب من بين كبار الاقطاعيين وأصحاب الصناعة والمال والموظفين المرتبطين بالاحتكارات الغربية .

(٣) ولد فؤاد سراج عام ١٩٠٦ فى أسرة متوسطة الحال (وكانت امه من أسرة البدراوى الاقطاعية الكبيرة) . وأنهى تعليمه بكلية الحقوق جامعة القاهرة . وعمل محاميا ووكيلا للنائب العام . وانضم لحزب الوفد عام ١٩٣٥م ومنذ ١٩٣٦ كان نائبا ، ومن مارس ١٩٤٢ شغل منصب وزير الزراعة . ومنذ يونيه ١٩٤٣ وزيرا للداخلية ثم وزيرا للشئون الاجتماعية . صاحب قانون النقابات العمالية . ومنذ ١٩٤٦ عضوا بمجلس الشيوخ . ومنذ ١٩٤٨ سكرتيرا للوفد . اقطاعى كبير وعضوا فى مجالس ادارات العشرات من الشركات المساهمة الاجنبية والمصرية .

الفاحش واتصــالاته مع الاقطاعيين والدوائر الاســتغلالية رويدا رويدا على على ترسيخ أقدامه والتوغل فى الحزب حتى نوصل الى قيادته الامر الذى ساعد الىحد كبير علىانتشار الفساد واغنناء القيادات الحزبية ،وكذلك ادخال بعض كبار ملاك الاراضى ضمن أعضاء اللجنة التنفيذية للحزب . وقــد ازداد أكثر فأكثر نفوذ هــذه الجماعة داخل صفوف الحزب خلال سنوات ما بعد الحرب حتى أصبح لها الغلبة فى وقت من الاوقات(١) .

وقد تأثر مركز حزب الوفد تأثرا كبيرا فى عام ١٩٤٢ ، عندما فصل من الحزب وأبعد عن مجلس الوزراء وليم مكرم عبيد(٢) سكرتير الحزب وأقرب المقربين للنحاس ومعه مجموعة صغيرة من انصــاره .

---

(١) لمزيد من التفاصيل انظر الباب الثانى ـــ الفصل الخامس .

(٢) ولد وليم مكرم عبيــد (١٨٨٩/١٠/٢٥ ـــ ١٩٦١/٦/٥) فى مدينة قنا بالصعيد فى أسرة قبطية مشــهورة . وأنهى تعليمه بمدرســة التوفيقية بالقاهرة ، ثم بالجامعة الامريكية فى أســيوط وفى ١٩٠٨ أنهى كلية الحقــوق جامعة اكســفورد ، وفى ١٩١٢ حصــل من فرنسا على درجة الدكتوراه فى القانون . وفى ١٩١٢ رجع الى مصر وأصبح سكرتيرا شخصيا للمســتشار القانونى البريطــانى للحكومة المصرية . وخلال ثورة ١٩١٩ حظى خطــابه الوطنى للقائد الانجليزى بالشهرة الواسعة . وكان من نتيجة ذلك نقله لمنصب أستاذ فى مدرســة الحقوق . وفى ١٩٢١ انضم لعــداد المجلس الاعلى للوفد وقبض عليه مع سعد زغلول فى ديسمبر سنة ١٩٢١ ونفى الى جزر سيشيل . وفى سبتمبر ١٩٢٣ عاد الى مصر ، وانتخب فى البرلمــان . وأصبح سكرتيرا لحزب الوفد بعد وفاة سعد زغلول . وشغل منصب وزير النقل والمواصلات عام ١٩٢٨ فى وزارة النحاس وفى ١٩٣٠ ، ١٩٣٦ ـــ ١٩٣٧ و ١٩٤٢ وزيرا للمالية . وفى مايو ١٩٤٢ أبعد عن المجلس ، وفى يوليه من العام نفسه فصل من الوفد . بعدها أصدر « الكتاب الاسود » ضــد النحاس . وفيه يفضــح فساد وخراب ذمة زعماء الوفد . ومنذ ١٩٤٤ وحتى ١٩٥٢ نائب بالبرلمــان واشترك عدة مرات فى الوزارات الائتلافية . ومنذ ١٩٥٢ لم يشارك فى الحياة الســياسية .

ونظم فى عام ١٩٤٣ حزبا مستقلا هو « الكتلة الوفدية » الذى كان يختلف من حيث تكوينه الاجتماعى عن الوفد ، ولم يلعب دورا ملموسا فى الحياة السياسية بالبلاد . وبدأ وليم مكرم عبيد حملة شعواء على النحاس . تم القبض عليه بسببها فى عام ١٩٤٤ .

وبالرغم من انسلاخ بعض المجاميع عن حزب الوفد على امتداد بضع سنين ، ولاسيما ممثلو الاقطاع والبرجوازية الكومبرادورية ، المتمسكين بالتعاون مع انجلترا ، لم يتحول الى حزب موحد الصفوف أكثر ثورية وقدرة على النضال .

ان وجود عدة قيادات سياسية طبقية فى الحزب يفسر الطبيعة المتناقضة لبرامجه حيال القضايا الاساسية للحياة السياسية والاقتصادية فى البلاد ، (٢٧ ، ص١١٥) ولم يكن للوفد برنامج سياسى واضح للاصلاحات الداخلية ، ولم يكن لديه برنامج للاصلاح الزراعى .

وتأكد الشعب المصرى مرارا وتكرارا من واقع خبرته الذاتية فى زعزعة وتأرجح الحزب فى تحقيق المطالب المطروحة لصالح جماهير الشعب .

كتب مارلو فى تقييمه لتطور الوفد يقول : « أضاع الوفد الجزء الاكبر من حمية وحماسة أيامه المبكرة ، وكان مهتما مع غيره من الاحزاب السياسية « الدستورية » الاخرى فى توكيد الشرعية والنظام . وعلى أية حال ، فان الوفديين كانوا فى ذعر ، كغيرهم من الاحزاب الاخرى ، من احتمال قيام ثورة ما . ولو أنها قامت لكانوا فى ذلك الجانب من المتاريس الذى يوجد فيه خصومهم السياسيون » . (٩٢ ، ص٣٢٧) .

وهذا التقييم على صواب كبير ، حيث أن مارلو قد نوه بالحقيقة التى لا تقبل الجدال ، فالقمة الاحتكارية الاقطاعية أخذت تلعب الدور المتزايد فى قيادة الحزب ، وتجنح به الى معسكر الرجعية والامبريالية . ومع كل هذا فيؤخذ على هذا التقييم انه احادى الجانب ، حيث أن الوفد ظل ابان فترة الحرب العالمية الثانية وما أعقبها من سنوات ، البوق الذى تنشر منه جماهير

الشعب مطالبها بالاستقلال الوطنى .

وأسس مصـــطفى كامل (١٨٧٤ — ١٩٠٨) فى عام ١٩٠٧ « الحـــزب الوطنى » . وتراس محمد فريد (١٨٦٤ — ١٩١٩) الحزب بعد وفاته . وكان للحـــزب الوطنى تأثير كبير على الدوائر البرجوازية الصـــغيرة والمثقفين ، ولاسيما الطلاب الدارسين . وكان الحزب هو القوة الاساسية للمعارضة حتى انتفاضة ١٩١٩ ، يناضل ضد السيطرة الانجليزية . وكان الحزب بالذات هو الذى يرفع لواء الاستقلال الوطنى خلال هــذه الفترة .

وقد تعرض زعماؤه قبل الحرب العـــالمية الاولى وخلالها للاضـــطهاد الوحشى ، مما ارغمهم على الهجرة . وقد اختارت مجموعة صغيرة من الوطنيين بعد أن فقدوا تأثيرهم على الجماهير العريضة تكتيك الارهاب الفردى . ولم يعد للحزب دور يذكر فى الحياة السياسية للبلاد بعد تأسيس الوفد ، بالرغم من أنه ظل موجودا حتى ١٩٥٣ . وقد انضم كثير من اعضائه الى حزب الوفد . وكان أغلب زعماء جماعة الاخوان المسلمين اعضاء فى الحزب الوطنى (١٢١ ، ص٢٥) .

« حزب » القصر

وقعت فى عام ١٩٣٦ كتلة الاحزاب التى يتزعمها الوفد معـــاهدة انجلو مصرية . وقد عمت دوائر الوفد أوهام ، تزعم بأن هـــذه المعاهدة قد حققت لمصر الاستقلال التام . وقد وصف النحاس المعـــاهدة بأنها » وثيقة الشرف والاستقلال » . وأصبح يوم توقيع المعـــاهدة عيدا للاســـتقلال . (١٢٢ ، ص٤٨ ، ٤٩) . بيد أنه عندما دوت أبواق الاحتفالات والخطب الرنانة ، أصبح واضحا أن المعاهدة لم تأت(١) بأى تغييرات جـــديدة جوهرية فى أوضـــاع البلاد .

---

(١) كما ســـبق ونوهنا ، تبالغ أبحاث البرجوازية فى مغزى معـــاهدة ١٩٣٦ . ويرى معظم الباحثين أن مصر حصلت على الاستقلال نتيجة تجسيد بنود هـــذه المعاهدة فى الحياة . ووقع الحورانى كذلك أسير هذه التأويلات =

وبالرغم من بعض الجـوانب الايجابية ، فان المعـاهدة لم تكن تتسم بالتكافؤ . فاحتفظت انجلترا لنفسها بالسيطرة السياسية والاقتصادية ، وظلت قواتها تحتل مصر . والحق أن المندوب السامى أصبح يسمى بالسفير ، بيد أن هـذا لم يقلل من سلطاته الفعلية . ولعله من المعـانى الرمزية أن يشـغل مايلز لمبسـون كلا المنصبين على التوالى (فيما بعد بعد اللورد كيلرن) .

وبدأت تغطى الافق سحابة من الكآبة والسـخط العام . واهتز مركز الوفد الذى تحمل معظم المسئولية عن المعاهدة اهتزازا كبيرا .

وقد مهد هـذا الوضع لارتفاع أسهم على ماهر(١) ، زعيم « حزب » القصر والمع الممثلين للباشوات « اللاحزبيين » ، وصـاحب التأثير الكبير على الملك الشـاب فاروق الاول .

وفى ٢٠ أكتوبر ١٩٣٧ عين على ماهر باشا رئيسا للديوان الملكى ضـد

= فهو يرى أن من نتائج هـذه المعاهده (١٩٣٦) تحول القومية المصرية الى عربية . فالمعاهدة « اتاحت لمصر فرصـة مواتية لانتهاج سياسـة خارجية مستقلة نسبيا ، ولاسيما تجاه قضايا الشرق الاوسط » (٨٤ ، ص٣٣٥) .

(١) ولد على ماهر فى القاهرة عام ١٨٨٣ فى أسرة محامى أنهى مدرسة الحقوق ، ثم حصل من فرنسا على درجة الدكتوراة فى القانون وأصبح من كبار رجال الصناعة لعب دورا ملموسا فى الوفد . اشترك فى وضع دستور ١٩٢٣ . خرج من الوفد وصـار احد مؤسسى وزعماء حزب « الاتحـاد » (١٩٢٥) . وكان هـذا الحزب « حزب » القصر ويتكون من عدد قليل من كبار الوجهاء وفى البداية كان « الاتحاد » يتمتع بتأييد الانجليز ، وعشية الحرب أعاد اتجاهه الى دول المحـور ، وكان على ماهر يفضـل العمل على المسرح السـياسى « كمستقل » ، آخذا فى عين الاعتبـار عدم شـعبيته وشغل فى العشرينيات والثلاثينيات مناصب وزارية فى عدة وزارات . وفى عام ١٩٣٥ اصبح رئيسا للديوان الملكى (وهو المنصـب التالى بعد منصـب رئيس الوزراء من حيث الاهمية) وفى يناير ١٩٣٦ أصبح رئيسا للوزراء ، وفى مايو قدم استقالته .

كان عضـو فى مجالس ادارة كثير من الشركات الاجنبية . وفى ١٩٣٩ صار مديرا للبنك الاهلى ، ويعد التاريخ السياسى للبلاد خلال ١٩٣٦ ــ ١٩٤٠ جزءا لا يتجزأ من نشاط على ماهر « رجل مصر القوى » .

رغبة النحاس رئيس الوزراء الوفدى . ومنذ اواخر اكتوبر سنة ١٩٣٧ بدأت موجة المظاهرات المعادية للوفد . وشهدت القاهرة فى ٢١ ديسمبر مظاهر ضخمة ضد الحكومة الوفدية (١٢٢ ، ص٥٣ — ٥٤) .

واقصى الملك فاروق الحكومة الوفدية فى الايام الاخيرة من ديسمبر ١٩٣٧ بناء على نصيحة من على ماهر واخيرا ترأس على ماهر نفسه الوزارة فى اغسطس ١٩٣٩ . وهو المدافع الصارخ عن أساليب الحكم الدكتاتورية .

وتعاطف على ماهر مع انظمة الحكم الفاشية فى ايطاليا والمانيا ، على عكس الوفديين الذين كانوا يتخذون من أنظمة الحكم الديمقراطية البرجوازية فى فرنسا وانجلترا مثالا يحتذونه وبينما كان الوفد يتطلع الى التحالف مع بريطانيا العظمى ، فقد كان على (على ماهر) أن يراهن على دول « المحور » .

واستغل بمهارة وكياسة المتلاعب بالسياسة المجرب خيبة أمل الرأى العام المصرى فى « ثمار » معاهدة ١٩٣٦ . وينوه هينورس ديون بثلاثة أهداف رئيسية وضعها على ماهر نصب عينيه : « كان يأمل فى الاستفادة من حالة الحرب ليحقق لبلاده المكانة اللائقة بها فى المجتمع الدولى . وكان يريد أن يبين للعالم العربى أن مصر قادرة على انتهاج سياسة مستقلة عن سياسة بريطانيا العظمى . وحاول الاستفادة من الدعاية الاسلامية لينهض بسمعة مصر بين دول العالم الاسلامى » (٨٣ ، ص٢٥ — ٢٦) .

وألف على ماهر وزارته من السعديين « والمستقلين » أنصاره ، وعلى حد قول كيرك ، كان يتمتع « بالحدس القومى » الامر الذى حفز الانجليز لليقظة خاصة بعد أن ابعد عددا من نواب الوزراء ومن بينهم أمين عثمان(١) .

---

(١) أمين عثمان (١٨٩٩ — ١٩٤٦) تعلمه بكلية فكتوريا بالاسكندرية ، ثم جامعة اكسفورد حيث حصل على درجة البكالوريوس فى الادب،ثم حصل فى باريس على درجة الدكتوراة،صديق حميم للسفير البريطانى مايلز لمبسون . كان سكرتيرا للجنة تنظيم المباحثات المصرية الانجليزية التى انتهت بابرام المعاهدة فى عام ١٩٣٦ . وشغل منصب نائب وزير المالية فى وزارة محمد محمود ، ثم عضوا بمجلس الشيوخ ، كان عضوا فى مجالس =

الرجل ذو الميول الانجليزية ، والذى أسهم بنصيب الاســد فى ابرام معاهدة ١٩٣٦ الانجلو مصرية (٨٨ ، ص٣٤) .

وكان من اعضاء هــذه الوزارة عبد الرحمن عزام(١) ، واحــد من أكبر نواب البرلـــان ســنا ، والمعروف بآرائه القوميــة ونصريحاته المعــادية للبريطانيين (وزير للاوقاف ، ثم وزيرا للشــئون الاجتماعية) ومصــطفى الشوربجى (وزيرا للعــدل) وصالح حرب (وزيرا للدفاع القومى) ، وكان الثلاثة معروفين بميولهم المعادية للانجليز . وشغل اللواء عزيز المصرى(٢) . القومى العربى المشهور والمعادى للانجليز منصب رئيس الاركان العــامة .

وقد كان لعبد الرحمن عزام أكبر الاثر فى نفس على ماهر آنذاك . كمــا أنه كان يعد واحدا من أوائل المجندين للانتماء للاسرة العربية . وعلى خلاف القوميين المصريين فى النصف الاول للقرن العشرين (من أمثال مصطفى كامل

= ادارات عدد البنوك والشركات الاجنبية . وبسبب اقصائه من منصبه كنائب لوزير المــالية كتبت صــحيفة « التايمز » البريطانية بحزن وأسى تقــول : « لقــد أحيل ذلك الرجل الموالى لبريطــانيا على المعاش فى سن الاربعين » (٣ ، ١٩٣٩/٨/٢٠) .

(١) قام عبد الرحمن عزام ، بعد توليه فى بداية الحرب العالمية الثانية منصب وزير الشئون الاجتماعية بتنظيم وقيــادة « الجيش المرابط » القوات المسلحة بالمديريات والتى تم اكتمال أعدادها من بين المتطوعين . وكان يجب على « الجيش المرابط » أن يقوم أثناء فترة الســلم بنشر الروح العســكرية والتدريبات العسكرية وفى وقت الحرب يقوم بالحراسة وتقديم العون للجيش النظامى . وكان « الجيش المرابط » بحق سلاحا لدعم مواقع الزمر الحاكمة برئاسة على ماهر وعزام . ولم يحظ « الجيش المرابط » فى الحكومات اللاحقة بأى تطور . وأصــبح عبد الرحمن عزام فى ٢٣ مارس ١٩٤٥ أول أمين عام لجامعة الدول العربيــة .

(٢) ولــد عــزيز المصرى (١٨٧٠ — ١٩٦٥) فى القــاهرة . وأنهى الاكاديمية العسكرية فى اسطنبول ثم كلية الاركان . انضم الى جماعة « الاتحاد والترقى » وكان أحد قادة الثورة التركية الفتية عام ١٩٠٨ .

ومحمد فريد وسعد زغلول والوفديين) الذين كانوا ينادون « بالامة المصرية والقومية المصرية » فقط ، كان عزام يدافع عن فكرته بأنه يجب على مصر ان تدافع عن مصالح العالم العربى كله وأن تؤدى دورها الرائد فى النضال العربى من أجل الوحدة .

واشترك فى ابريل عام ١٩٠٩ فى حملة على استامبول . وعندما اتضح له أن زعماء « الاتحاد والترقى لا يرغبون فى تلبية المطالب القومية للعرب ابتعد عنهم وكون فى عام ١٩٠٩ جماعة « القحطانية » (على اسم أحد أسلاف العرب الاسطوريين) . وفى أكتوبر ١٩١٣ كون بالاشتراك مع القوميين العرب الاخرين جمعية (الاحد) السياسية . وفى ١٩١٤ اعتقلته السلطات التركية ، ولكن أفرج عنه تحت وطأة المظاهرات والاحتجاجات العربية .واعتقل ثانية فى مارس ١٩١٥ وحكم عليه بالاعدام (استبدل بالسجن ١٥ عاما مع الاشغال الشاقة) ، ولكن أفرج عنه تحت ضغط من الاحتجاجات الجديدة للرأى العام العربى . وبعد ذلك رجع الى مصر ، حيث استقبل بالحفاوة والترحيب . وبعد ثورة ١٩١٩ شغل مرارا مراكز مرموقة فى الجيش المصرى . واضطر على ماهر فى فبراير ١٩٤٠ ابعاده فى « أجازة مرضية » بناء على طلب القوات البريطانية ، وفى أغسطس ١٩٤٠ أحيل على المعاش .

وكان عزيز المصرى يتمتع بشعبية ضخمة بين أوساط الضباط الشبان ذوى الميول الوطنية . وبناء على شهادة انور السادات ، فقد أثارت اقالة المصرى موجة من السخط والاستياء بين صفوف الضباط القوميين وكان يعد الامر بالنسبة لهم بمثابة « دعوة للتحرك » (١٢٥ ، ص٤٩) .

وفى ١٩٥٣ — ١٩٥٤ عين عزيز المصرى سفيرا فى الاتحاد السوفيتى وأدلى للصحافة المصرية بتصريحات رائعة عن الاتحاد السوفيتى وانجازته . وبذل جهودا كبيرة فى سبيل توطيد علاقات الود والصداقة بين مصر والاتحاد السوفيتى .

وقد ذكر جمال عبد الناصر رئيس الجمهورية العربية المتحدة فى حديثه الصحفى لسولتسبرجر المعلق بصحيفة « نيويورك تايمز » قائلا : « على ما يبدو لى ، أن اللواء عزيز المصرى كان له أوقع الاثر فى نفسى . ولقد كنت من المعجبين به عندما كنت ضابطا صغيرا ... وقد اتيحت لى الفرصة للقائه مرات عديدة قبل وبعد الثورة ، حتى وفاته مباشرة » . (١٠٩ ، ٢٦/١١/١٩٦٩) .

جمعية الشبان المسلمين . ((مصر الفتاة))
جماعة الاخوان المسلمين

بدأت عشية اندلاع الحرب العالمية الثانية جمعيات القوميين المسلمين والجماعات ذات الميول الفاشية المتسلطة لعب دورا هاما ومتزايدا على المسرح الاحداث السياسية فى مصر . وقد حصلت هذه القوى أثناء توطيد دكتاتورية دوائر القصر وبفضل مساندة زعماء هذه الدوائر لهم على حق المواطنة فى الحياة الاجتماعية للبلاد (٨٣ ، ص٢٧) .

وكان لجماعة على ماهر ، المؤيدة من قبل الملك دائرة ضيقة للغاية من المناصرين . وكان على ماهر يرى فى التنظيمات القومية الاسلامية تلك القوة التى من شأنها أن تعمل على توفير المزيد من الدعم الجماهيرى له . وكان أول رئيس وزراء مصرى يقدر حق التقدير دورهم ومكانتهم فى الحياة الاجتماعية للبلاد وروحهم الاسلامية المتأججة وقدرتهم على التأثير فى الجماهير الشعبية .

ولعله من الخطأ أن نرجع السبب فى اعلاء شأن المجموعات القومية الاسلامية الى النوازع الذاتية المحضة وحدها . ان تحول التنظيمات الاسلامية الفاشية الى قوة يحسب لها حساب كان مرده عدة عوامل كثيرة سياسية واقتصادية واجتماعية معقدة وكان أمرا منطقيا تماما .

وكان الاوروبيون والشوام ممن يسيطرون على الاقتصاد يتمتعون أساسا بخيرات التطور الاقتصادى فى مصر خلال العشرينيات والثلاثينيات . ولم تواكب المعدلات العالية نسبيا فى الهجرة من الريف الى المدن أى تحسن ملموس لاوضاع الجماهير الكادحة ، مما نجم عنه سخط واستياء عميق ضد الطبقات الحاكمة . ولم يكن الحال بأفضل منه فى عدم فعالية الديمقراطية البرلمانية الغربية النمط والمفروضة فرضا على مصر . ومنذ البداية كان النظام البرلمانى الحزبى الغربى بصورته الكاريكاتيرية التى وجد بها فى مصر جسما غريبا عليها .

وكان الدليل على عمق أزمة النظام البرلمانى الحزبى هو خيبة الامل الذريعة التى منيت بها الجماهير الشعبية فى الاحزاب السياسية ولاسيما حزب الوفد .

وقد التحم الوفد وأحزاب « الاقلية » فى صراع أنانى ضحل فيما بينهم على مقاعد البرلمان والمناصب الوزارية وعلى الامتيازات والمنافع الاقتصادية ، وبدى عجزها كاملا فى انجاز المهام الوطنية الاساسية . واخذت الهوة الى تفصل بين الاحزاب السياسية وبين الطبقات الكادحة تزداد وتتسع . وصار هذا الفراغ السياسى يمتلأ بالمجموعات القومية الاسلامية ، وبعد بضعة أعوام انضمت اليها التجمعات الماركسية والشيوعية والتنظيمات اليسارية الديمقراطية الاخرى .

ولم يكن هناك مفر من اضمحلال النظام البرلمانى الغربى . ومع انهيار القوميين من « الحرس القديم » ، الذين كانوا يجسدون الاتجاه الغربى فى القومية المصرية ، ضاع أثرهم وتلاشى مذهبهم .

وانتعش فى مصر فى نهاية العشرينيات وبداية الثلاثينيات الاهتمام بالاسلام ، ولاسيما فى مجال تطبيق تعاليمه لحل القضايا السياسية الملحة . ولم ينحسر بتاتا التيار الاسلامى فى القومية المصرية (جمال الدين الافغانى ومحمد عبده ورشيد رضا)(1) . بيد أن دعاة الغرب سيطروا على الحياة السياسية من ١٩٣٦ حتى ١٩٣٧ . كما ان التطلعات لاعادة النظر فى القومية المصرية الخالصة (الذاتية) والانتقال بها الى دائرة القومية العربية الارحب أرغمت المنظرين الموالين للعرب ، للرجوع الى المذهب الاسلامى وتقاليده الحضارية (ومن هنا فقد حظيت اللغة العربية بالاهتمام الخاص) ، وبعبارة أخرى الى كل ما من شأنه تعضيد وترسيخ أفكارهم . ولكن هذا وحده لم يكن كافيا . كما أن انهيار الامال المعلقة على معاهدة ١٩٣٦ اثار موجة عارمة من العداء للغرب فى مصر ، وشد من أزر النضال ضد النفوذ الاوربى فى كافة مجالات الحياة الاجتماعية . وينوه هيفورس ديون قائلا : كانت الفرصة

---

(1) كان حسن البنا يتردد فى شبابه على حلقة علم رشيد رضا ، ويعتبر نفسه تلميذا له وامتدادا لعمله . وحاول بعد وفاته الاستمرار فى اصدار مجلة « المنار » . (٨٣ ، ص٨١ ، ٨١ ص١٧٦ ، ٨٤ ص٣٦) . ولمزيد من التفاصيل عن حسن البنا يمكن الرجوع اليها فيما بعد .

متاحة لظهور الجماعات الاسلامية ونضوجها فى البلدان التى تكابد العــداء الشــديد للغرب» (٨٣ ، ص١٠) .

وقد هيــأ تأزم الديمقراطية البرجوازية وما واكبهــا من اتجــاه غربى النزعة فى القومية المصرية فرصة النمو السريع للجماعات الاسلامية(١) الذين كانوا حملة مشاعل المعاداة للغرب والولاء للاســلام والعرب على صــعيد القومية المصرية .

وكانت « جمعية الشبان المسلمين » من أوائل التنظيمــات الاســلامية المجاهدة التى على هــذا الغرار . تأسست عام ١٩٢٧ وكان أول من ترأسها الدكتور عبد الحميد سعيد العضــو النشــيط فى الحزب الوطنى والنائب فى البرلمــان ، والمشهور بعدائه الصارخ للانجليز(٢) . وقــد تراس الجمعية اللواء صالح حرب فيما بعد الحرب .

وكان الاعضاء الجــدد بعد الانضــمام الى الجمعية يؤدون يمين الولاء لتعاليم الاسلام واتباعها ، والمحافظة على شعائره واجتناب نواهيه والتمسك بمبادئه الاخلاقية واخذوا على أنفســهم العهــد بمحاربة الالحاد « واباحية الفكر » وأن يناضلوا بلا هوادة من أجل رفعة الاسلام وعلو مكانته . وأقسموا على توطيد أواصر الاخوة بين المسلمين وكافة الاحزاب والجماعات الاسلامية وتحقيق مهام الجمعية فى الحياة وتوسيع مجال نشاطها والعمل على زيادة أعداد أعضــائها . وحــاربت الجمعية بنجــاح منقطع النظير فى المرحلة الاولى من نشاطها تغلغل البعثات التبشيرية الاوربية .

---

(١) بناء على البيانات التى أوردها هيفورس ديون ، كان يوجد فى مصر عام ١٩٤٧ ما يقرب من ١٣٥ جماعة وتنظيم وجمعية اسلامية مختلفة . وهو يقســمها على النحــو التالى : ١) دينية ٢) دينية ســياسية ٣) اجتماعية ٤) تعاونية ٥) مهنية ٦) خيرية (٨٣ ، ص٣٠) .

(٢) كان نائب الرئيس الشــيخ عبد العزيز جــاويش ، احد الزعماء الوطنيين فى عهد مصــطفى كامل وعضــو تحرير جريدتهم « العلم » . وفى العشرينيات نفى من البلاد .

وكانت الجمعية تتسم بطابع الجهـاد القومى ذو الطابع الاســلامى . وبالرغم من أن ميثاقها نص على عدم التدخل فى الشئون السياسية ، الا أن نشاطها يدحض هـذا النص . فقد كان لها كتائب شـبه عسكرية ، يتلقى فيها الشباب التدريب العسـكرى على أيدى ضباط الجيش المحـالين على المعاش . وكانت الجمعية تتمتع بتأثير ما على الشباب . وكان لها فروعها فى كافة أقطار الوطن العربى كله تقريبا . (٨٣ ، ص١١ — ١٤) .

وكان لحزب « مصر الفتاة »(١) . البرجوازى الصغير مكانة خـاصة بين أوساط المنظمات الاسلامية . وكان مؤسسه وزعيمه المحامى أحمد حسين وفديا فى البداية مثله مثل معظم رجال السياسة المصريين . وقد خرج منه فى بداية الثلاثينيات وأسس بوحى من أفكار الفاشية الدولية حزب « القمصـان الخضراء »(٢) . وكان الحزب يجند أعضاءه من بين صفوف الطبقات الوسطى والبرجوازية الصغيرة الاكثر شوفينية ورجعية وحقدا ، وكذلك من بين عناصر المدينة من أشباه البروليتاريين المنشقين عن طبقتهم وحثـالة البروليتاريا ، وهؤلاء كانوا فى المقام الاول من الشبان . وكان الحزب قليل العدد (بلغ تعداده قبل الحرب بضعة آلاف من الاعضاء) ، ولم يكن له اى تأثير يذكر (بالرغم من علو صخبه وضجيجه) وكان يشتغل أساسا بأعمال التخريب والجاسوسية بناء على تعليمات أجهزة التجسس الفاشـية . وكانت اتصـالاته بأجهزة المخابرات الالمـانية والايطالية معروفة جيـدا . (٨٨ ، ص ٣٣) .

وخلافا للجماعات الاسلامية الاخرى لم يولى حزب « مصر الفتـاة » اهتماما كبيرا للمذاهب الاسـلامية فى المرحلة الاولى من نشاطه . وجاء فى برنامج الحزب الذى نشر ١٩٣٨ أكثر ما جـاء عن « الولاء للوطن والملك » ، ونوه بضرورة غرس مشاعر العزة والكرامة بين المصريين ، لانهم أحفـاد مصر

---

(١) تأسس فى عام ١٩٣٣ وسمى فى البداية « جمعية مصر الفتـاة » وأصبح يسمى منذ ١٩٣٨ بحزب « مصر الفتاة » .

(٢) كان عضاؤه يرتدون القمصان الخضراء رمزا للون العلم المصرى .

الفرعونية والاسلامية سواء بســـواء . وورد فى البرنامج أن مصر يجـ
تكون امبراطورية عظيمـــة . ويجب حرمان الاجانب من كافة الامتيـــاز
وتصفية المحاكم المختلطة والامتيازات الاجنبية وتمصير كل الشركات الاجـ
واتخاذ اللغة العربية الرسمية الوحيدة فى النشاط التجارى . وتمت الا
على وجه الخصـــوص الى ضرورة غرس الروح العســـكرية بين أوسـ
المصريين ، ويجب أن تصبح الخدمة العسكرية اجبارية بالنسبة لكل موا
ويجب على كل عضو من أعضـــاء الحزب أن يكون « جنـــديا فى جيشـ
الفتاة » . (٨٣ ، ص١٠٣ — ١٠٤) . وابان ســـنوات الحرب أخـــذ
« مصر الفتاة » يتقلص بسرعة بسبب علاقاته المباشرة مع دول « المحو
وحتى تغيير اسمه الى « الحزب القومى الاسلامى » لم يســـاعده فى ذ
وبعد أحداث سبتمبر ١٩٤٠ تم اعتقال زعيمه أحمد حسين سويا مع مـ
صغيرة من أعضائه النشـــطاء . وتوقف الحزب عن نشـــاطه(١) .

وكانت « جمعية الاخوان المسلمين » تتمتع باكبر تأثير بين كل التـ
القومية الاسلامية وقد أسسها فى أبريل ١٩٢٩(٢) الشـــيخ حسن ا
الذى يعمل بالتدريس فى المدارس فى الاسماعيلية .

---

(١) أعيد بناء الحزب بعد الحرب وبعد الأفراج عن زعمائه .

(٢) ظهرت خلية من سبع أفراد فى عام ١٩٢٨ ، بيد أن التاريخ ا
لتأسيس الجمعية هو ١٩٢٩/٤/١١ أو ١ ذو القعدة ١٣٤٧هـ .

(٣) ولد حسن البنا (١٩٠٦ — ١٩٤٩) فى قرية المحمودية (مـ
البحيرة) فى أسرة ساعاتى من أتباع المذهب الحنبلى . تلقى تعليمه الا
فى القرية ثم درس ثلاثة أعوام فى دمنهور بالمدرســـة الالزامية لتخريج
المرحلة الابتدائية . وفى ١٦٢٣ التحق بواحدة من أقدم كليات المعلمين
للدولة « دار العلوم » فى القاهرة وانهى تعليمه بها فى ١٩٢٧ . وفى سـ
١٩٢٧ بدأ يعمل مدرسا باحدى المدارس الابتدائية الحكومية بالاسماء
ونقل الى القاهرة منذ ١٩٣٤ حيث عمل بها حتى ١٩٤٦ بعد ذلك قدم اسـ
وتفرغ للعمل السياسى كلية .

وانحصر نشــاط الجمعية فى المرحـلة الاولى (١٩٢٩ ـ ١٩٣٦) فى الاعمال الدينية والخيرية . وفى ١٩٣٤ انتقل مركز الجمعية الى القاهرة . وفى ١٩٣٦ تحولت الى منظمة سياسية دينية قوية .

واستفاد البنا ببراعة من الاضطرابات التى شهدتها فلسطين وتحولت فيما بعد الى انتفاضة للعرب الفلسطينيين فى ١٩٣٧ ـ ١٩٣٩ لتعزيز مواقع التنظيم . ونظمت الجمعية حملة واســعة معــادية للانجليز من التضــامن الاســلامى للدفاع عن العرب الفلسطينيين . ونظمت عن طريق فروعهــا فى البلاد حملة لجمع التبرعات لصالح العرب الفسطينيين . وقد حظى نشــاط الجمعية وزعيمها على تقدير رفيع من مفتى القدس الاكبر الحاج امين الحسينى ، الذى وطد معه البنا عرى الروابط الوثيقة السرية .

ومنذ هــذا الوقت (وحتى ١٩٤٠) تهيات الفرص الســانحة لنمــو الجمعية المطرد . وقد استرعى البنا اهتمــام على ماهر وعزام . وقد عملا بشتى الوسائل على « غرس » « الاخوان المسلمين » ادراكا منهما للقــدرات الهائلة التى تنطوى عليها منظمة اســلامية مجــاهدة جيدة التنظيم فى ظروف مصر . وتشهد البيانات التالية على تعاظم قــدر الجمعيــة : اذا كان فى عام ١٩٣٤ بلغ عدد فروعهــا فى البلاد ٥٠ فرعا ، فانهــا فى عام ١٩٣٩ بلغ عدد فروعها ٥٠٠ فرع متفرقة فى انحاء البلاد . (٨١ ، ص ١٥٩ ، ٨٣ ، ص١٧) .

وكان البنا أثناء دراســته بالقاهرة من أوائل الذين انضــموا لجمعية الشبان المسلمين وانضم لجماعة العلماء التى كانت تصدر مجلة « الفتح » .

ومنذ تأســيس « جمعية الاخوان المسلمين » وحتى وفاته كان البنــا الزعيم المطلق لاتباعها الروحين وبناء على راى الباحثين والمعــاصرين ، فان أحد أسباب نمو الجمعية واشتداد عودها السريع يرجع الى القدرات الفائقة التى يتمتع بها « المرشــد العام » . فقــد كان البنا يتمتع بطاقة لا تنضــب وذاكرة قوية . وقــدرة هائلة على العمل . وكان على دراية جيــدة بتاريخ الاسلام وأحكامه وشعائره وكان خطيبا مفوها وكاتبا اجتماعيا جيدا ، ويتمتع بقدرات تنظيمية كبيرة .

وتأسست فى عام ١٩٣٧ أول فروع للجمعية خارج حدود مصر .(١٢١ أ ، ص١٣٥ — ١٣٧)(١) .

وبرزت الجمعية فى عام ١٩٣٩ بشكل ملموس على ضوء الجماعات القومية الاسلامية المنافسة الاخرى . فقد تحولت الى تنظيم جماهيرى متين، وراسخ البنيان تحت قيادة زعيم بارز وقد حصل البنا بفضل العلاقات الوطيدة بينه وبين على ماهر والبلاط على المعونات المالية وتمتع بمحاباة البوليس الذى على ما يبدو تلقى « توجيهات من السلطة العليا أو الاستحسان من على ماهر » ٨٣ ، ص٢٨ ، ٨٨ ، ٨٩ ، ص٢٣٧) . وكانت له اتصالات طلعت حرب وعبد الرحمن عزام وعزيز المصرى الذين كانوا يودون استغلال كافة التجمعات القومية الاسلامية ولاسيما « الاخوان المسلمين » لصالحهم .

وبفضل السياسة المرنة للغاية لم تنجح الجمعية ابان سنوات الحرب العالمية الثانية فى توحيد صفوفها وتماسكها فقط ، بل وعملت كذلك على توسيعها وترسيخها . ولم يخف « الاخوان المسلمين » مثل التجمعات والمنظمات الاخرى تعاطفهم مع النازية والتنبأ بسرعة اندحار بريطانيا العظمى .

وكان البنا يدرس دائما بعناية طبيعة الوزارة الجديدة . فاذا كانت الوزارة برئاسة شخصية قوية ، فان تصريحاته كانت تنطوى على الموضوعات الدينية فى غالبيتها ، واما اذا كان رئيس الوزراء شخصية ضعيفة تافهة فان خطبه كانت تتسم أساسا بالطابع السياسى . (٨٣ ، ص٣٨ ، ٨١ ، ص١٨٢) . وقد شنت الجمعية بالذات حملة سياسية شعواء خلال فترة حكم وزارة سرى (نوفمبر ١٩٤٠ — فبراير ١٩٤٢) . طالب أثناءها « الاخوان المسلمون » بعودة على ماهر وزملائه الى مواقع السلطة .

---

(١) فى دمشق وحلب ودير الزور واللاذقية (سورية) وفى بيروت وطرابلس (لبنان) . ولمزيد من التفاصيل عن الفروع التى تم افتتاحها فيما بعد الحرب ارجع الى الباب الثالث .

وفى منتصف مايو ١٩٤١ وبناء على قوانين الفترة العسكرية تم اعتقال زعيمان من زعماء الجمعية من عدد من الشخصيات السياسية الاخرى الاكثر « خطورة » هما حسن البنا واحمد السكرى . بيد انه بعد بضعة ايام وتحت الضغط الشديد من جانب « الاخوان المسلمين » والمنظمات المتعـاونة معها اضطرت السلطات للافراج عنهما(١) . ونقل البنا للعمل فى الصعيد . بيد ان موجة الاحتجاجات الجديدة أرغمت الحكومة على التراجع عن قرارها . وقوبلت عودة « المرشـــد العام » للقاهرة بالحفـــاوة والترحيب (٨٨ ، ص٢٠٠ ، ٨١ ، ص١٨٢ ، ٨٣ ، ص٣٨) ممـــا يدل على الشـــعبية المتزايدة للجمعية وزعيمها .

وتم شن حملة كبيرة لتصفية « الطابور الخامس » المصرى بعد تصفية الازمة السياسية الحـــادة فى فبراير ١٩٤٢ وتقلد الوفديين مناصب الحكم ، بيد أن الجمعية « ومرشـــدها الاعلى » خرجا هـــذه المرة كذلك من المعمعة سالمين . واكتفى النحاس بتأكيدات البنا ، بانه سيســـاند سياسة الحكومة الوفدية . وبنى النحاس حساباته على تأمين نفســـه من (مؤامرات القصر ودسائسه التى تحـــاك ضـــده بواســـطة « الاخوان المسلمين » (١٠٥ ، ١٩٥٤ ، رقم ١٢) ، وكذلك الاستفادة منهم كثقل موازن للحـــركة العمـــالية والديمقراطية الشاملة المتنامية وعلى حـــد قول هاريس ، انتهجت الجمعية سياسية « الدعم السلبى للوفد » . ولجأ البنا لسياسة الترقب ، وكله أمل فى انتظار الفرج . وكان تعاونه مع النحـــاس يتســـم بأنه (هدنة ، اكثر منه لوقف العمليات العسكرية » . (٨١ ، ص١٨٢ — ١٨٣) .

وبعد اقالة وزارة النحاس (٨ أكتوبر ١٩٤٤) راجع زعمـــاء الجمعية حساباتهم بسرعة ، وفاء منهم لمبدئهم العتيق « فلنقبل الايادى ، التى لم نستطع قطعها » (٤٠) . فغيروا من موقفهم تجاه الوفد واقبلوا على الاتحاد مع كتلة

---

(١) بنـــاء على ما أورده لاكير ، تم الافـــراج عن حسن البنا فى فبراير ١٩٤٢ . (٨٩ ، ص ٢٣٧) .

الليبراليين السعديين منضمين بذلك لصفوف الجوقة المندرة بسياسة النحاس وحزبه . ولم يتعكر صفو هـذا التحالف حتى بعد المشهد الاليم الذى شهدته علاقتهما ، عنـدما قتل رئيس الوزراء أحمد مـاهر فى فبراير ١٩٤٥ . وتم اعتقال « المرشد العام » والامين العام « للاخوان المسلمين » بسبب التهمة الموجهة اليهم بالمشـاركة فى هـذه الجـريمة ، بيد أنه سرعان ما تم الافراج عنهما . (١٢٤ ، ص٢٣) .

ولم يحدث ان استغل أى حزب من الاحزاب « الكتـاب الاسـود » لمكرم عبيد مثلما استغلته جمعية الاخوان المسلمين للتشـهير بالوفد . واسـفرت الحملة المعادية للوفد والتى دبرها « الاخوان المسلمون » عن انها اصـبحت جزءا من مخطط احباط النظام الحزبى عموما .

وكانت الجمعيـة من حيث هيكلها التنظيمى اشـبه ما تكون بالاحزاب الشمولية المتسلطة المعاصرة ذات نظام مركزى صـارم ودور خاص للقـائد وشبكة عريضة من الخلايا متفرقة فى أنحـاء البلاد تراسها قيادات معينة من المركز ، لها منظمة من كتائب مسـتعدة للقتال ، وفصائل من الكشافة واندية رياضية وغيرها . هـذا من جانب ، ومن الجانب الاخر كانت تشبه الجمعيات الاسلامية السرية والطوائف الاصلاحية وفرض اجبارى بالنسبة لكافة أعضاء التنظيم باعتناق مذهب دينى محدد وتقسيم صارم للاعضاء .

وكان « المرشد العام » يدير التنظيم من خلال « مكتب الارشاد العام » المكون من ١١ فردا . وكـان يعمل على حل أهم القضـايا باسم « المرشـد العام » . وكانت الدرجة التالية هى « الهيئة التأسيسية » وتتكون من ١٥٠ فردا . وكان مكتب الارشاد العام يختار سـنويا الهيئة التأسيسـية وكان « المرشـد العام » يختار بدوره مكتب الارشـاد العام لمدة عامين وكان هو العضو الرئيسى الثانى عشر . وكانت الهيئة التأسيسية(١) يجب أن تصدق

---

(١) كانت المراحل الثلاث تشبه فى حجمها الصغير البرلمـان ومجلس الوزراء ومنصب الرئيس ورئيس الوزراء فى شخص واحـد .

على انتخابه . بيد أنه يجب التنويه ، بأن الهيكل المشار اليه استقر بعد وفاة البنا . فلم يحدث فى حياة مؤسس الجمعية انتخاب فعلى لمكتب الارشاد العام ، بل كان يعينه « المرشد العام » مما جعل سلطة الزعيم حاسمة (١٠٥ ، ١٩٥٤ ، رقم ١٢) . وكان هذا الامر ينسحب على الهيئة التأسيسية . وكان هناك عشرة مكاتب ادارية تابعة موزعة على النحو التالى : واحد فى كل من القاهرة والاسكندرية وأربعة فى كل من الصعيد والوجه البحرى وكانت المناطق تتبع المكاتب الادارية ، والشعب تتبع المناطق بدورها . وكان مكتب الارشاد العام يصدق على تعيين رؤساء المكاتب الادارية والمناطق والشعب . وكانت كل شعبة اى الخلية يجب أن تراعى جيدا التعليمات الصادرة من اعلى(١) .

وكانت الامانة تلعب دورا هاما فى الهيكل التنظيمى للجمعية . وكانت تتبع مباشرة مكتب الارشاد العام . وكانت تقدم التقارير عن أنشطة المناطق والشعب وتشرف على عملها(٢) .

ظهرت أيديولوجية « الاخوان المسلمين » بمثابة احتجاج ضد تسلط الاجانب ونفوذ الغرب المتزايد فى كافة مجالات الحياة المصرية وضد تحديث الاسلام . وانحصر الهدف الرئيسى فى حماية ونصرة وتنقية الاسلام والمجتمع الاسلامى من النفوذ الاجنبى .

وقد صاغ حسن البنا لاول مرة بشكل او بآخر مبدأ الجمعية فى رسالة لرؤساء الدول الاسلامية (بما فيهم ملك مصر) الموجهة فى خريف ١٩٣٦ . وقد انتقد نقدا لاذعا فى هذه الوثيقة الحضارة الغربية برمتها وحاول أن يبين

---

(١) لمعرفة المزيد من التفاصيل عن الهيكل التنظيمى للكتائب المسلحة انظر الباب الخامس .

(٢) كان « المرشد العام » كالعادة يترأس اجتماعات الامانة وكان سكرتيره الشخصى أحد الاربعة الدائمين العضوبة بالاضافة الى ثلاثة من مندوبى المكاتب الادارية .

أفضلية الاسلام عليها . وصرح « المرشد العام » بأن السبب فى الوضع البائس وكل العلل الاجتماعية فى البلدان الاسلامية يرجع الى السيطرة الاجنبية ورغبة أوربا المسيحية فى فرض ثقافتها وحضارتها عليها . وتبعا لراى البنا ، فان الحضارة الغربية « وطريقة التفكير الغربى » نفسها تعد جسما غريبا على العالم الاسلامى . ولذا فيجب ان نؤثر طريق الاسلام على « طريق انحطاط » الحضارة الغربية ، وكذلك « القومية الكاملة » الدنيوية . (مما يعد كذلك نتيجة لتأثير الغرب ونفوذه) . وبمقدور الاسلام ان يلبى احتياجات الامة الناهضة بثبات » بالكامل . وان القرآن الكريم وحده هو القادر على « انقاذ العالم المعتل المضطهد » (١١٨ ، ص٣٠ — ٣٦ ، ١٢١ ، ص٣٢ — ٣٣) .

وكان البنا يؤكد أن الفكر الفلسفى والسياسى والاجتماعى المعاصر لا يمكن أن يشبع احتياجات المسلم ، لان الاسلام منذ قرون عدة خلت قد جاء (بشكل سهل ومبسط أكثر) بكل ما تضمنته شتى التيارات الاجتماعية المعاصرة من الشيوعية والاشتراكية والرأسمالية والفاشية وغيرها)(١) . وأن المسلم مزود بكل شىء بل وأكثر » ((٨٥ ، ص ٣٣ ، ٤٠) .

وكان « المرشد العام » يحب التنويه بأن الاسلام جامع شامل . وانه لم يترك صغيرة ولا كبيرة من شئون الدنيا أو « الاخرة » الا واحصاها . ومن اقواله أن الاسلام « عقيدة وعبادة ووطن وجنسية ودين ودولة وروحانية ومصحف وسيف » . ((٨٥ ، ص٦٢) .

وكان البنا دائم التصريح بأن « جمعية الاخوان المسلمين ليست حركة سياسية ولا مذهبا صوفيا ولا جمعية خيرية ولا ناديا رياضيا ولا منظمة تجارية ، ولكن جمعية اسلامية مهمتها تربية جيل جديد ليشب قادرا على فهم الاسلام الحق .. الاخوان المسلمون عقيدة وأمة » . ((٨٣ ، ص٦٠) .

---

(١) كانت هذه التيارات كلها يعاديها البنا . فعلى سبيل المثال ، كانت الشيوعية لا تروقه بسبب الالحاد والسعى للقضاء على الملكية الشخصية .

وكان من أكثر الملامح المميزة للجمعبة استخدام الاســـلام فى الاغراض السياسية .

وكانوا يبنـــون هـــذا نظريا على النحو التالى : طالمـــا ان الاســـلام يتناول شئون الانسان الدنيوية كلها ، اذن فالسياسة جزء لا يتجزأ من نظرية الجمعية وبرنامجها (٨٥ ، ص٢٤ ، ٢٦ ، ٦٢) .

وكانت تعاليم الجمعيـــة كلها وهيكلها التنظيمى موجه لاقرار الســـيادة التامة للدين على الدولة وتذويبها فى الاسلام . واثبت البنا ان استعادة مجـــد الاسلام وعظمتـــه الغابرة امر يمكن أن يتحقق بالرجوع الى منابعه واحيـــاء الطهارة والتمسك الصارم بتعاليمه واخلاقياته . ولكونه حنبليا غيورا (يشبه مؤسس الوهابية) كان يصرح بأن القرآن الكريم والسنة النبوية والســـيرة المطرة هى المصادر الوحيدة لتعاليمه . وطالب باتباع حرفية القرآن والسنة . ومن أجل هـــذا فلابد بادىء ذى بدء من تصفية « أسلوب الفكر الغربى » . وتنقية العقيدة الدينية والممارسة على نحو دقيق من الشـــوائب العـــالقة الغربية (٨١ ، ص١٦٦) . وطالب بأن يكون جهاز الدولة ذا صبغة اسلامية ، بمعنى نشر الروح الاسلامية بين أوساط موظفى الدولة . كما يجب أن يستمد القانون والقضاء من الشريعة .

وكان المرشد العام من أشد المنتقدين للنظام الحزبى ويعتبره من أسباب الوضع البائس للبلاد . « وقد استحدث كذلك مصـــطلحا جديدا هو « وطنية الحزب » ليصب به اللعنة على أتباعها) . ونوه بأن وجود الاحزاب السياسية لا يتمشى مع وحدانية الاسلام ويخالف تعاليم القرآن (٨٣ ، ص٦٠ ، ٦٥) التى تنادى بالتعاون على البر والتقوى والاخوة .

ومن ثم ، فان روح تعاليم الجمعية كلها كان منصبا للقضاء على نظـــام الحكم الدستورى القائم فى ذلك الوقت (٨٣ ، ص٥٤) .

وكان البنا يرى الضرورة ماسة لبناء جيش قوى ، يتوقف عليه « نهوض الامة » . ويجب أن يكون أفراد الجيش من الشـــباب الاصـــحاء (جســـدا

وروحا) متحمسين للجهاد(١) . وطالب « المرشـــد العام » بالارتقاء بـ
العامة وتنقية السلوكيات الاجتماعية من تأثير الغرب المهلك(٢) . وتـ
المشروبات الكحولية والمخدرات والبغاء والخيانة الزوجية وكذلك الاندية
ودور القمار وحلبـــات الرقص وفرض الرقابة على المسرحيـــات والتـ
والافلام والبرامج الاذاعية والاغانى والمحاضرات والصحافة . وطالب
العقاب على كل من لا يراعى المحرمات وكذلك الصـــوم والصـــلاة .

وكان برنامج « الاخوان المسلمين » الاقتصـــادى والاجتماعى بـ
للغاية ومفهوما للجماهير ، مما كان سببا فى نجاح الجمعية . وخص جزء
للحديث عن تطور الاقتصاد الوطنى ، واحلال البضائع المصرية محل ا
وتحسين نظم الرعاية الصحية والنهوض بمستوى معيشة العمال والـ
وتقديم العون للعمال كى ما ينهضوا بمســـتواهم المهنى والثقـــافى وغـ
أما ما يختص بمصير البنوك والشركات والمؤسسات الاجنبية ، فان
الجمعية لم يتعرض لهـــذه القضـــية بالنقد ولا حتى من وجهة نظر عقيـ
الذاتية . اللهم الا جملة عابرة تطنطن بأن الشعب يجب أن يصان من الثـ
الاحتكارية أو ان المؤسسات الاجنبية يجب أن تكون أساسا فى خدمة ا
القومية للبلاد (٨١ ، ص١٧٢ — ١٧٣) . ومن ثم ، فان البنا كان من ا
لبقاء المؤسســات الاجنبية فى مصر ، مما لا يتمشى مع جوهر عقيدته ويدلـ
ارتباطه بالطبقات الحاكمة . ومقابل هـــذا أولى اهتمـــاما كبيرا لاســـ
« الارباح الناجمة على شكل فوائد عن رأس المـــال » واصفا اياه بالربـ

---

(١) الجهاد ، هو النضال على « طريق الرحمن » و « الحرب الـ
لنصرة العقيـــدة » .

(٢) وطالب بالاســـتغناء عن المعلمين والمدرسين الاجانب وعن ا
المستوردة ، واستخدام اللغات الاجنبية فى الاسرة وغيرها .

(٣) اقترح على الحكـــومة الاشـــتراك فى اعادة تنظيم البنوك
لا تتعارض أنشطتها مع الاســـلام ، الذى يحرم الربا .

وأحيانا كان « المرشد العام » يلجأ للمطالبة بمطالب « ثورية للغـاية » سعيا منه لجذب الجماهير العريضة . فمثلا ، نجده فى أوائل عام ١٩٤٨ ينشر وثيقة جاء بها أن الثـورة يجب الا تكون حكرا على طبقة دون الاخرى ، لان هـذا يخالف تعاليم الدين الاسلامى الحنيف . ونـوه بأن الاسـلام ضـد النظام الحالى « للاقطـاع الرأسمالى » الذى لا يعرف حدا للملكية ، وكذلك ضـد « الشيوعية الملحـدة » التى فى ظلها « تمتلك الدولة كل الاراضى » . وأشـار الى أن الحل السـليم للقضـية هو الوسـط بين الراسـمالية والشـيوعية . ويجب على كل فلاح أن يمتلك قطعـة الارض التى يمكنـه زراعتها ، وأما ما زاد على ذلك فيوزع على الاخرين بلا مقابل (٢٥ ، ص٤٠٧ ، ١٠٥ ، ١٩٥٤ ، رقم ١٢) . وقد نال بيان البنا هـذا صدى واسع الارجاء فى البلاد لدرجة اضـطر معها المفتى لنشر فتوى دافع فيها كممثل للطبقـات السـائدة ، عن النظام الرأسمالى وبالاخص عن شرعية النظام القائم لملكية الاراضى مستندا فى ذلك للعقيدة الاسـلامية ومستشـهدا بالآيات القرآنية (٨٣ ، ص٥١) . وواضح هنا وجود رأيين متناقضين تجاه القضية الزراعية فى مصر .

أما عن مدى اخلاص الجمعية فى حل القضية الزراعية لصالح الفلاحين ، فيمكن الاستدلال عليه من أن زعيما آخر « للاخوان المسـلمين » وهو حسن الهضيبى طالب بعد مرور أربع سنوات ونصف السنة (على قيام ثورة ١٩٥٢ وانتصارها ، عندما اقترحت على كافة الاحزاب أن تتقدم ببرامجها) بتحـديد الملكية الزراعية ٥٠٠ بخمسـمائة فدان على الاقل (٤٣ ، ص٩٤) . ويدل هـذا الاعلان الذى لا يعد بتاتا من قبيل المصـادفة على أن قيادة الجمعية آنذاك قد جنحت لليمين ومالت أكثر للتعاون مع الرجعية المصرية .

ولم تخجل قيادة الجمعية من مثل هـذا التذبذب : فعلى رأى البنـا ، المسلمين كلهم بصرف النظر عن انتمـاءاتهم الطبقيـة والقومية (اخوة) . ولذا كانت نظرتهم لاصحاب المشاريع المسلمين من جانب والمسيحيين واليهود من جانب آخر على طرف النقيض . وكانت الجمعية تعضد كبار الاقطـاعيين

والرأسماليين اذا ما كانوا مسـلمين . فمثلا ، كان « الاخوان المسـلمون » متعاطفين مع احمد عبود أحد كبار الاثرياء المصريين وصاحب أضخم مصانع للسكر والحاج محمد سالم واحد من أكبر رجال الصناعة فقط لانهما مسلمان . (١١٥ ، ص٤٣) . وقد ألحق هـذا كله الضرر البليغ بقضـية تكاتف كافة القوى المعادية للامبريالية .

وينبع اسم الجمعية نفسـها « وأحد الاركان الاساسية » لعقيدتها من أصول ونصوص القرآن الكريم التى تقول « انما المؤمنون اخوة فأصلحوا بين أخـويكم واتقوا الله لعلكم ترحمون » (٢٩ ، سورة الحجر ٤٩ ، الآية العاشرة) .

وكان « الاخوان المسـلمون » يتوجهون بنداءاتهم أول ما يتوجهون الى ابناء وادى النيل (أى مصر والسـودان) والتى كانت وحدتهم هى احـدى مطـالبهم .

وكانت القومية المصرية تمتزج عندهم بالولاء للعرب . وكانوا يعتقدون أن الدول الامبريالية تمزق العالم العربى وتشتته بطريقة مصطنعة . واخيرا كان حسن البنا (أحد اتباع جمال الدين الافغانى المخلصين) المفكر الاسـلامى الاول بنادى بضرورة اتحاد المسلمين كافة حتى يشـتد العالم الاسلامى ويقوى ويرجع اليه مجـده الغابر ، مع حمايته من « تسلل المـادية » (١٢١ ، ص٨١ — ٨٤) .

ولقد تحول اتجاه البنا العربى والاسـلامى الى تعاليم غاية فى الضرر والعنصرية والرجعية عن تمييز العرب والمسـلمين دينيا وسـياسيا . وهم الذين خلع عليهم القدر حق قيادة العالم والذين « اختارهم الله لبعث الانسانية واقرار سيادتهم على العالم . (١١٥ ، ص٣٤ ، ٣٨ — ٤١ ، ٤٣ ، ص٨٥) .

وكان « الاخوان المسلمون » يرون هدفهم الاساسى والنهائى هو اعادة نظام الخلافة الذى كان معمولا به فى القرون الوسطى[1] ، والذى سـتنظم

---

(١) يجب أن يمر تأسـيس الخلافة بعـدة مراحل . وكخطـوة اولى اقترحت الجمعية قيام التعاون بين الدول الاسـلامية فى مجال التربية والتعليم (توحيد مناهج التعليم) وكذلك الحيـاة الاجتماعية . ثم يجب أن تتبع ذلك سلسلة من الاجتماعات والمؤتمرات واللقاءات بين الدول الاسـلامية .

كل نواحى الحياة فيها تبعا لعقيدة وبرنامج الجمعية (٨٥ ، ص٦٢ ـــ ٦٣ ، ٨١ ، ص١٦٢ ـــ ١٦٤) .

وكان شعار « الاخوان المسلمين » يتلخص فى الكلمات التالية : « الله ولينا ، والرسول زعيمنا ، والقرآن دستورنا ، والجهاد سبيلنا ، والموت فى سبيل الله أسـمى أمانينا » (١٣٢ ، ص١٣) . وكانت العبارتان الاخيرتان بالاضافة الى شعار الجمعية (الذى كان يصور على شـكل سـيفين بينهما القرآن) تؤكد الروح المحاربة « للاخوان المسلمين » وكتب البنا يقول « القوة هى خير ضمان للحق ، هـذا فرض ، مثله مثل الصلاة والصوم » . وكانت الجمعية تعترف باستخدام أساليب العنف (بما فى ذلك اعمال الارهاب) كواحدة من أهم الوسـائل لتنفيذ مآربها وبرامجها .

وكانت الدعاية الاسلامية للجمعية تفرق بين صـفوف الطبقة الواحدة الى مسلمين وغير مسلمين لتعميق الهوة القائمة بين الفئة القليلة من العمال المهرة المؤهلين (وهم مسيحيون أسـاسا اى الفصيلة الرائدة للطبقة العاملة وبين طبقة العمال العريضة غير المؤهلة أو الضحلة التأهيل (وهم مسلمون أساسا) . وهكـذا ، فعنـدما كانت تطرح مسـألة القيام بالاضراب ، فان « الاخوان المسلمين » كانوا يصدقون فقط عليه فى المؤسسات التابعة لغير المسلمين . أما اذا كان رب المؤسسة مسلما ، فان الجمعية كانت تسـارع لاقنـاع العمال (بمسـاعدة مخربى الاضرابات) أن الدين يحـرم الاضراب (١١٥ ، ص٥٩ ، ٩٢) .

وليس من قبيل العبث ، أن (هيفورس ديون) الذى كرس نفسه للدفاع عن الآراء الامبريالية ، كان يرى فى عقيدة الجمعية القوة الوحيدة القـادرة على مجابهة الايديولوجية الشيوعية . وكان يبنى رايه هـذا على أن « الاخوان المسلمين » نجحوا نجاحا باهرا فى التاثير على جموع الشعب وقواه الاجتماعية التى كانت مهيأة لتقبل وجهة النظر الشيوعية (٨٣ ، ص٥٠) .

لم ينتبه الباحثون السوفيت وهم يحللون مشــكلة الحركة العمــالية فى مصر الى حقيقة أن الحديث يدور عن بروليتاريا بلد اقتصــاده استعمارى الطابع . وكما نوهنا سابقا ، فان الطبقة العاملة فى مصر قبل ثورة ١٩٥٢ لم تتحول الى « طبقة تعمل لنفســها » ، بل ظل معظمها خاضعا للايديولوجية الدينيــة البرجوازية وظلت بعض المجمــوعات منها خاضــعة للايديولوجية الاكليريكية الاقطاعيــة . ويمكن أن نجــد الدليل على هــذا فى نشاط تنظيم « الشبكية »(١) الاسلامى المنتشر انتشارا واسعا فى العاصمة والمحافظات ، والذى كان أعضاؤه أساسا من بين عمال السكك الحديدية والترام والترسانة والورش فى (القاهرة) وكذلك الحرفيين وصــغار التجار . وقــد وضــعت الجماعة ، التى كانت تشبه الى حــد ما الطوائف الدينية فى القرون الوسطى ، نصب أعينها مهمة النهوض بالمستوى الاقتصادى والاجتماعى لاعضائها بالرغم من أن ميثاقها نص على قلة اكتراثها بالسياسة . وكانت الشبكية من حيث عدد أفرادها يأتى ترتيبها وسط الجماعات الاســلامية كلها بعد جمعية الشبان المســلمين وجمعية « الاخوان المسلمين » . وقد بذل حسن البنا قصــارى جهده لاستقطاب اعضائها للانضمام الى جمعيته لانه كان يدرك أن ذلك من شأنه تعزيز مركزه . زد على ذلك أن أعضاء الشبكية كانوا يتمتعون بالسمعة الطيبة بين أوساط المتدينين بعمق . وكانت النقابات العمالية هى المنــافس الرئيسى « للاخوان المسلمين » فى الصراع للتأثير فى « الشــبكية » (٨٣ ، ص٣٠ » .

لقد عرقل (نشــاط الجماعات والجمعيات الاســلامية) عملية توحيد صفوف الطبقة العاملة على أساس مهنى وطبقى .



---

(١) الشبكية نسبة الى قرية الشــبكية التى تأسست بها وولد فيها محمود الخطاب مؤسسها (وكانت الجماعة تسمى كذلك بالخطابية نسبة الى اسمه) . وكان من أيسر الامور التعرف على أعضائها من مظهرهم الخارجى .

وانحصر الجانب القوى « للاخوان المسلمين » فى أن شعاراتهم المغلفة فى صيغ دينية مفهومة كانت تلبى مشاعر الجماهير الشـعبية . وكان دعـاة الجمعية ووعاظها يجيدون اجادة تامة تكنيك الدعاية فى المساجد ، ويحظون بسهولة تامة على المؤيديين من بين أوساط المتدينين والمتذمتين . وكان أعضاء الجمعية فى بداية تأسيسها فى مدينة الاسماعيلية من العمال غير المؤهلين وفقراء الفلاحين وجزء كبير من صغار الموظفين والمدرسين ذوى الأجور الضئيلة وكذلك الخدم الذين يعملون فى البيوت وكان المستوى المعيشى لهؤلاء جميعا منخفضا للغاية وكانوا من الاتقياء الورعين واشباه الاميين . وازداد أعداد الاعضاء بعد انتقال مركز الجمعية للقاهرة زيادة سريعة . فانضم الى الجمعية كثير من طلاب الازهر ثم عدد من طلاب المدارس الثانوية ومعـاهد التعليم العـالى وازدادت كذلك أعداد الموظفين والمعلمين والعمال (ولاسـيما غير المهرة) . والحرفيين والتجار الصـغار والمتوسطين .

واستقطبت الجمعية عددا لا بأس به من الضـباط وكثيرا من الجنود وكذلك عدد كبير نسبيا من الفلاحين . ولم ينضم ممثلو الطبقات الحـاكمة للجمعية وكانوا ينظرون اليها بعين الحذر والترقب ، ولكنهم لم يتورعوا عن استخدامها لمصالحهم . ونجح « الاخوان المسلمون » فى جذب بعض الوفديين لصفوفهم (٨١ ، ص١٨٣) وكذلك عدد كبير من أكفأ وانشط أعضاء جمعية الشبان المسلمين و « مصر الفتاة » و « الشـبكية » وغيرها من الجماعات الاسـلامية الاخرى .

وكانت الجمعية تعبر عن ميول جماعات من الطبقات المتوسطة والفقيرة الاكثر تخلفا ورجعية . وكانت قيـاداتها على كافة المسـتويات تتعاون مع ممثلى الطبقة الحاكمة وفى أغلب الحالات لم يتعارض نشـاطها مع مصـالح الرجعية المصرية بالرغم من أن صفوف « الاخوان المسلمين » كانت تضم كثير من الوطنيين المخلصـين .

ولوحظ عشية اندلاع الحرب العالمية الثانية الجنوح الواضح لانحيـاز

قيادة « الاخوان المسلمين » لمعسكر الرجعية . ان التظاهر بالثورية والادعاءات الديماجوجية جعلت من الجمعيـــة واحـــدة من أشد القوى خطورة وضررا لالهاء الجماهير الشعبية عن الحركة الديمقراطية والثورية الاصـــيلة .

الجماعات المـــاركسية والشـــيوعية

ان النضــــال البطولى الذى خاضــــه الشعب السوفيتى خلال الحرب العالمية الثانية قد اثار التعاطف مع الاتحاد السوفيتى فى كافة أرجاء المعمورة ولاسيما فى مصر . وازداد الاهتمام كثيرا بالاتحاد السوفيتى . ونشطت جهود القوى المعادية للفاشية .

وانعقدت فى شـــتاء ١٩٤١/١٩٤٢ وفى كبريات المدن المصرية ، القاهرة والاسكندرية ، أولى حلقات دراسة المـــاركسية ، والتى أسفرت فيما بعد عن تكون جماعات ماركســـية وشيوعية(١) .

وتشكلت فى عام ١٩٤٢ أولى الجماعات مثل « الحركة المصرية للتحرر الوطنى »(٢) و « الشرارة » . وكان معظم اعضــــائها من الاوربيين والشوام ، ولاســـيما المثقفين منهم .

---

(١) للاســـف لم ينصـــب علماء المـــاركسية بعد على دراسة تاريخ الجماعات الشيوعية المصرية وخاصة المرحـــلة المبكرة منها . وهناك كثير من الغموض الذى يكتنف هـــذا الموضوع حتى الآن . وتعقدت المسألة بسبب وجود عدد كبير نسبيا من هـــذه الجمـــاعات (اكثر من عشرين جماعة) كل واحدة منها تتكون من دائرة محددة من الافراد . زد على ذلك أنها كانت تمارس نشاطها فى ظروف من السرية ، وغالبا ما تغير أسماءها ، وتتحد ثم تتفرق ، وبدب بينها دائما الصراع من أجل الاسس التنظيمية والتطبيقية خاصة .

(٢) كانت اللغة الفرنسية هى اللغة الاساسية فى المرحلة الاولى من نشـــاط الجمـــاعة .

وناضلت الحركة المصرية من أجل التحرر الوطنى لتمصير الحزب وصبغه بالصبغة البروليتارية وكانت ترى أن الحركة يجب أن تتسم بالجماهيرية . وكانت « الشرارة » على النقيض من ذلك تؤكد أن الحزب فى مرحلته هذه يجب أن يتكون من دائرة ضيقة من المثقفين الثوريين المحترفين بصرف النظر عن انتماءاتهم القومية . وفى عام ١٩٤٣ انسلخت جماعة جديدة من « الحركة المصرية للتحرر الوطنى » تسمى « تحرير الشعب » . وفيما بعد ظهرت عدة جماعات اخرى منها « الطليعة » وهى اهم جماعة تكونت فى الاسكندرية من الوفديين اليساريين ولاسيما الطلاب الدارسين وكذلك « العصبة الماركسية » و « القلعة » و « الفجر الجديد » . وهناك معلومات كثيرة متوفرة عن نشاط الجماعة الاخيرة بالذات بالمقارنة بالجماعات الاخرى . ويرجع ذلك الى المجلة الاسبوعية الشيوعية الواسعة الانتشار تماما والتى كانت تحمل الاسم نفسه وصدرت خلال الاعوام ١٩٤٥ — ١٩٤٦ . وبالرغم من الانشقاق والخلافات فقد كانت الفترة الممتدة من ١٩٤٢ — ١٩٤٥ ملائمة نسبيا لنمو الجماعات الشيوعية .

الحياة السياسية فى مصر خلال فترة الحرب العالمية الثانية

كان الوفد خلال السنوات السابقة على الحرب العالمية الثانية مباشرة والسنوات الاولى من الحرب (أى من يناير ١٩٣٨ وحتى فبراير ١٩٤٢) يعارض الحكومة المشكلة من ممثلى أحزاب « الاقلية » وكذلك زعماء « المستقلين » من « حزب » القصر . وخلال الشهور الاولى من الحرب انتقد الحزب سياسة بريطانيا ، سعيا منه لتعزيز سمعته المهتزة نوعا ما كمدافع عن المصالح الوطنية ، وبالرغم من أن اتصالاته بكلا الجانبين لا تثير اية شبهة . فمنذ البداية والنحاس يصرح بتأييده التام للتحالف المعادى للفاشية ويعرب مرارا عن يقينه فى انتصاره على دول « المحور » .

وكانت الحكومة البريطانية تأخذ فى عين الاعتبار شعبية الحزب وتغلغله بين الاوساط الجماهيرية وسعت للحصول على تأييده ، وبعث الوفد فى أول

أبريل ١٩٤٠ بمــذكرة اليها يعرب فيها عن اســتعداده للتعاون مع بريطانيا العظمى بشرط قبول المطالب التالية :

؛ ــ يجب على بريطانيــا العظمى أن تصدر على وجه السرعة بيانا تتعهد فيه باجلاء قواتها عن مصر بعد انتهاء الحرب وانعقاد مؤتمر الصــلح بين الامم المتحــاربة . وأن نحل القــوات المسلحة المصرية محل القــوات الانجليزية .

٢ ــ يجب أن تضمن بريطانيا العظمى اشتراك مصر فى مؤتمر الصلح الذى سيعقد بعد الحرب للدفاع عن مصالحها المــادية والمعنوية .

٣ ــ ويجب على كل من بريطانيا العظمى ومصر بدء المفاوضــات بعد انتهاء أعمال مؤتمر الصلح الدولى . وأن تعترف بريطانيا بحق مصر كاملا فى السودان لصالح كل أبناء وادى النيل (١٢٢ ، ص٧٧) .

وقوبلت المذكرة فى مصر بالحماس الشديد ، لانها كانت على حــد قول الرافعى أول بيان لسحب معاهدة ١٩٣٦ يصــدر عن واحدة من القوى التى أبرمتها . وفى الجانب الآخر قوبلت المذكرة بالبرود .

واستنكرت الحكومة البريطانية فى ردها « المحاولة المتعمدة » للوفــد لتعكير صفو الجو « السياسى الداخلى » فى الوقت الذى تخوض فيه بريطانيا العظمى نضالا مريرا لا يتوقف عليه « مصير مصر واستقلالها فقط ، بل ومصير بريطانيا العظمى نفســها كذلك »(١) . والادهى فان المذكرة الســالفة الذكر لم تجعل بريطانيا تحجم عن نواياها فى الاعتمــاد خلال سنوات الحرب على الوفد بالذات .

وخلال الازمة السياسية الداخلية العاصفة فى ٢ ــ ٤ فبراير ١٩٤٢ ، والناجمة عن مطالبة السفارة البريطانية لوضع حــد لنشــاط « الطــابور

---

(١) للاطلاع على نص المذكــرة الوفــدية انظر : ١١٠ ، ص ٢٣٠ ــ ٢٣١ ، ١٢٢ ، ص٧٨

الخامس » المصرى واقالة حكومة حسين سرى ، زار السفير البريطانى مايلز لمبسون الملك وطلب منه فى صيغة الآمر الناهى بتكليف زعيم الوفد (النحاس بتشكيل الحكومة . وفى ظهر يوم ٤ فبراير وجه السفير للملك انذارا ، يحذره فيه من أنه لو لم يكلف النحاس حتى الساعة السادسة مساء بتشكيل الحكومة يجب أن يتحمل « العواقب » ، ودعا فاروق الى اجتماع عاجل ضم « الزعماء السياسيين البارزين » وقرر المجتمعون عدم قبول الانذار . عندئذ جرت مظاهرة عسكرية أمام قصر عابدين . وأحاطت القوات البريطانية بالقصر . وفى الساعة التاسعة مساء دخل السفير بسيارته تتقدمه ثلاث دبابات ، وبرفقته الجنرال سيتون قائد القوات الانجليزية فى مصر ومعه بعض الضباط الى فناء القصر . ودون أدنى مقاومة من الحرس الملكى دخل الانجليز مكتب الملك ووجهوا له انذارا يخيرونه فيه بتكليف النحاس بتشكيل الحكومة ، واما التنازل عن العرش) . واختار الملك الامر الاول ، وحل الوفديون البرلمان ، ودعوا فى مارس للانتخابات التى فاز فيها الحزب بأغلبية بساحقة(١) .

وقد عملت الحكومة الوفدية على تأمين سلامة الجبهة الداخلية خلال فترة عصيبة من فترات الصراع على شمال أفريقيا ، وقدمت التسهيلات للمزيد من العمليات العسكرية . وبذا نكون قد أسدت لبريطانيا العظمى جميلا لا يقدر ثمنه . وخاضت حكومة النحاس حربا لا هوادة فيها على أعوان الفاشية وعملائها . واعتقلت أكثر العناصر ولاء للنازية (ومن بينهم شخصيات مقربة للبلاط ووزراء سابقين ورؤساء منظمات سرية مناهضة للانجليز) .

وتقدمت الحكومة الوفدية باقتراح للاتحاد السوفيتى لاقامة العلاقات بين البلدين كى تعزز من وضعها الداخلى والخارجى . وفى ٢٦ من يناير ١٩٤٣. أقيمت لاول مرة العلاقات الدبلوماسية بين مصر والاتحاد السوفيتى .

---

(١) قاطعت أحزاب « الاقلية » الانتخابات .

وأجرت حكومة النحاس عددا من الاصلاحات الاقتصادية والاجتماعية لصالح جماهير الشعب . وصدرت قوانين لتخفيض الضرائب على صغار الملاك الزراعيين ، ولابرام عقود فردية عند تأجير العمال وللتأمين الاجبارى ضد حوادث العمل ، وطبق نظام التعليم الالزامى المجانى . وصدر قانون باستعمال اللغة العربية فى نشاط الشركات العاملة فى مصر . وكان لقانون ٨٥ الصادر فى سبتمبر ١٩٤٢ والخاص بالنقابات والذى اعترف لاول مرة فى تاريخ مصر بحق النقابات العمالية فى الوجود الشرعى مغزى كبيرا(١) وكان صدور هذا القانون ثمرة نضال مديد للطبقة العاملة(٢) .

---

(١) كانت نظرة الحكومة للنقابات العمالية حتى صدور قانون ١٩٤٢ يتسم بالطابع الفريد من نوعه : كانت تعترف بالنقابات فى صمت ولكن وجودها لم يكون مقنن شرعيا .

(٢) كان قانون ١٩٤٢ قاصرا تماما ، فمثلا ، كان يمكن لوزير الشئون الاجتماعية التدخل فى الانتخابات النقابية متذرعا بأية حجة . ونصت المادة الخامسة « بوجوب احاطة البوليس عن كل اجتماع نقابى خاص بالمسائل التنظيمية وكذلك عن كل اجتماع نقابى عام » . وكان من حق البوليس فض أى اجتماع نقابى بحجة مخالفته « للامن العام » (٥٥ ، ١٩٥٠ ، رقم ١٤ ، ص٣٠) . وحرم قانون ١٩٤٢ تنظيم نقابات للعمال الزراعيين وموظفى الدولة والبلديات وكذلك العمال المشتغلين فى الجيش والبحرية . واقر قانون ١٩٣٢ الخاص بحرمان العمال من تشكيل اتحادات نقابية على نطاق القطر المصرى كله . ولم يكن يحق للنقابات المشاركة فى الحياة السياسية للبلاد أو الاحتجاج على سياسة الحكومة المعادية للعمال . وحرم القانون عليهم حق اعلان الاضراب وأوصى بعرض النزاع على هيئة تحكيم .

وكانت ظروف العمل النقابى صعبة . كانت هناك رقابة صارمة على النقابات منتهكين بذلك ابسط الحقوق الديمقراطية أشد الانتهاك . فمثلا ، قامت ادارة العمل بوزارة الشئون الاجتماعية خلال السنوات ١٩٤٣ — ١٩٤٤ بحل عدد كبير من النقابات « الخطرة » لانتهاك قانون ١٩٤٢ (٣١ ، ص١٦٥) .

وفى عام ١٩٤٢ بلغ عدد النقابات المسجلة فى مصر ٢٠٠ نقابة تضم ٨٠ الف عامل (٧٠ ، ص٩) . وفى عام ١٩٤٣ قل عدد النقابات ليصبح ١٨٠ (دون أن ينقص عدد المشتركين عما هو عليه) وفى عام ١٩٤٤ بلغ عدد النقابات ٢١٠ تضم ١٠٤ الف عضو .

وكانت الاصلاحات بمثابة خطوة هامة للامام لتطوير التشريع الاقتصادى والاجتماعى المصرى ، بالرغم من أنها كانت تتسم بالاعتدال التام . وكانت تدل على أن قيادة الوفد — خلافا لها عن أحزاب « الاقلية » الاقطاعية البرجوازية — لم تكن لتتجاهل رغبات الآلاف من الوفديين البسطاء أبناء الطبقات الفقيرة والمتوسطة فى المدن من عمال وفلاحين والذين كانوا يشكلون القطاع الثورى والاساسى فى الحزب . بيد انه يمكن الاحساس فى هذه القوانين بتأثير الجناح اليمينى للحزب الذى التف حول فؤاد سراج الدين . فقد حاولت هذه القوى أن تطوق بأقصى ما يمكن الاساس التقدمى فى الاصلاحات الوفدية . وبلاشك ، فان مادة القانون التى تحرم على العمال الزراعيين تنظيم نقابات خاصة بهم ، أدخلت لصالح كبار الاقطاعيين والمادة التى تحرم تشكيل اتحادات نقابية على مستوى مصر كلها كانت لصالح الدوائر المالية والصناعية. وهكذا بدأت فى السنوات ١٩٤٢ — ١٩٤٤ تتكشف بوادر أزمة الوفد الناجمة عن التناقضات بين القمة الحزبية التى تحمى مصالح كبار الاقطاعيين والراسماليين وبين القاعدة العريضة للوفديين التى تمثل ميول ورغبات ابناء الشعب من الطبقات الفقيرة والمتوسطة والبروليتارية الى حد ما فى كل من الريف والحضر . وكان الوفد فى حاجة الى قيادة جديدة من بين ابناء الطبقة الفقيرة والمتوسطة ليحتفظ بتأثيره على الجماهير وبدور القيادة لحركة التحرر الوطنى .

وقد اهتزت صورة الحزب خلال هذه الفترة بشكل كبير لان كثيرا من الموظفين والشخصيات الوفدية المرموقة استغلت أزمة الغذاء فى أعمال التهريب والاختلاس والرشوة والتلاعب فى السوق السوداء .

وسرعان ما أصبح نشاط الوفد عرضة للتهكم من قبل أحزاب « الاقلية » الاقطاعية البرجوازية وكذلك الكتلة الوفدية والحزب الوطنى .

وحاولت زمرة البلاط مرتين خلال عامى ١٩٤٣ — ١٩٤٤ اسقاط الوفديين وتشكيل حكومة جديدة على هواهم . ولكن الانجليز ألحوا أنه طالما كانت موازين العمليات العسكرية فى أفريقيا تتأرجح ، فانه يمكن بواسطة الوفديين وحدهم ضمان الاستقرار النسبى للاوضاع فى مصر واجراء العمليات العسكرية بنجاح .

وبقدر ابتعاد مسرح العمليات الحربية عن مصر ، كان اتساع نطاق حركة التحرر الوطنى والتى كان من شعاراتها الاساسية : تصفية معاهدة ١٩٣٦ ، واجلاء القوات الانجليزية عن وادى النيل ووحدة مصر والسودان . وكان الوفد فى هذه المرحلة يتزعم الحركة الشعبية . والقى النحاس فى (٢٦ اغسطس ١٩٤٤ اى الذكرى الثامنة لابرام معاهدة ١٩٣٦ الانجلو مصرية خطابا مسهبا لخص فيه المطالب الاساسية للشعب المصرى . وقد آثار هذا الخطاب حفيظة السلطات البريطانية التى كانت ترى أن الوفديين أدوا رسالتهم . وقد بنت افتراضاتها على أنه فى ظل الظروف الجديدة يكون من الحكمة والاتزان الكبيرين أن تهدأ من روع السراى وبطانتها ، الذين سيكون نفعهم اكثر من الوفديين فى قمع حركة التحرر .

بيد أن النحاس ظل على راس الوزارة شهرا ونصف الشهر حتى نهاية مؤتمر الدول العربية فى الاسكندرية(١) . والذى كان من قراراته انشاء جامعة الدول العربية وتشكيل لجنة لصياغة ميثاقها . وفى الجلسة الختامية بتاريخ ٧ أكتوبر ١٩٤٤ تلا النحاس على اعضاء الوفود بروتوكولا بالقرارات الصادرة ووقع عليه .

وتلقى النحاس فى الثامن من اكتوبر ١٩٤٤ وهو بغرفته فى احد فنادق الاسكندرية خطابا من الملك يخبره فيه باقالة الحكومة الوفدية . وفى الوقت نفسه تلقى أحمد ماهر زعيم الحزب السعدى فى القاهرة رسالة من الملك يقترح عليه فيها تشكيل الحكومة . وتم هذا التغيير فى الاوضاع بتعضيد كامل من السفير الانجليزى .

وضمت الوزارة الائتلافية الجديدة ممثلين عن أحزاب السعديين والاحرار الدستوريين والوطنى والكتلة الوفدية . وكان اهم ما يؤلف بين هذه القوى المتنافرة هو الكراهية للوفد والنحاس .

---

(١) عقد مؤتمر الدول العربية من ٢٦ سبتمبر وحتى ٧ اكتوبر ١٩٤٤ . وشارك فى المؤتمر كل من مصر وسورية ولبنان والعراق والادرن .

وقد وضعت وزارة أحمد ماهر نصب أعينها مهمة تصفية كل المكاسب التى حصل عليها العمال الكادحون أثناء فترة حكم الوفديين . وكان أول عمل للحكومة الجديدة هو الافراج عن المعتقلين السياسيين الذين تم اعتقالهم خلال سنوات الحرب (مثل على ماهر وأحمد حسين وغيرهما) .

وفى نوفمبر ١٩٤٤ حل رئيس الوزراء مجلس النواب وحدد الانتخابات يوم ٨ يناير ١٩٤٥ . وكان هـذا العمل موجها ضد الوفد الذى كان يمتلك أغلبية مقـاعد البرلـمان . وقرر الوفـد بعد مناقشـات مطولة مقاطعـة الانتخابات متعللا فى ذلك بأنه لا يمكن ضـمان انتخابات حرة فى ظل القوانين العسكرية الراهنة(١) . وبديهى ، أن هـذا القرار لم ينشـأ من فراغ الا أن خصـوم الوفد ردوا بحجة ليست أقل اقناعا : الم تجرى الحكـومة الوفدية انتخابات عام ١٩٤٢ فى ظل حالة الطوارىء . وبالتأكيد ، فان عدم ثقة قادة الوفد فى النجاح كانت ترجع الى أسباب أخرى منها التعاون مع انجلترا خلال سنوات الحرب والطريقة نفسها التى تقلد بها الحزب السـلطة والفسـاد وخـراب ذمم الجهاز الحزبى وكذلك اسـتمرار الانشـقاقات والصراع بين الاتجاهين المتضاديين داخل الحزب الواحد هـزت كثيرا من سـمعته بين أوساط الطبقات الكـادحة .

وكانت الحكومة فى مجال السياسة الخارجية تعتمد على بريطانيا العظمى فأعلن أحمد ماهر فى اول خطاب له حول برنامجه أن حكومته ستنتهج سياسة التعاون مع بريطانيا العظمى على أساس من مبادىء معاهدة ١٩٣٦ .

وفى ٢٦ فبراير ١٩٤٥ أعلنت الحكومة المصرية رمزيا الحرب على دول « المحور » ، والتى لم تذهب بلا ضحايا : فقد قتل أحمد ماهر نفسه على أيدى عملاء الفاشية أثناء خروجه من مجلس النواب ، حيث كان قد القى بيانا عن دخول مصر الحرب . وخلفه محمود فهمى النقراشى زعيم السعديين الجديد .

---

(١) كانت نتيجة الانتخابات لمجلس النواب على النحو التالى : ١٢٥ مقعدا لحزب السـعديين ، ٧٤ للاحرار ، و٢٩ للكتلة الوفدية ، و٧ للحزب الوطنى و ٢٩ للمستقلين .

الباب الثانى

نضال التحرر الوطنى للشعب المصرى

خلال الفترة من ١٩٤٥ وحتى ١٩٤٧

أزمة السيطرة البريطانية فى مصر
خلال السنوات الاولى لما بعد الحرب (١٩٤٥ ـ ١٩٤٦)

وبدأت خلال أعوام الحرب العالمية الثانية المرحلة الثانية من الازمة العامة التى أصابت الرأسمالية . وبدأ انهيار النظام الاستعمارى للامبريالية يتسع نطاقه حتى شمل بلدان آسيا والدول العربية الواقعة فى شمال افريقيا . وتأججت جذوة الحركة التحررية المعادية للامبريالية لتغطى الشرق المستعمر بأسره . وظهر عمق أزمة النظام الاستعمارى فى مصر على شكل موجة عارمة جديدة من التحرر الوطنى .

لقد ادت عملية الهجرة المكثفة الى المدن والنهوض السريع للصناعة أثناء الحرب الى جذب بضع مئات الآلاف من النازحين من أهل الريف للعمل فى حقول الانتاج والمشاركة فى الحياة السياسية للبلاد . بيد انه بعد أن وضعت الحرب أوزارها وجد عشرات الآلاف من العمال انفسهم مشردين فى الشوارع نتيجة تقلص الانتاج فى العديد من المشاريع والمصانع . وقد بلغ عدد العاطلين فى الاسكندرية وحدها من المترددين على مكتب العمل خلال النصف الثانى من عام ١٩٤٥م ٦١٥٧ عاطلا . وكان الوضع نفسه لا يختلف فى كافة المدن الكبرى بالوجه البحرى . وصرح المكتب الصحفى لدى وزارة الشئون الاجتماعية أن السلطات الامريكية قررت الاستغناء عن ٢ر٢٣ الف عامل خلال شهر يناير وحده ١٩٤٦ (١٣٦ ، ١٩٤٦/١/٤) . وحرم عدد كبير من الموظفين كذلك من اعمالهم .

وكانت البطالة تتفاقم يوما بعد آخر ووفقا للاحصـــاءات المختلفة بلغت أعداد العاطلين فى النصــف الاول من عام ١٩٤٦ ، والذين كانوا يمارســـون عملهم فى عام ١٩٤٥ م ، ٢٠٠ ـــ ٤٠٠ الف عاطل . (٧١ ، ص٢١ ، ٨٩ ، ص٥٢ ، ٢٥ ، ص٢٦٩ ، ١١٢ ، ١٩٤٦ ، رقم ٣١ ، ص ٢٤٦ ، ١٠٦ ، ١٩٤٩ ، رقم ٣ ، ص٢٨٩) . وأصبحت البطالة المتفشية بين أوســاط سكان المدن واحدة من أعوص المشـــاكل لمصر ما بعـــد الحرب . وبلغت البطـــالة معدلات هائلة بين خريجى معاهد التعليم العالى وكذلك بين حملة البكالوريا (٢٥ ، ص٣٩٧) . ووقفت وزارة الشؤون الاجتماعية ومكتب العمل عاجزين تماما عن اتخـــاذ اى اجراء ازاء هـــذه المشـــكلة . ولم تكن لدى الحكومة المصرية أية خطط بناءة لمكافحة البطالة المتضخمة .

وكانت السلطات المصرية بعد الحرب تضـــطر من آن لآخر الى زيادة أجور العمال . بيد أن الاجور كانت دائما أقل من مؤشرات تكاليف الحياة . فمثلا ، كان دليل نفقات المعيشـــة فى يوليو ١٩٤٠ يساوى ١٣٨ (١٩٣٩ ـــ ١٠٠) وفى يوليو ١٩٤٥ ـــ ٢٩٣ وفى ١٩٤٦/١٩٤٧ ـــ ٢٨٥ وفى يوليو ١٩٥١ ـــ ٣١٢ وفى يوليو ١٩٥٢ ـــ ٣٢٠ (فى يناير ١٩٥٢ ـــ ٣٣٣) (١٠٨ ، ١٩٥٧ ، المجلد ١٠ ، رقم ٢ ، ص١٠٥) وتبعا للبيانات التى ادلى بها اسماعيل صدقى رئيس الوزراء فى مؤتمره الصـــحفى بتاريخ ٢٩ يونية ١٩٤٦ كانت اســـعار السلع التموينية أزيد بأربع ـــ ست مرات عما كانت عليه قبل الحرب (١٣٦ ، ١٩٤٦/٦/٣٠) .

ولذا فان الاجور الفعلية اســـتمرت فى الانخفـــاض خلال الســـنوات الاولى التى أعقبت الحرب . وقد هبطت من يناير ١٩٤٢ حتى يناير ١٩٥٠ بنسبة ٥٣٪ فى المتوسط (١٠٨ ، ١٩٥٧ ، المجلد العاشر ، رقم ٢ ، ص١٠) .

وتبعا للاحصائيات التى أوردها رجال الاقتصاد ، فان اســـتهلاك الفرد الواحد من السلع الغذائية الاســـاسية كان أقل مما كان عليه قبل الحرب . فمثلا ، اذا كان المواطن المصرى يستهلك قبل الحرب ٢٣٦٦ سعر حرارى يوميا فى المتوســـط ، فان هـــذا الرقم فى عام ١٩٥٠ كان يساوى ٢٢٩٩ وفى

١٩٥١ ـ ٢٣٤٧ وفى عام ١٩٥٢ ـ ٢٣٢٢ (٢٥ ، ص١٤٧) . وتفاقم الوضع بسبب نزوح الآلاف من أبناء الريف لكسب لقمة العيش فى المدن وهربا من الازمة الزراعية الطاحنة .

وكانت الرقعة المنزرعة قطنا خلال سنوات الحرب ١٩٤٥ ـ ١٩٤٦ أقل بكثير من مثيلتها قبل الحرب . وتكدست فى البلاد كميات هائلة من فائض القطن . وفاقت كمية فائض القطن فى نهاية عام ١٩٤٦ حجم المحصولين السابقين . وبالطبع ، وجد الفلاحون أنفسهم يواجهون وضعا بالغ الصعوبة . وأدت الحرب وكذلك أزمة القطن الخطيرة الى فداحة وضع المزارع المصرى بشكل حاد . وكتب عيروط الخبير الكبير بأحوال الريف المصرى عن وضع الفلاح المصرى يقول : « بعد الحرب كم من أناس اغتنت وكم من قرى اجتاحتها الاوبئة وكانت أحوال الفلاحين مأساوية لدرجة أن الامر حتم فى عام ١٩٤٦ تشكيل مجلس أعلى بمرسوم من مجلس الوزراء لمكافحة الفقر والجهل والمرض » (١٠ ، ص١٦٦) .

وكان توزيع الدخل القومى المصرى يتم بطريقة غاية فى الظلم والاجحاف . فمثلا ، بلغ الدخل القومى فى عام ١٩٤٥م ٥٠٢ مليون جنيه مصرى ، ٣٠٨ مليون جنيه منها اى نسبة ٦١٪ كانت تذهب لجيوب الاجانب والمصريين من اقطاعيين وراسماليين وممولين على شكل عوائد وارباح وفوائد (٥٠ ، ص١١٩ ـ ١٢٠) .

وكان الاحتلال الانجليزى يجثم كالكابوس البغيض على الاقتصاد المصرى . وبالرغم من انتهاء الحرب العالمية الثانية ، وانتهاء العمليات الحربية داخل الاراضى المصرية قبلها ، أى فى نهاية ١٩٤٢ ، فان انجلترا ظلت حتى فى عام ١٩٤٦ تحتفظ فى مصر بجيش احتلال قوامه ٢٠٠ الف فرد . وعملت السلطات البريطانية على زيادة تدهور أوضاع الكادحين المصريين المتدهورة أصلا ، باحلال عمل أسرى الحرب المجانى محل عملهم الرخيص . وبدون علم الحكومة المصرية ثم نقل أعداد كبيرة متزايدة من أسرى الحرب الى مصر حتى أن عددهم بلغ فى فبراير ١٩٤٦ ٢٥٠ الف أسير (٦٠ ، ٢٢/٢/١٩٤٦) .

وكانت القيادة البريطانية قد بنت ثكنات عسكرية وقواعد جوية فى أرجاء مختلفة من البلاد . وكان مطار الماظة بالقاهرة واحدة من أكبر القواعد الجوية فى الشرق الاوسط وشيدت المشاريع العسكرية فى السويس وبور سعيد والتل الكبير وغيرها من المدن الاخرى . وأحدثت هذه التدابير من جانب السلطات العسكرية البريطانية ضررا بليغا لاقتصاد البلاد . فمثلا نجد ان مصنع الاسمنت بالقاهرة ، الذى كان انتاجه يغطى احتياجات مصر وعددا آخر من بلدان الشرق الاوسط ، لم يعد يكفى الاحتياجات الضرورية للاقتصاد القومى للبلاد ، لان انتاجه كله وجه لسد متطلبات الجيش الانجليزى الذى كان يستهلك ١٠٠ ألف طن من الاسمنت لبناء الثكنات العسكرية (٦٠ ، ١٢/٨/١٩٤٦) .

ولقد أحدث نشاط السلطات العسكرية البريطانية فى السنوات الاولى التى أعقبت الحرب ضررا بليغا فى الحياة الاقتصادية للبلاد ، وزاد من حدة الازمات بسبب عدم خضوع تحركاتها لاشراف أجهزة الاقتصاد المصرى ومحاسبتها .

وبدأت فى سنوات ما بعد الحرب مرحلة جديدة نوعيا فى تاريخ حركة التحرر المصرى ، وبلغ النضال من أجل الاستقلال الوطنى ذورته ودخل فى طوره الاخير . وترجع أهم الاسباب فى هذا لما يأتى :

١ — الوضع الدولى الجديد ، من تشكل النظام الاشتراكى الدولى وترسيخ أقدامه ، وهن وضعف كبرى الدول الاستعمارية الكبيرة أثناء الحرب ، ولاسيما بريطانيا العظمى ، نجاح ثورات التحرر الوطنى فى البلدان المستعمرة وشبه المستعمرة الاخرى .

٢ — التغيرات الجذرية التى شهدتها الحياة الاقتصادية والاجتماعية فى مصر أثناء فترة الحرب العالمية الثانية والمرتبطة بتطور الراسمالية والنمو العاصف للمدن الصناعية ، واتساع نطاق التأثير السياسى والاقتصادى للفئات المتوسطة والبرجوازية الوطنية .

٣ — اشتداد عبء الظلم السياسى والاقتصادى من قبل الامبريالية الانجليزية وسعيها لاستعادة مواقعها المزعزعة فى مصر وفى الشرق الاوسط كله .

٤ — ازدياد سوء الاوضاع الاقتصادية للطبقة الكادحة فى مصر بسبب تقلص انتاج كثير من المشاريع ، بالاضافة الى أزمة القطن مما انعكس اثره السلبى على حياة الملايين من الفلاحين . الاستقطاب المطرد وتعميق هوة التفاوت المجحف فى الملكية والمرتبط بثراء الطبقة الحاكمة من جهة ، وبتزايد بؤس الكادحين من جهة اخرى .

الحركة العمالية

لم يقتصر نمو الطبقة العمالية اثناء الحرب العالمية الثانية على الناحية العددية وحدها ، بل شمل كذلك الوعى الطبقى والتنظيمى . وتحولت الى قوة سياسية يحسب لها وزنها وشاركت بنشاط وحيوية فى حركة التحرر الوطنى .

واخذ اتحاد الصناعات المصرى الذى يضم ممثلى كبار البرجوازية الكومبرا دورية يطالب الحكومة مرارا ، بعد ان احس بالخطر من جانب الحركة العمالية المتنامية ، بانتهاج سياسة اكثر حزما وصرامة تجاه الطبقة العاملة . وفى صيف ١٩٤٥ وجه الاتحاد للحكومة طلبا جاء فيه : اتباع سياسة اليد الغليظة بالنسبة للعمال مع « عدم التغاضى » عن مطالب الطبقة العاملة ، وعرقلة نشاطها السياسى مع عدم السماح للطبقة العاملة بالضغط على الحكومة . وحل نزاعات العمل بدون تدخل النقابات بواسطة اللجان المحلية المختلطة دون اشراك الاتحادات العمالية (٤٣ ، ص٦٩ — ٧٠) .

وأدان الاتحاد الحكومة فى بيان آخر موجه اليها فى مايو ١٩٤٦م بسبب « تهاودها » و « تهاونها » مع الطبقة العاملة وادانت البروليتاريا المصرية لوقوعها تحت تاثير قرارات « المؤتمر الشيوعى الدولى لتحطيم النظام

الراسمالى » وطالب الحكومة باجراء « المزيد من التدابير الصارمة والقاسية ضد العمال » (١٤٠ ، ١٩٤٦/٥/٣١) .

وبالرغم من كافة القيود والمطاردات ، فان ميل عمال مصر لتوحيد صفهم لخوض النضال المشترك كان عظيما للغاية .

وكان للجماعات الماركسية والشيوعية التى اشتد ازرها اثناء الحرب الاثر البالغ فى تطور الحركة العمالية .

فقد نظمت المجموعات الشيوعية السرية حملة دعائية بين اوساط الطبقة العاملة نفسها (ولاسيما فى المراكز الصناعية الكبرى) وبين أوساط المثقفين وشباب الدارسين سواء بسواء . وكان اثر الشيوعيين أوضح ما يكون فى مراكز صناعة الغزل والنسيج الضخمة حيث كانت تحتشد أكبر اعداد من الجماهير البروليتارية ، مثل المحلة الكبرى وشبرا الخيمة(1) . والاسكندرية .

وبالرغم من عدم نجاح الشيوعيين فى تكوين حزب متآلف متحد للطبقة العاملة ، فان الحركة الشيوعية أصبحت عنصرا هاما فى الحياة الاجتماعية للبلاد .

ولا تتوفر لدينا معلومات موثوق بها عن اعداد الجماعات الماركسية . ووفقا لبيانات الباحثين البرجوازيين ، فان عدد الشيوعيين النشطاء فاق الى حد ما الالف فرد حتى نهاية الحرب ، وازداد فى سنوات ما بعد الحرب (وحتى ثورة ١٩٥٢) ليصبح ٥ — ٧ الف (١٠٦ ، ١٩٤٩ ، المجلد الثالث ، رقم ٣ ، ٨٩ ، ص٤٣ ، ٤٦ ، ٩٠ ، ص٤٠٦ ، ٢٥ ، ص٤٠٨) .

وخلال السنوات الاخيرة من الحرب بدات تحت قيادة الجماعات الشيوعية عملية النضال من اجل تخليص النقابات العمالية من نفوذ

---

(1) شبرا الخيمة احدى ضواحى القاهرة العمالية ، حيث كان يشتغل ما يقرب من ٣٥ الف عامل فى مصانع الغزل والنسيج الضخمة .

الاحزاب البرجوازية والبرجوازية الصغيرة وكذلك من النقابات الصفراء التى كان يترأسها النبيل عباس حليم(١) . كتب شهدى عطية الشافعى عن هذه الفترة يقول : « بدأ العمال يدركون مدى خطورة سيطرة العناصر الاقطاعية والراسمالية على النقابات وكذلك اذنابهم ومدى أهمية تخليص الحركة النقابية من نفوذ العناصر التى تضمر اعداء للعمال ... وفى هذا الصدد اشتد الميل بين أوساط العمال لتكوين نقابات متحررة من تسلط القصر والاحزاب البرجوازية وممثليها » (٥٠ ، ص١١٢) .

وتوضح البيانات التالية مدى نمو الحركة النقابية فى مصر خلال سنوات ما بعد الحرب . (٧٣ ، ص٣٥) .

العام	عدد النقابات	عدد اعضاء النقابات
١٩٤٤	٢١٠	١٠٢٨٧٦
١٩٤٥	١٨٩	٨٩٥٦٠
١٩٤٦	٤٨٨*	٩٥٥٣٨
١٩٤٧	٤٤١	٩١٦٠٤
١٩٤٨	٤٧٨	١٢٤٠٩٤
١٩٤٩	٤٦٥	١٢٣٠٠٥
١٩٥٠	٤٩١	١٤٩٤٣٤
١٩٥١	٤٤٨	......
١٩٥٢	٥٦٨	١٥٩٦٠٨
١٩٥٣	٩٤٧	٢٦٥١٩٢

* بناء على ما اورده محمد فهمى أمين من معلومات فقد بلغ فى بداية عام ١٩٤٦م عدد النقابات ٣٨٨ نقابة [١١٦ ا ص ٢٧] .

وتعطى الارقام السابقة مجرد فكرة تقريبية عن الحركة النقابية لانها تقيم عدد النقابات المسجلة فقط اى المعترف بها من قبل السلطات . والمهم أن

---

(١) ضعفت الحركة النقابية فى بداية الحرب . وكان يوجد فى مصر وقتئذ ثلاثة اتحادات عمالية نقابية احداهما تحت اشراف المجلس الاعلى التابع للحكومة ، والاخرى تحت حماية الملك ، والثالثة يتزعمها عباس حليم (احد أفراد الاسرة الملكية) .

الجدول يعطى تصـــورا عاما وأمينا عن معـــدلات تطور الحركة النقابية فى السنوات الاولى التى أعقبت الحرب . وهناك استنتاج آخر يتبادر للذهن : فقد لوحظ فى فترات المد والنهوض للحركة التحررية زيادة أعـــداد النقابات زيادة سريعة (سواء من حيث عدد النقابات نفسها أو من حيث عدد الافراد المنضمين اليها) وأما فى فترات التدهور والركود فكانت الصورة مغايرة .

وكان الصراع الدائر لاحتـــواء الحركة العمالية ، ولا سيما النقابات يجرى أساسا بين ثلاث قوى أساسية ، وهى : حزب الوفـــد والجمعيات الاسلامية (وخاصة « الاخوان المسلمون ») والجماعات الشيوعية (ولاسيما الحركة المصرية للتحرر الوطنى) .

وتم فى ديسمبر ١٩٤٤ وبمبـــادرة من الحركة المصرية للتحرر الوطنى والجماعات الماركسية الاخرى تشكيل اللجنة التنفيذية لمؤتمر عمـــال مصر والذى كان يجب عليـــه تمثيل النقابات المصرية فى المؤتمر المرتقب لاتحـــاد النقابات العالمى . وكانت اللجنة التنفيذية تلقى الدعم والتأييد من ١٠٣ نقابة يبلغ عدد أعضـــائها ٧٨ الف فرد . وعين محمد يوســـف أحمد المدرك(١) الماركسى والمخضرم المشهور فى الحركة النقابية رئيسا للوفد . وهو الذى بذل جهودا كبيرة فى دفع النشـــاط السياسى للنقابات . بيـــد انه سرعان ما ظهرت جمعية أخرى وهى اللجنة التحضيرية لتشكيل اتحاد نقابات عمال مصر والذى يلقى الدعـــم والتأييد من نقابات تضم ٦٠ الف عضـــو . وكان المـــاركسى داود فؤاد ناحوم(٢) وهو شخصية اخرى بارزة فى الحركة النقابية يترأس وفدها فى مؤتمر اتحاد النقابات العالمى .

وهكذا كان هناك وفدان من مصر يمثلان نقابات العمال فيها فى المؤتمر التأسيسى الاول لاتحاد النقابات العـــالمى الذى عقد فى باريس خلال شهرى سبتمبر وأكتوبر ١٩٤٥ :

---

(١) أعتقل فى ١٩٤٥ بسبب دعوته للاضرابات ، ولكن سرعان ما أفرج عنـــه .

(٢) نفى ناحوم فى عهد وزارة صدقى عام ١٩٤٦ الى ايطاليا [١٤٠ ، ٩/٢٩ ، ٤ ، ١٩٤٥/١٠/١٥] .

وبمجرد وصولهما الى باريس تم الاعتراف بهما ممثلين للعمال المصريين(١) وسرعان ما اتحدا ، وعلاوة على المدرك وناحوم كان الوفـد المتحد يضم كلا من مراد القليوبى ومحمد عبد الحليم زايده وغـيرهما . وكان العضوان من الحركة المصرية للتحرر الوطنى والاخرون من جماعات شيوعية اخرى . وانتخب المدرك عضوا فى المجلس العام لاتحاد النقابات العالمى .

وبعثت نقابات الامير عباس حليم بوفد ثالث . بيد أنه لم يسمح لـه بالاشتراك فى اعمال المؤتمر كممثل لمنظمة صفراء [١١٦ ، ص ٢٧ ، ١١٢ ، ١٩٤٦ ، رقم ١٦ ، ص ١٢٦ ، ١١٢ ، ١٩٤٦ ، رقم ١٧ ، ص ١٣٤] .

لم يقصر اعضاء وفد العمال المصريين الـكلام فى تقاريرهم بالمؤتمر على المشـاكل الاقتصادية . لقد كانت القضية الرئيسية بالنسبـة لهم هى طرد الامبريالية البريطانية من وادى النيل . وجـاء احد قرارات المؤتمر ينـدد بالامبريالية البريطانية وأعوانها فى مصر [١٢٨ ، ص ٩٥] .

واتخـذ اعضاء الوفدين المصريين فى مؤتمر الاتحاد العـالمى للنقابات قرارا بتأسيس لجنـة تحضيرية لتكوين الاتحاد العـام لنقابات مصر [٣٩ ، ص ١٤٨] . وقد تشكلت اللجنة هذه بعد الانتهاء من أعمال المؤتمر فورا .

وفى منتصف أكتوبر ١٩٤٥ كونت النقابات الديمقراطية بقيادة الحركة المصرية للتحرر الوطنى تنظيما سياسيا هو لجنة العمال المناضلين من أجل التحرر الوطنى والتى لعبت دورا حاسما فى تآزر صفوف العمـال وتوحيدها للنضال من أجل تحقيق المطالب الاجتماعية والاقتصادية والسياسية . وكان مقرها فى شبرا الخيمة [٩ ، ص ١٦٨] . ونشرت اللجنة برنامجها الذى تضمن المطالب الاتية : أسبوع العمل ٤٨ ساعة . يوم راحة كل أسبوع كامل الاجر. التأمين الاجتماعى . توفير فرص العمل للعمال الذين حرموا من اعمالهم بعد انتهاء الحرب . نقل ملـكية فروع الاقتصاد الهامة للدولة . تاسيس البنك

---

(١) وصل المدرك وناحوم الى باريس بالطائرة اما الاخرين فلم يشتركوا عمليا لانهم سافرا عن البحر نظرا لان تكاليفه أقل فوصلوا عند نهاية المؤتمر .

الاهلى المركزى . النهوض بالمستوى الثقافى والفنى والمادى للعمال وكذلك صغار الموظفين وجنود الجيش والبوليس [١٤٠ ، ١٩٤٥/١٠/١٥ ، ٨٩ ، ص ٥٢ — ٥٣] . تحديد ملكية الاراضى الزراعية بمائة أو بخمسين فدان . تصفية الاوقاف الاهلية . تأسيس الجمعيات التعاونية . النهوض بالمستوى المعيشى للفلاحين [١٣١ ، ص ١٣٤] . اجلاء القوات الانجليزية من واد النيل واستقلاله . انتقال قناة السويس للادارة المصرية . اشراك مصر المستقلة فى الجهود الدولية لدعم الديمقراطية واستئصال شأفة الفاشية فى العالم اجمع . ابرام معاهدات الصداقة والاتفاقات الاقتصادية مع الدول الديمقراطية تدعيم الوضع الدولى لمصر وتحقيق السلام الفعلى فى الشرق الاوسط كله . تحويل جامعة الدول العربيــة الى اداة للديمقراطية لخوض النضال ضــد الامبريالية . مساعدة الشعوب الاخرى فى البلدان المستعمرة فى نضالها ضد الامبريالية [١٤٠ ، ١٩٤٥/١٠/١٥] .

وكان هـــذا البرنامج ديمقراطيا تماما . وكان يلبى المصـــالح الحيوية لاعرض طبقات الجماهير الكادحة فى الريف والحضر . وقد ترك نشر البرنامج الخاص بلجنة العمال انطباعا قويا فى أوساط الرأى العام التقدمى فى البلاد .

وهـــكذا ، كانت التنظيمات الديمقراطية للطبقة العـــاملة هى القوة السياســـة الوحيدة فى البلاد التى كان لهـــا برنامج اقتصادى واجتمـــاعى وسياسى راديكالى .

وبفضل النشاط الحيوى للحركة المصرية للتحرر الوطنى والجماعات الشيوعية الاخرى ازدادت بسرعة اعداد الاعضاء المشتركين فيها . يضاف الى ذلك أن عددا كبيرا من ابناء الطبقة العاملة لم يشترك فى النقابات حتى خلال فترة المد والنهوض بالحركة التحررية . وخلال السنوات التى أعقبت الحرب لم يشترك فى النقابات أزيد من ٣٠٪ من البروليتاريا فى ذلك الوقت ، واذا ما أضفنا اليهم العمال الاجراء فى المشاريع الصغيرة والمحدودة ، فان هذا الرقم ينكمش كثيرا [١٠٦ ، ١٩٤٩ ، رقم ٣ ، ٧٣ ، ص ٣٥] .

الصحافة اليسارية

أصدرت التنظيمات الشيوعية والديمقراطية الاخرى عددا من الجرائد والمجلات . فأصدرت الحركة المصرية للتحرر الوطنى بالاشتراك مع لجنة العمال التى تناضل من اجل التحرر الوطنى واللجنة التحضيرية فى ١٩٤٥ — ١٩٤٦ مجلة « الضمير » الاسبوعية الواسعة الانتشار ومجلة « الفكر الجديد » وفى ١٩٤٥ — ١٩٥٦ مجلة « العهد الجديد » . ونظم الطلبة السودانيون فى القاهرة خلية شيوعية خاصة بهم ، كانت جزءا من الحركة المصرية للتحرر الوطنى وأصدرت مجلة « أم درمان » الاسبوعية الوطنية . وأصدرت جماعة « الفجر الجديد » الماركسية فى ١٩٤٥ — ١٩٤٦ مجلة أسبوعية تحمل الاسم نفسه واسعة الانتشار وكان يحررها رشدى صالح . وأصدرت التنظيمات الماركسية واليسارية الاخرى كذلك سلسلة كاملة من الكتيبات التى تتناول بالدرس والتمحيص اهم مشاكل مصر . وقد لعبت هذه الكتيبات دورا كبيرا فى الاعداد الايديولوجى وتوحيد صفوف الكادحين للنضال ضد الامبريالية وأذنابها(١) .

وكان الوفديون اليساريون واحدة من أهم القوى الثورية المعادية للامبريالية خلال السنوات الاولى التى أعقبت الحرب . وكان طلاب المدارس الثانوية ومعاهد التعليم العالى وكذلك ممثلو المثقفين التقدميين هم عمادها . وكان الوفديون اليساريون يتعاونون مع الجماعات الماركسية .

واقتربت بعض جماعات الوفديين اليسارية اقترابا شديدا من الماركسية (اتحاد خريجى الجامعة) . والبعض الاخر اقبل على اعتناق المفاهيم

---

(١) صدرت على وجه الخصوص فى ١٩٤٦ فى القاهرة كراسات صادق سعد « مشاكل الفلاح » ، وعمر رشدى « قوميتنا » ، وفتحى الرملى « الاهداف الاشتراكية » و « الطريق الى الاستقلال » ، ومنصور الرضوانى « الفاشية فى مصر » ونشر فتحى الرملى كذلك مع زملائه كتيبات « شرور الراسمالية المصرية » و « قضية المراة » [٨٩ ، ص ٣٠٥ — ٣٠٦] .

الماركسية مثل « الطليعة الوفدية » وهى جماعة من الطلاب والمثقفين معظمهم كان يعيش فى الاسكندرية . وكان يتراسها شخصيات سياسة وصحفيون بارزون مثل محمد مندور(١) وابراهيم النادى . وكان سلامة موسى(٢) الكاتب والمثقف التقدمى والناقد الادبى والصحفى يتعاطف معها . وقد أصدر مندور بالاشتراك مع النادى وموسى فى ١٩٤٣ — ١٩٤٤ مجلة « المجلة الجديدة » .

ولقد أحدثت الصحافة الوفدية اليسارية اثرا هائلا مشبعا بروح الثورة بين أوساط الجماهير العريضة ، ولا سيما الطلاب . وكانت صحيفة « الوفد المصرى » اليوميـــة لسان حال الحزب والتى يتراس تحريرها محمد منـــدور تتمتع بشهرة واسعة .

حركة الاضرابات والحملة المعادية للشيوعية

ان تدهور الاوضاع الاقتصادية للبروليتاريا المصرية ، الناجم عن غلاء المعيشة ، وكذلك البطالة التى بدأت تتفشى بعد الحرب والتى بلغت معدلات مهـــولة حتى نهاية ١٩٤٦ ، اثارت سلســـلة كاملة من الاضرابات فى المراكز الصناعية بالبلاد .

وكانت أول اضرابات تشهدها البلاد بعد الحرب على ايدى عمال شبرا الخيمة فى نوفمبر سنة ١٩٤٥ . وكانت المظاهرات التى جرت فى يناير ١٩٤٦

---

(١) محمد مندور رجل تقدمى بارز وحاصـــل على درجة الدكتوراة فى اللغة ، بروفيسور وعميد سابق لكلية الاداب جامعة الاسكندرية .

(٢) ولد سلامة موسى (١٨٨٧ — ١٩٥٨) فى مدينة الزقازيق فى أسرة قبطية غنيـــة ، اتم المرحلة الاولى من دراسته فى الزقازيق ، والثـــانوية فى القاهرة . وفى ١٩٠٩ اعلن فى كتابه « سوبرمان » عن ولائه للاشتراكيـــة . وفى ١٩١٣ نشر كتيب « الاشتراكية » . وعشية اندلاع الحرب العالمية الاولى أسس جريدة « المستقبل » . بيد أنه سرعان ما حرمت السلطات الانجليزية نشرها . و ١٩٢١ كان أحد المؤسسين للحزب الاشتراكى ، الذى برز منـــه الحزب الشيوعى المصرى . الذى تم سحقه فى عام ١٩٢٤ ويمارس نشاطه من يومها فى ظروف من السرية التـــامة . وفى ١٩٣٠ نظم جامعة « المصريون يشترون البضائع المصرية » . ألف العديد من الكتب . وللمزيد من التفاصيل أنظر : ١٠٠ ، ١٣٥ .

اكثر جماهيرية واحسن تنظيما . وكان العمال يطالبون باسبوع عمل ٤٨ ساعة وطرحوا مطالب سياسية واقتصادية اخرى . وتم القبض على ما يقرب من ٣٠٠ شخص [٦٠ ، ١٩٤٦/١/٣١] ، ونتيجة لهذا الاضراب اكثر البوليس من شن غاراته والقاء القبض على العمال والشيوعيين .

واتخذت حكومة النقراشى باشا تدابير صارمة ازاء المضربين والتنظيمات الديمقراطية . فمثلا ، قام البوليس فى ليلة ١٩ ديسمبر ١٩٤٥ فى القاهرة بحملة كبيرة لتصفية المنظمات الشعبية . واشترك فى العملية ٤٠٠ رجل من رجال البوليس ، وتم اعتقال ما يربو على ١٠٠ شخص (تم حجز ٣٠ مواطنا منهم). وكان من بين المعتقلين ممثلين لطبقة المثقفين والعمال والعسكريين .

وكانت الحكومة المصرية على امتداد سنوات عديدة تخصص اعتمادات مالية سرية لاستخدامهـا فى مكافحة « الافكار الشيوعية » او حسب تعبير الصحافة الرسمية الساذج « الافكار الخطرة » وكان وزير الداخلية المصرية ينظم عمليات المكافحة هذه عادة بموافقة السفارة البريطانية ، بل وفى الغالب تحت قيادتها . وكان الضباط الانجليز ضمن القوات البوليسية التى تنفذ مباشرة هـذه العمليات يؤدون دورا قياديا هاما . وفى الوقت نفسه ابدى البوليس لامبالاة تامة عندما دبر « الاخوان المسلمون » فى ٢ نوفمبر ١٩٤٥ مظاهرة معادية لليهود تطورت فيما بعد الى عمليات للسلب والنهب والمجازر [١١٢ ، ١٩٤٦ ، رقم ٣ ، ص ٢١ ، ١٢٦ ، ص ٢٨٣] .

وشهـدت كبرى المدن المصرية فى نوفمبر ١٩٤٥ مظاهرات معـادية للانجليز . وشهدت القاهرة والاسكندرية فى الثالث عشر من نوفمبر مظاهرات ضخمة وهو اليـوم الوطنى للنضال ضـد الامبريالية البريطانيـة [٣٠ ، ص ٦٦] .

وفى يناير ١٩٤٦ دبرت موجة جديدة من الارهاب ضد الطبقة العمالية . ففى الثانى من يناير تم القبض على اثنين من ابرز النقابيين هما محمد يوسف احمد المدرك ومحمود العسكرى لاتهامهما بممارسة نشاط شيوعى [١١٢ ، ١٩٤٦ ، رقم ١٧ ، ص ١٣٤] .

وفى أول يناير ١٩٤٦ تم القبض على كل من فتحى الرملى(١) الكاتب الماركسى الاجتماعى وأنور كامل الصحفى التقدمى وقد سجنا مع جماعة من الرفقاء . وكانت التهمة الموجهة اليهما هى القيام بدعاية شيوعية [١٣٦ ، ١٠ ، ١/٢١ ، ١ ، ٤ ، ١٩٤٦/٢/٢٣] . وقد أعلن فتحى الرملى الاضراب عن الطعام الذى امتنع عن تناوله خلال ستة أيام كاملة للاعراب عن احتجاجه .

وفى بداية ١٩٤٦ بلغت الحملة المدبرة ضد الشيوعيين من الضراوة والعنف ومن المعدلات الواسعة النطاق ، ما أثار السخط والاستياء لا فى داخل مصر وحدها ، بل وفى الشرق الاوسط كله . فمثلا ، بعثت جماعة من الاساتذة والعلماء السوريين فى الثانى والعشرين من يناير ببرقية الى القاهرة أعربوا فيها عن احتجاجهم على الحملة المدبرة ضد الشيوعيين والتهديد بوأد حرية الفكر فى البلاد [١٣٦ ، ١٩٤٦/١/٢٣] .

واستمرت عمليات الاضطهاد والتنكيل بالشيوعيين والعمال النشطاء خلال شهر فبراير سنة ١٩٤٦ كذلك . ففى الثانى من فبراير القى بوليس الازبكية فى منطقة باب الحديد على اثنين من العمال من مصنع شبرا الخيمة بتهمة التحريض على الاضراب [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٣] والقى القبض على خمسة مواطنين آخرين فى شبرا ــ احدى المناطق العمالية الاخرى بضواحى القاهرة ــ بالتهمة نفسها .

وكانت الرقابة الصارمة تعمل بضراوة ووحشية فى البلاد . ولم تتعرض للمطاردة المجلات والصحف الديمقراطية وحدها ، بل وصحف الوطنيين البرجوازيين كذلك . وتبعا لما أوردته صحيفة « الاهرام » فان النيابة العمومية قامت خلال الشهرين الاولين من ١٩٤٦ بالتحقيق مع عشرات الصحف من شتى الاتجاهات .

---

(١) كان فتحى الرملى فى بداية الاربعينات عضوا فى الوفد . ونشر فى عامى ١٩٤٣ ــ ١٩٤٤ عددا من المقالات والكتيبات كرسها لتعميم الايديولوجية الشيوعية والاشتراكية بأسلوب مبسط بين أوساط الجماهير العريضة . وفى الخمسينات أصدر مجلة « المعارضة » التقدمية .

فمثلا ، تعرضت صحيفة « مصر الفتاة » لسان حال الحزب الوطنى الاسلامى للاضطهاد [١٣٦ ، ١ ، ٣ ، ٥ ، ١٩٤٦/٢/٧] . وفى ٣١ يناير تم القبض على ابراهيم الزيادى رئيس تحرير هـذه الصحيفة . واستدعيت النيـابة العمومية أحمـد حسين ممثل هـذا الحزب . وفى أول ينـاير ١٩٤٦ ألقت السلطات القبض على (على الزيادى) محرر جريـدة « الحوادث » الوفدية الاسبوعية [١٣٦ ، ٧ — ١٩٤٦/١/٩] . وقـد وجهت اليه تهمـة الاهانة لجلالته والقذف فى حق رئيس مجلس الوزراء . وتم استدعاء عفيفى شاهين صاحب الجريدة للتحقيق معه .

وفى أواخر ينـاير ١٩٤٦ قامت النيابة بالتحقيق مع مجلة « الاثنين » الاسبوعيـة الواسعة الانتشـار وصحيفة « مسامرات الجيب » [١٣٦ ، ١٩٤٦/١/٣١] . وفى ينـاير ١٩٤٦ استدعت النيـابة مرتين محرر صحيفة « الـكتلة » [١٣٦ ، ١ ، ٩ ، ١٩٤٦/١/٩] ومجلة « روز اليوسف » [١٣٦ ، ٢١ ، ١٩٤٦/١/٢٤] بخصوص التحقيق .

وقد انهالت بشـكل خاص عمليات الاضطهاد والتنكيل على الصحافة التقدميـة ففى يناير ١٩٤٦ تم القبض على رئيس القسم العسـكرى بمجلة « الضمير » لسان حال لجنة العمال المناضلة من أجل التحرر الوطنى [١٣٦ ، ١/٤ ، ١ ، ١٩٤٦/٢/٧] وهو محمود محمد بتهمة نشر مقالات تدعو العمال للاضراب ، زد على ذلك ، أنه قبض على الدكتور عبد الكريم السكرى ناشر المجلة وطه سعد عثمان سكرتير هيئة التحرير .

وحـكمت المحكمة فى أول عام ١٩٤٦ بسجن محمد عبـد القادر حمزة صاحب جريدة « البلاغ » الوفدية واسماعيل عبد المولى المحرر المسؤول عن الجريدة لمدة ستة أشهر [١٣٦ ، ٥ ، ٧ ، ١٥ ، ١٩٤٦/٢/٢٦] .

وتعرضت صحف وفدية أخرى لاعمال المطاردة من قبل الرقابة ، مثـل صـحيفتى « الوفد المصرى » و « المصرى » [١٣٦ ، ١١ ، ١٥ ، ٢/٢٦/ ١٩٤٦] . وفى ١٠ فبراير صادر البوليس صحيفة « الوفـد المصرى » بتهمة

نشر اخبار عن أحداث الجامعة(١) . وتم استدعاء محمد مندور المحرر المسئول عن الصحيفة مرتين للنيابة . وفى ١٤ فبراير وللاسباب نفسها تم النظر فى قضية حسين أبو الفتح المحرر بصحيفة « المصرى » .

الاحزاب السياسية وطرائق النضال من اجل الاستقلال

كان الجو السياسى فى مصر يوحى فى الربع الاخير من عام ١٩٤٥ بانه مشبع بأحلام الحرية . وفى هذا الوقت لم يكن هناك مصرى واحد او حزب سياسى واحد لا يطالب بجلاء القوات الانجليزية عن وادى النيل ومنح مصر الاستقلال . وكان السخط على سياسة حكومة النقراشى يتزايد يوما بعد يوم .

وقد مست حالة القلق العام هذه اصحاب الفكر الواحد المقربين لرئيس الوزراء فى الحزب وشركاه فى الوزارة .

وكانت امزجة الشخصيات القيادية لاحزاب « الاقلية » قاصرة للغاية على فهم المناخ السياسى المصرى فى هذا الوقت . وقد ادى ضعف وزعزعة حكومة النقراشى فى قضية النضال من أجل الاستقلال الى نشوب خلافات حادة داخل الحزب السعدى نفسه .

فقد أعلن الدكتور حامد محمود احد قيادات الحزب فى منتصف اكتوبر ١٩٤٥ أنه وعشرين من زملائه السعديين الاخرين ينسحبون من الحزب لان النقراشى « يقوم فيه بدور الديكتاتور ، متجاهلا الروح الثورية ، المشبع بها برنامج الحزب » . ونوه بأن ١٧ من بين المنسحبين من الحزب من أعضاء مجلس النواب والشيوخ . واعرب عن استيائه لمواقف النقراشى تجاه المطالب الوطنية [١٤٠ ، ١٩٤٥/١٠/٢٤] . كتب محمد حسين هيكل زعيم حزب الاحرار الدستوريين فى « الاهرام » يقول : « قرر النقراشى اتباع تكتيك التساهل مع وزارة الخارجية البريطانية ... وهناك بعض الاصوات التى توبخ هذا ... بيد أن التوبيخ لم يغير من تكتيك رئيس الوزراء ، المنصب فى تبادل المجاملات » [٥٠ ، ص ١٢١] .

---

(١) لمعرفة مزيد من التفاصيل انظر لمواد الكتاب التالية .

وفى مقال آخر نشر فى الوقت نفســـه ، كرد على أحد مقالات صـــحيفة « التايمز » الانجليزية كتب هيكل يوضح موقف حزبه : « انتهج النقراشى باشا مع انجلترا سياسة مؤدبة وودية مراعيا الوضع الدولى لانجلترا . وينتقده الكثير بسبب هـــذا الموقف ، الذى يرون بانه لن يعود بأى خير . بيد أن هـــذه الانتقادات لم تؤثر على رئيس الوزراء ولم تغير من خط الحكومة الرئيسى . ولقد كنا نتوقع أن الصحافة البريطانية ورجال الدولة سيقفون من مصر نفس الموقف وينظـــرون اليهـــا بنفس الود الذى تنظر به مصر لانجلتــــرا . الا أن « التايمز » نشرت مؤخرا مقالا تعترض فيه على تلبية مطالبنا الوطنية .. زد على ذلك أن « التايمز » كتبت تقول أن مصر ليس لها جيش يســـتطيع حماية البلاد ... وتتحـــدث الجريدة عن قوة مصر وكأن ميثاق الامم المتحدة ما هو الا قصاصة ورق وكأن الدورة المرتقبة للجمعية العـــامة للامم المتحدة ما هى الا مشهد مسرحى ليس لها اى اثر فى العالم كله . وكأن مجلس الامن عاجز عن حل النزاع وردع المعتدى . الموقف الحالى غير مفهوم للمصريين . وهم يرون أن السياسة القديمة لا مكان لها بعد ، وأن الغد ســـيتميز عن الحاضر . ان مقال « التايمز » لا يمكن أن يخـــدم اقامة ســـلام وطيد فى العالم بأسره » . [١٣٦ ، ١٩٤٦/١/٤] .

ولم يكن فى الامكـــان ، اصـــدار بيانات على نحو آخر من مصر فى ظل ظروفها خلال الاشـــهر الاولى التى أعقبت الحرب ، اذا كان زعمـــاء الحزب السياسى او ذاك لا يودون الحط من قـــدرهم والنيل من سمعتهم والتشـــهير بأنفســـهم .

بيد أنه حتى فى التصريحات المذكورة آنفـــا على لســـان زعماء حزب السعديين وحزب الاحرار الدستوريين يمكن أن نستشف الرغبة فى استمرار التعاون مع انجلترا . ويمكن أن نلمح بين الســـطور ، أن الحديث يدور فقط عن « تنازلات » محددة من جانب الاخيرة .

وهناك موقف آخر للوفد أكثر الاحزاب شعبية ويســـارية بين الاحزاب الشرعية ، والذى استمر فى معارضته لكتلة السعديين والاحرار الدستوريين والمكرميين(١) .

---

(١) غالبا ما كانوا يطلقون هـــذه التســـمية على أعضاء كتلة الوفد نسبة لزعيمها مكرم عبيد .

وقد نوه جون مارلو بخاصية هامة من خصائص حزب الوفد ، تنحصر فى أن صفوفه كانت تتحد وتتماسك عندما يكون فى المعارضة ، وعندما يصل للسلطة تدب فيه الخلافات وتشيع فيه روح الفرقة والانشقاق [٩٣ أ ص٣٣٣] . ويرجع السبب فى ذلك ، الى أن الحزب عندما يكون فى المعارضة ينتقد الحكومة ويناضل ضد السيطرة الانجليزية . وعندما كان يصل لمقاليد السلطة فى البلاد ، كانت قوى الوفد اليسارية تطالب القيادة باجراء الاصلاحات الاجتماعية الجذرية وخوض نضال اكثر حسما ضد الانجليز . الامر الذى لم يكن بمقدور زعماء الحزب الاقدام عليه ، لحرصهم على مصالحهم الطبقية الضيقة . وتكون من نتيجة هذه السياسة انصراف الجماهير الحزبية عن القيادة .

ووضحنا فى الباب الاول ، أنه فى نهاية الحرب العالمية الثانية تنامى كثيرا دور الطبقات المتوسطة فى الحياة السياسية للبلاد ، وكانت المرآة التى تعكس ميول وامزجة هذه القوة الاجتماعية المتعاظمة هو (حزب الوفد) ، وبالتدقيق جناحه اليسارى اى الجيش العرمرم من بسطاء الوفديين .

وفى نهاية ١٩٤٥ وبداية ١٩٤٦ وجه الوفد انتقادات لاذعة للسياسة التوفيقية الموالية للامبريالية ونهج حكومة النقراشى(١) الرجعى بالنسبة للسياسة الداخلية .

وفى يولية ١٩٤٥ قام الوفد — فى محاولة منه لكسب عواطف الجماهير الشعبية وتعزيز سمعته كمناصر لاستقلال مصر — بتوجيه مذكرة للسفير البريطانى تتضمن مطلبين هما : جلاء القوات الانجليزية عن مصر ووحدة وادى النيل [٩٣ أ ، ص٣٣٤ ، ٩٨ ، ص٧٢] .

وفى السادس من يناير ١٩٤٦ ناقشت اللجنة التنفيذية للوفد قضية نظرة الحزب لتغيير معاهدة ١٩٣٦ الانجلوا مصرية . وكان زعماء الحزب النحاس وأبو علم(٢) وعثمان محرم وسراج الدين يرون « ضرورة الاقدام

---

(١) قاطع الوفد انتخابات يناير ١٩٤٥ ولم يمثل لا فى الحكومة ولا فى البرلمان . وكان له فى مجلس الشيوخ فقط مجموعة من الشيوخ الوفديين .

(٢) كان صبرى أبو علم وقتئذ أمين عام الحزب وزعيم المعارضة الوفدية فى مجلس الشيوخ .

على الخطوة الاولى فى مجال تهيئة جو من الثقة والصداقة بين انجلترا ومصر » .

من أجل هذا يجب على انجلترا أن تناقش كافة المسائل مع « الممثلين الحقيقيين للشعب المصرى » والذين رفضوا اعتبار أعضاء الحكومة من بينهم . وكانوا يطالبون بجلاء كافة القوات الاجنبية وانتقال السودان للادارة المصرية .

وفى نهاية الحرب ظهر للوفد منافس خطير فى قيادة حركة التحرر الوطنى ممثلا فى جمعية الاخوان المسلمين . وأصبحت الجمعية وقتها واحدة من اكثر التنظيمات السياسية نفوذا ووزنا فى مصر . وكان جزءا منها يمارس نشاطه علانية ويكرسه للعمل الثقافى والاجتماعى والدينى وجزؤها الآخر يعمل فى سرية وهو منظمة شبه عسكرية تقوم بأعمال ارهابية .

وتحولت الجمعية فى سنوات ما بعد الحرب الى حزب جماهيرى يضم عشرات الآلاف من الاعضاء . ولم تنشر أية معلومات رسمية عن تعداد « الاخوان المسلمين » . وتتفاوت آراء الباحثين بهذا الصدد تفاوتا كبيرا ، اذ تتراوح أعدادهم من ٢٠٠ ألف حتى مليونين وأكثر [٩٨ ، ص٨٨ ، ٨٣ ، ص٦٨ ، ٢٥ ، ص٤٠٥ ، ٩٠ ، ص٤٠٧ ، ١٢١ ، ص٤٨ ، ١٢٤] .

ووفقا لتأكيدات البنا فقد بلغ تعداد أعضاء الجمعية فى عام ١٩٤٦ نصف مليون عضو . وفى عام ١٩٤٨ تكرر ذكر هذا الرقم فى وثيقة أخرى ، ولكن بالنسبة للاعضاء النشطاء . ويمكن أن نضيف اليهم عددا مماثلا من المتعاطفين . وبلغ عدد فروع الجمعية ٢٠٠٠ فرع (منها ٧٠ فى القاهرة) . وتنوه هاريس استنادا لرأى عدد من الباحثين ووكالات الانباء انه فى عام ١٩٤٨ ، أى لحظة الذروة لنشاط الجمعية ، بلغ عدد اعضائها ٢ مليون عضو ، ولكنها ترجح أن عدد الاعضاء كان مليون عضو (مع المتعاطفين) [٨١ ، ص١٥٩] .

ويبدو أن هذه البيانات مبالغ فيها ، لان الشهود أثناء التحقيق فى قضية « الاخوان المسلمين » فى عام ١٩٥٤ ذكروا رقم ٥٠٠ الف ، بما فى ذلك ٢٠٠ ألف عضو يسددون اشتراكات حزبية (عشرة قروش شهريا) [١٠٥ ، ١٩٥٤ ، رقم ١٢] . والرقم الاخير الذى يوضح عدد الاعضاء النشطاء هو الاكثر احتمالا بالنسبة للاعوام ١٩٤٧ — ١٩٤٩ كذلك .

وفى مجال التحالفات السياسية فقد تميزت قيادة الجمعية بالتذبذب المطلق وعدم التمسك بالمبدأ بتاتا وفى شتى مراحلها كانت تتعاون مع مختلف القوى فى البلاد .

وفى الاعوام ١٩٤٤ ــ ١٩٤٧ كان الملك يشجع نشاط الجمعية كى يضمن وقوفها الى جانبه كثقل موازن للوفد . وكان « الاخوان المسلمون » خلال هــذه السنوات يقيمون علاقات وثيقة مع حكومات الكتلة المعادية للوفد .

وسعى قادة حزبى السعديين والاحرار الدستوريين بدورهم للتحالف مع الجمعية . وكانوا يرون فى « الاخوان المسلمين » ذلك التنظيم الجماهيرى الواسع النفوذ ، الذى يمكنه صرف أنظار الكــادحين (مستغلين عواطفهم الدينية) عن خوض النضــال من أجل الحقوق الاقتصــادية والاجتماعية وتخــدير وعيهم الطبقى بتلويثــه بســموم الرجعيــة وعرقلة انتشــار المــاركسية اللينينية . وكانت حكومة النقراشى ترى أن التحالف مع الجمعية يمكن أن يكون ذا « قيمة سياسيا » [٩٠ ، ص٤٠٩] وبناء عليه لم تتعرض لنشــاط « الاخوان المسلمين » .

وبالرغم من أن حكومة النقراشى حرمت عامى ١٩٤٥ ــ ١٩٤٦ عقد أية مؤتمرات أو تجمعــات للتنظيمات والاحزاب الســياسية والتى كانت تطرح أثناءها للمناقشة المشاكل الوطنية ، فقد سمح « للاخوان المسلمين » بعقد مؤتمر وطنى عام [١١٥ ، ص٦٥] والذى تم افتتــاحه ٨ ســبتمبر ١٩٤٥ [١٢٤ ، ص٢٣] . واستطاع البنا القيام بجولات ســنوية فى البلاد وتنظيم الاجتماعات واللقاءات الجماهيرية فى المحــافظات . وكان الامر على نحو لم يستطع معه حتى مديرى المديريات والشخصــيات ذات المناصب الرفيعة الاخرى فى الجهاز الادارى بالمديرية التخلف عن حضور هــذه الاجتماعات مما كان يجب أن يبين بدوره للشعب مدى نفوذ « الاخوان المسلمين » على دوائر الحكومة . وكانت كل جولة من هــذه الجــولات تشــهد على قوة الجمعية المتنامية . وفى الوقت نفســه حرمت سلطة الســعديين والاحرار الدستوريين على الوفديين القيام بمثل هــذه الجولات ، سعيا منها لتقويض مركز الوفد وزعيمه .

وسمحت الحكومة بالمظاهرات التى كان ينظمها « الاخوان المسلمون » وكان البوليس يتغاضى عن غلمان الجمعية عندما يخرجون للشوارع مدججين بالخناجر والعصى . ولم تسفر هــذه التظــاهرات عن اية تصــادمات مع البوليس او اية ضحايا بشرية . وكان من الواضح ، انها لم تكن موجهة ضد الحكومة والامبريالية بقدر ما هى موجهة ضد الوطنيين الاصلاء . [١١٥ ، ص٩١] .

وقد احتدم فى السنوات الاولى التى أعقبت الحرب التنافس الشديد بين الوفد و « الاخوان المسلمين » من اجل التأثير على الجماهير الشــعبية وزعامة حركة التحرر الوطنى . وشنت الجمعية على صــفحات جرائدها(١) حملة واسعة معادية للوفد . وردا على ذلك فقد اعلنت الصحافة الوفدية الاكثر عصرية وجماهيرية ، الحرب الشعواء على « الاخوان المسلمين » . وعادة ما كان الوفديون يتهمون الجمعية بمحاكاة الفاشية . وليس من قبيل التجنى تصويرها كمركز للشعوذة والدجل الدينى » وهتك سر « المرشــد العام » « فى رغبته تزعم العالم الاسلامى كله وفى جنون العظمة » [٨٣ ، ص٤٢] .

وكانت قيــادة الوفد قلقة ومهمــومة بسبب تغلغل نفــوذ « الاخوان المسلمين » بين صفوفه . وكانت أقسام الجمعية وفروعها المنتشرة فى عواصم المديريات والقرى والنجوع خاصة قوية . واحرزت نجاحا كبيرا بين أوساط الطلاب الدارسين . وقد نجحت فى استقطاب اكثر الجماعات تخلفا ونزوعا للعصبية القومية الى صفوفها من بين البرجوازية الصغيرة والفلاحين والطبقة العاملة الذين كانوا من قبل ميالين للوفد وقد بذل قادة الجمعية جهدا كبيرا لاستقطاب أكثر الاعضاء نشــاطا وحيوية الى صفوفها وابعادهم عن حزبهم الوفدى .

---

(١) فى أغسطس ١٩٤٢ بدأ اصدار مجلة « الاخوان المســلمين » . وكانت فى البداية تصدر مرة كل أسبوعين ، ثم اسبوعيا . وبدأت تصدر منــذ ١٥ مايو ١٩٤٦ كصحيفة يومية صباحية تحمل الاسم نفسه . وظلت تصدر حتى ١٩٥٠ مع فترات من التوقف .

وغالبا ما كان الصراع بين الوفد و « الاخوان المسلمين » يتعدى حدود الجدل والنقاش الاكاديمى ويسفر عن مجازر جماعية مباشرة فى قاعات الدراسة او فى شوارع المدن . فمثلا ، حدث فى الخامس من يولية ١٩٤٦ أن نظمت الفروع المحلية فى بور سعيد مظاهرة حزبية ، واستقبالا شعبيا حافلا « للمرشد العام » حسن البنا بمناسبة زيارته للمدينة(١) . وكان من نتيجة الاصطدامات بين اعضاء الجمعية وشباب الوفد خلال يومين أن قتل اثنان وجرح ٦٦ مواطن [١٤٠ ، ١٩٤٦/٧/١٠] .

ويجب الا يفوتنا ، أن النظرة « للاخوان المسلمين » فى الدوائر الوفدية كانت متفاوتة : ففنفس الوقت الذى كان فيه الوفديون اليساريون يرون بحق وانصاف أن الجمعية قوة رجعية يجب محاربتها ، كان اليمينيون برئاسة فؤاد سراج الدين يرون ضرورة التعاون المثمر معها كحصن أكثر مناعة لصد تغلغل الافكار الماركسية والاشتراكية [١٠٥ ، ١٩٥٤ ، رقم ١٢ ، ٨٩ ، ص٢٣٧] .

وقامت الجمعية بعد أن وضعت الحرب اوزارها بنشاط كبير غير عادى ، مما جعل بعض الكتاب المصريين المدافعين عنها يزعمون بأنها « قادت الحركة الشعبية » فى ١٩٤٥ — ١٩٤٩ [١٢٤ ، ص٢٣] . واذا كان هذا الزعم له ما يبرره بشكل أو بآخر بالنسبة لعام ١٩٤٨ ، فان « الاخوان المسلمين » لم يكونوا خلال السنوات ١٩٤٥ — ١٩٤٧ القوة الاساسية المحركة ، وبالاحرى لم يكونوا قادة التحرر الوطنى . بالعكس ، لقد اخفقت الجمعية خلال هذه السنوات فى انتزاع مركز القيادة للحركة الشعبية من الجماعات الماركسية والوفدية اليسارية .

وكانت وسائل نضال « الاخوان المسلمين » تعتبر نموذج لوسائل نضال البرجوازية الصغيرة فبدلا من العمل على توحيد كل صفوف القوى المعادية للامبريالية وتشكيل جبهة وطنية موحدة ، دعا قادة الجمعية لمقاطعة دروس

---

(١) كان يطوف بشوارع المدينة يرافقه حرس من ركاب الدراجات البخارية وعلى الجانبين كان يقف صفان متراصان من اعضاء الجمعية فى قمصان صفراء .

اللغة الانجليزية فى المدارس ومعـاهد التعليم المختلفة واحراق كتب اللغة الانجليزية والتزود بالخناجر والخوذات والحراب وغيرها [١١٥ ، ص٨٦] . وكانت احدى الوسائل الاساسية التى نراها جمعية « الاخوان المسلمين » واجبة ضد السيطرة البريطانية هو الارهاب الفردى الموجه ضد الشخصيات السياسية المصرية الموالية للانجليز . وفى ٢٤ فبراير ١٩٤٥ قتل أحمد ماهر رئيس الوزراء وفى ٦ ديسمبر ١٩٤٥ دبرت محاولة فاشلة لاغتيال مصطفى النحاس وفى ٥ يناير ١٩٤٦ نجحت محـاولة اغتيـال أمين عثمان(١) وزير المـالية الوفدى السابق [٩٦ ، ص٢١٥ ، ١٣٦ ، ٦/١/١٩٤٦] .

مشكلة اعادة النظر فى معاهدة ١٩٣٦ الانجـلو مصرية

القى رئيس الوزراء فى أغسطس ١٩٤٥ بضغط من الحركة المعـادية للامبريالية المتنامية بيانا رسميا فى اجتماع مجلس الشيوخ عن نية الحكومة الدخول مع انجلترا فى مفاوضات لابرام معاهدة جديدة تأخذ فى الحسـبان جلاء القوات الاجنبية ووحدة وادى النيل [١٩٣ ، ص٣٣٤] .

وفى ٢٣ سبتمبر ١٩٤٥ تم فى اجتماع مجلس الوزراء اعتماد بيان اللجنة السياسية(٢) وقد ورد فى هـذه الوثيقة أن رأى الامة كلها يطـالب بالاجماع بجلاء القوات البريطانية ووحدة مصر والسودان . ثم نوهت الوثيقة فيما بعد بضرورة الاسراع فى بدء المفاوضات مع بريطانيا العظمى على هـذا الاساس .

---

(١) كان أمين عثمـان أحد قادة الوفد ويد النحـاس اليمنى . وكانوا يتنبئون وقتئذ له برئاسة الوزراة . وأعلن قبل وفاته ببضعة أيام أن بعض الصـحف تطلق عليـه « كيسـلنج مصر » وأنهـا تؤلب عليـه « الجهلاء والمغتصبين » . وكان عثمان متزوجا من انجليزية وكان يعرف عنه فى أوساط رجال السياسة المصريين انه خير صديق لانجلترا . وكان يشتهر فى الدوائر السياسية بأنه وسيط بين الوفد وانجلترا .

(٢) اللجنة السـياسية أو « لجنة الـ ١٨ » التى شكلها احمد ماهر هى جهاز اسـتشارى تابع لرئيس الوزراء وكانت تضـم زعماء الاحزاب وغيرهم من الشخصيات السـياسة الاخرى .

وفى الختام تم التأكيد على أن التوصل لمثل هـذا الاتفاق سيعزز من عرى الصداقة ويقوى من التعاون بين مصر وانجلترا [١٢٢ ، ص١٨٩] .

وتكرر التنويه برغبة الحكومة المصرية فى بدء المفاوضات مع انجلترا لاعادة النظر فى معاهدة ١٩٣٦ فى خطاب رئيس الوزراء الذى القاه فى افتتاح البرلمان فى ١٢ نوفمبر ١٩٤٥ . [١٣٦ ، ١٩٤٥/١١/١٣] .

واخيرا بعثت حكومة النقراشى فى ٢٠ ديسمبر ١٩٤٥ بمذكرة للحكومة الانجليزية تقترح فيها عليها بدء المفاوضات الخاصة باعادة النظر فى معاهدة ١٩٣٦ . وجاء فى المذكرة أن معاهدة ١٩٣٦ الانجلو مصرية قد ابرمت فى ظل الازمة الدولية الطاحنة . وعندما اتضحت الحرب وافقت مصر على ابرام المعاهدة بالحاح من الضرورة وحدها وكى تثبت وتبرهن على اخلاصها . وعندما وافقت مصر على الحد من حريتها كانت تعنى أن المعاهدة تتسم بطابع مؤقت . وأن القيود يجب أن تزول بزوال الظروف التى اسفرت عنها . وتمت الاشارة فيما بعد أن الحكومة الانجليزية استخلصت من المعاهدة أكثر بكثير مما كان يقصده الانجليز انفسهم عند ابرامها . والآن وبعد أن تغيرت الظروف يجب اعادة النظر فى المعاهدة وفقا للموقف الدولى الجديد . وجاء فى المذكرة أن وجود القوات الاجنبية فى البلاد ينتقص من كرامة المصريين وعزتهم . وفى الختام أعربت المذكرة عن ثقتها فى أن الحكومة البريطانية ستحدد فى أقرب وقت تاريخ وصول الوفد المصرى الى لندن لبدء المفاوضات . ونوهت المذكرة على أن المفاوضات يجب أن تتطرق لتتناول مسألة السودان . [٦٠ ، ١٩٦٤/٢/٤] .

وكان النقراشى باشا المعبر عن مصالح الاقطاع والبرجوازية الكبرى يود الحفاظ على « التحالف » و « الصداقة » مع انجلترا . ان الحديث كان يدور فقط عن تغير الظروف التى فى ظلها أبرمت المعاهدة . واشاد الصحفيون بلهجة الحكومة المصرية المعتدلة غاية الاعتدال [١٠٢ أ ، ١/٣ /١٤٦ ؛ ١٣٦ ، ١٩٤٦/١/٤] . كتب المؤرخ الانجليزى مارلو بهذا الصدد يقول : « ان الحكومة البريطانية ، للاسف ، أظهرت لا مبالاة عجيبة ازاء حكومة النقراشى التى بذلت كل ما بوسعها لكبح جماح المشاعر الوطنية المتأججة » [٩٣ ، ص٣٥٥] .

وسلمت حكومة بريطانيا العظمى فى ٢١ يناير ١٩٤٦ فقط مذكرة الرد التى وافقت فيها على المفاوضات . الا أنها أشارت الى أن المبادئ التى بنيت عليها معاهدة ١٩٣٦ ، هى فى رأى الحكومة الانجليزية « معقولة » وأن بريطانيا العظمى تنتهج سياسة دعم وتعزيز « ذلك التعاون الوثيق الذى تم التوصل اليه بين مصر والامبراطورية البريطانية أثناء الحرب » . وهذا يعنى أن انجلترا ترغب فى ابقاء تبعية مصر الاستعمارية لانجلترا .

وعرضت الحكومة الانجليزية على سفيرها فى القاهرة اللورد كيلرن ومفوض انجلترا فى شركة قناة السويس اللورد هينكى بالبدء فى المفاوضات التمهيدية مع الحكومة المصرية(١) .

لقد نشبت بين التنظيمات والاحزاب السياسية خلافات جوهرية ازاء المحادثات مع انجلترا وازاء المذكرتين المشار اليهما آنفا .

وقد نشرت المذكرتان فى يوم واحد هو يوم ٣١ يناير ١٩٤٦ وأثارتا موجة من الغضب والاستياء العارم . وقد وجه الوفد للشعب بيانا وصف فيه المذكرتين بأنهما أسوأ كارثة فى تاريخ الشعب المصرى المعاصر . واتهم النقراشى باشا بالخيانة وقيم مذكرة رد الحكومة الانجليزية بأنها انعكاس للروح الامبريالية وازدراء للرأى العام المصرى . وقد حض الوفد الشعب على خوض النضال ضد الامبريالية الانجليزية وضد الحكومة المصرية سواء بسواء .

واعلن « الحزب الوطنى » أن اية مفاوضات مع انجلترا ستكون عقيمة طالما كانت هناك قوات بريطانية على أرض مصر . وطالب الحزب الحكومة المصرية استئناف المفاوضات مع بريطانيا العظمى بعد اجلاء قواتها من البلاد [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٣] .

وقد تعرضت المذكرة المصرية للانتقادات اللاذعة فى البرلمان كذلك .

---

(١) وقد جرت المفاوضات التمهيدية كذلك فى لندن بين وزير الخارجية البريطانى بيفين وبين السفير المصرى فى انجلترا عبد الفتاح عمرو باشا [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٧] .

فقد أعلن النـــائب فكرى أباظة بك(١) فى مجلس النواب فى رده على رئيس الوزراء قائلا : « اننا نستنكر المذكرة الموجهة لوزارة الخارجية البريطانية لانها بنيت على أساس غير سليم من الاعتراف بمعاهدة ١٩٣٦ وطلب البدء فى اجراء المفاوضات لتغييرها » [١٣٦ ، ١٩٤٦/١/٨] .

وانهالت اللجنة التنفيذية العليا للطلاب(٢) التى تم تأســيسـها فى نهاية يناير ١٩٤٦ بانتقادات أشد مرارة وعنفا على المذكرة المصرية . فقد أعلنت اللجنة : « أن جوانب المذكرة الضعيفة تنحصر فى أن الحكومة تغاضت عن القضايا الهامة . وأغفلت أهم عنصر كان يجب أن تتضمنه وهو الطـــابع الدولى للمشكلة المصرية » . وطالبت اللجنة « بأن الدفاع عن مصر يجب أن تتحمله القوات المسلحة المصرية وحدها » . وفى الختـــام اكدت اللجنة أن « التعاون » مع بريطانيا العظمى يعنى بالنسبة لمصر الحماية والاســـتعمار والوصاية . وطالبت اللجنة الحكومة ببدء المفاوضات مع بريطانيا العظمى فقط على أساس استصدار بيان رسمى بريطانى حول جلاء القوات الانجليزية من مصر [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٧] .

وما هو رأى القمة الـــكومبرادورية الاقطاعية والحكومة الائتلافيـــة المصرية ازاء المفاوضات ؟ لقد كان سعيهـــم مركزا على مجرد تغيير شروط المعاهدة القائمة والمحافظة على « التحالف » الانجلو مصرى . يستدل على هـــذا من التصريح التـــالى الذى أدلى به رئيس الوزراء النقراشى باشـا : « لقد بعثنا لوزير خارجة بريطانيا العظمى بمذكرة نطالب فيها بتحديد موعد المفاوضات فى أقرب وقت بغرض تغيير معاهدة ١٩٣٦ . وانننا لعلى ثقة من أن نتيجة هـــذه المفاوضـــات ستكون تدعيمـــا للثقة المتبادلة بين الحليفين وتعزيزا لروابط الصداقة بين بلدينا » [١٣٦ ، ١٩٤٦/١/٨] .

---

(١) فكرى أباظة بك هو نائب فى البرلـــان المصرى وأحد زعماء حزب الوطن ، وغالبا ماتزعم المعارضة اليسارية المعادية للامبريالية فى الحزب .

(٢) تم تشكيلها على أساس اللجنة التحضيرية لتكوين اللجنة الوطنية للطلاب (أنظر فيما بعد) .

وفى ٤ فبراير ١٩٤٦ صرح رئيس الوزراء فى مجلس الشيوخ بعد تلقيه الرد من الحكومة البريطانية قائلا : « قبلت الحكومة الانجليزية مطلب الحكومة المصرية ببدء المفاوضات لاعادة النظر فى معـــاهدة ١٩٣٦ . وترى الحكومة المصرية أن من واجبها التحضير للبدء فى هـــذه المفاوضـــات وأن تتحرر من كافة القيود لدراسة المطالب الوطنية للبلاد » [١٣٦ ، ٥ ، ١٩٤٦/٢/١٢] .

ويستحق مقال اسماعيل صدقى باشا المكرس للمفاوضـــات العناية والاهتمـــام ، فهو من غلاة الرجعيـــة واكثـــر الممثلين المقـــوتين للدوائر الكومبرادورية الاقطاعية المصرية والذى سرعان ما حل محل النقراشى باشا فى منصـــب رئاســـة الوزراء . كتب بصـــدد المذكرة البريطـــانية يقول : « لا يساورنى الشك فى نجاح المفاوضات التى دعتنا اليها انجلترا ، لانه كما أعلن رئيس الحكومة ، فان المفاوضات ســـتكون متحررة من اية قيود أو شروط » [١٣ ، ١٩٤٦/٢/٧] .

تشـــكيل اللجنـــة التحضيرية
لتاسيس اللجنة الوطنيـــة للطلاب

تبوأ الشباب ، ولاسيما طلاب المدارس الثانوية ، ومعـــاهد التعليم العالى ، حركة النضال الوطنى للشعب المصرى ، كما كان خلال سنوات ما قبل الحرب .

وفى الســابع من أكتوبر ١٩٤٥ ، عشية العام الدراسى الجديد عقـــد اجتماع فى جامعة القاهرة (فؤاد الاول وقتئذ) وبالتحديد فى كلية الطب بفضل جهود اللجنة الوطنيـــة للطلاب(١) حضرتها وفود وقـــادة طلاب المـــدارس الثانوية ومعاهد التعليم العالى وممثلو التنظيمـــات والاحزاب الســـياسية المختلفة بغرض تكوين جبهة وطنية عريضة للنضال ضد الامبريالية واعوانها

---

(١) اللجنة الوطنية التى اخـــذت زمام المبادرة لعقد الاجتماع المشـــار اليه آنفا لم يقم بانتخابها الطلاب لانها تكونت فى العطلة الصيفية . وقررت فى أقرب وقت اجراء انتخابات حرة فى كليات الجامعة حتى يمكن انتخاب لجنة جديدة تعبر عن ارادة وعزيمة الطلاب .

داخل البلاد . وناقش الاجتمـاع أهم المشـاكل الوطنية وكذلك الطـرائق والوسائل الواجب اتباعها لبلوغ الاسـتقلال .

وطرحت على بساط البحث قضية مبدئية هامة للغاية : ما هو الطريق الواجب اتباعه لنيل الاستقلال هل يتم بواسطة المفاوضات المذلة الطويلة مع انجلترا أم بطريق نضال الجماهير الشعبية العريضة ؟ وتم كذلك دراسـة قضـية ، ماهيـة كلمـة « الجلاء »(١) نفسـها : هل هو مجرد جلاء قوات عسـكرية أم انه يجب أن يكون جلاء شـاملا للمجـالات الاقتصـادية والسياسية والثقافية وغيرها [١١٥ ، ص٧٩ — ٨٠ ، ١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ١٢ ، ص٥١] . وكانت الاجابة على هـذه التسـاؤلات بمثابة حجر عثرة لتحديد المواقف الأصيلة لكل تنظيم سياسى .

وقد تجلت بوضوح خاص خلال هـذه الفترة الطبيعيـة الرجعيـة للاخوان المسلمين . فهم لم يعيروا اى اهتمام لمسألة توحيد صـفوف كافة القوى الوطنية ، لتغلب النزعة الانانية عليهم فى توجيه الحركة الوجهة التى تتمشى مع أهوائهم ومآربهم .

واقترح مندوب « الاخوان المسـلمين » عـدم بدء الاجتماع والاكتفاء بالتصديق على قرارات مؤتمر اتحاد الشباب الذى عقد فى السادس من أكتوبر ، والتى تطالب بدعم موقف حكومة النقراشى والالتزام بالهدوء وتهيئة المناخ الملائم للمفاوضات . وعندما سئل عن عدد من حضروا هـذا المؤتمر ، ذكر بأنهم ستة آلاف ، بالرغم من أن عددهم فى الحقيقة لم يتجاوز بضع مئات من شباب الجمعية المغرر بهم . وتم تفنيد ودحض هـذا الاقتراح . وبعد أن منى شباب « الاخوان المسلمين » بالفشل الذريع فى محـاولتهم لفرض السيطرة ، قاطعوا هـذا الاجتماع [١١٥ ، ص٨١] .

وتجلى فى الاجتماع المعدن النفيس لطلاب القاهرة التقدميين ذوى العقل الناضج من أعضاء الجماعات المـاركسية والوفديين اليساريين . واقر

---

(١) فحوى الامر أن كل الاحـزاب السـياسية فى مصر (بمـا فى ذلك الاحزاب الكومبرادورية الاقطاعية) كانت تطالب بجلاء القوات الاجنبية عن مصر ، بيد انهم أولوا هـذا الامر بشتى التأويلات .

المجتمعون ضرورة العمل على تنظيم الجماهير الشعبية وتوحيد صفوفها لخوض النضال ضد الامبريالية . واستفاد الطلبة من خبرة ثورة ١٩١٩ المصرية عندما كونت الجماهير الشعبية « لجان الثورة » فتوجهوا لممثلى كافة الطبقات الكادحة بحضونهم على الشروع فى تكوين « لجان وطنية » فى مواقعهم . وتم فى هذا الاجتماع تشكيل لجنة تحضيرية لتأسيس اللجنة الوطنية للطلاب [١٣٣ ، ص١٣] .

وبعد نقاش طويل وجدل عميق حددت اللجنة المبادىء الاساسية لنضال الشعب المعادى للامبريالية . والتى تتلخص فى الآتى :

١ — يجب لتحقيق الاستقلال الوطنى الا يكون النضال موجها ضد الاحتلال العسكرى وحده بل وضد السيطرة الامبريالية فى المجالات الاقتصادية والسياسية والثقافية كذلك .

٢ — ومن الضرورى تصفية طبقات المجتمع التى تمثل ركيزة اجتماعية للامبريالية وترتبط بالاحتكارات الاجنبية . ومن بين هذه الطبقات الاقطاعيون والبرجوازية الكبيرة .

٣ — ومن الضرورى لخوض النضال ضد الامبريالية توحيد صفوف كافة القوى المعادية للامبريالية فى جبهة وطنية واحدة .

٤ — بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية ، والهزيمة الساحقة التى لحقت بالنازية ، ونمو الاتجاهات الاشتراكية والنهوض بحركة التحرر الوطنى ستحاول الامبريالية بكل ما بوسعها ن تعزز مواقعها فى البلدان المستعمرة والتابعة باللجوء الى اساليب جديدة وستسعى جاهدة لاخماد انفاس حركة التحرر الوطنى باستخدام القوة والعنف مباشرة [١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٥٢] .

ورفع الطلاب شعار : « المفاوضات مع الامبرياليين على حقوق الوطن — خيانة » [١٣٣ ، ص١٤] .

مذبحة كوبرى عباس

انتشرت فى اواخر يناير وبداية فبراير ١٩٤٦ شائعات قوية تروج بأن الدوائر الحاكمة فى مصر ستعد لتوقيع معاهدة خيانية مع بريطانيا العظمى

حول « الدفاع المشترك » الامر الذى من شانه أن يعمل على ابقاء الاحتلال الانجليزى والانضمام لحلف عسكرى مع دولة امبريالية .

وفى أواخر يناير ١٩٤٦ أجرت اللجنة التحضيرية الانتخابات فى كليات الجامعة للجنة التنفيذية العليا للطلاب .

وقرر « الاخوان المسلمون » الاشتراك فيها للسببين التاليين :

أولا : لاطلاع الحكومة على نشاطها ، **ثانيا** : لتخريبها من الداخل [١١٥ ، ص٨٢ ، ١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٥٢] .

ولم تكن نتائج الانتخابات بالنسبة للجمعية مطمئنة . ولقد أصبحوا أقلية هزيلة فى اللجنة التنفيذية . وعندما أخفقوا فى هذه المرة فى الاستيلاء على قيادة الحركة الطلابية . حاولوا من جديد وبكل الوسائل التقليل من شانها فى أعين الطلبة . [١١٥ ، ص٨٢] .

بيد أن سمعة هذا الجهاز الشورى المنتخب ، والذى ظهر للنور مستقلا عن الاحزاب التقليدية كانت كبيرة الشأن . ودعت اللجنة التنفيذية الى عقد اجتماع عام تشترك فيه الجماعات الطلابية الديمقراطية واتحاد طلاب المدارس الثانوية والمدارس الفنية والالزامية وغيرها من المدارس الاخرى .

وعقد صباح التاسع من فبراير ، أثناء فترة أجازة نصف السنة فى جامعة القاهرة اجتماع عام لطلاب المدارس الثانوية ومعاهد التعليم العالى فى القاهرة حضره ما يقرب من عشرة آلاف طالب [١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٥٢] . وصدر عن الاجتماع قرار « حول الوضع السياسى » [١١١ ، ١٩٤٦/٢/١١] . وطرحت فى هذا الاجتماع ثلاثة مطالب سياسية غاية فى الاهمية :

١ — قطع المفاوضات الانجلو مصرية السرية .

٢ — الغاء معاهدة ١٩٣٦ الانجلو مصرية واتفاقية ١٨٩٩ حول حق السودان .

٣ — الاجلاء الفورى والكامل للقوات البريطانية عن البلاد . [١٣٣ ، ص١٦ ، ١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ص٥٢] .

وبعد الاجتماع توجهت مظاهرة طلابية الى قصر عابدين لتسلم مطالبها للملك ورئيس الوزراء وكانت هـذه واحدة من أكبر المظاهرات التى شهدتها القاهرة منذ بداية الحرب العالمية . وكانت تتسم بشكل صارخ بطابع العداء للامبريالية . وطرح الطلاب شـعار « لا مفاوضات بتاتا حتى اجلاء القوات الانجليزية » .

وما كادت المظاهرة الطلابية الغفيرة تصل حتى منتصف كوبرى عباس متجهة الى وسط المدينة حتى فتح الكوبرى وانهال البوليس عليهم من الخلف ينكل بهم تنكيلا وحشـيا ضـاريا وقفز الكثير منهم الى نهر النيل فى محـاولة للنجاة . وكانت النتيجة بضع عشرات من القتلى وحوالى مائتين من الجرحى [١١١ ، ١١/٢/١٩٦٤ ، ١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٥٢] . وقـد رأس اللواء سليم زكى(١) العملية .

وكان دور « الاخـوان المسـلمين » فى هـذا اليوم هو دور العملاء السريين والجواسـيس وكانوا هم بالـذات الذين اقترحـوا خط سـير المظاهرة(٢) الا أن رؤساء شـباب الجمعية الجامعيين بقيادة مصطفى مؤمن قرروا فى آخر لحظة عدم الخروج للشـارع والاختباء فى الحرم الجـامعى [١١٥ ، ص٨٣] .

وسطر التاريخ بأحرف من لهيب النار هـذه المجزرة الطلابية الوحشية بأنها « مذبحة كوبرى عباس » .

ولم تخف « التايمز » رضاها عن التنكيل بالوطنيين المصريين حيث كتبت تقول : « تلقى طلاب القاهرة ، الذين كرسوا فى الاشهر الاخيرة للعمل

---

(١) سليم زكى عميل بريطانى وأحد قادة البوليس المصرى . نظم فرقة بوليسية « بلوك نظام » ويعرف كذلك بـ « كتيبة الباشا » . وكان عملها الاساسى ينحصر فى تفريق المظاهرات الجماهيرية . وكانت هـذه الفرقة بالذات هى التى نكلت بالطلاب وقامت بتنفيذ مذبحة كوبرى عباس .

(٢) كان خط سير المظاهرة يبدأ من شـارع الجامعة ويخترق ميـدان الجيزة وكوبرى عبـاس ثم ينتهى عند وسط البلد فى ميدان عابدين ، حيث يوجد المقر الرسمى للملك .

السياسى وقتا أزيد بكثير من الوقت المكرس للدرس والتحصيل درسا قاسيا من بوليس القاهرة يوم السبت التاسع من فبراير عندما حاولوا تنظيم مظاهرات معادية لبريطانيا » [١١١ ، ١٩٤٦/٢/١١] .

وذاع فى العاشر من فبراير خبر مذبحة كوبرى عباس فى البلاد طولا وعرضا . وشهدت مصر بأسرها الاجتماعات الجماهيرية ومظاهرات الاحتجاج ، وهبت البلاد عن بكرة أبيها تدين هذه المجزرة الوحشية .

ومنذ الصباح الباكر ودوريات سلاح الفرسان تطوف بشوارع القاهرة . ورابطت وحدات كبيرة من الجيش فى الجيزة بالقرب من الحرم الجامعى . وتم حصار الجامعة كلها ، وسهرت القوات المسلحة على حراسة جميع الكبارى الضخمة .

وفى اليوم نفسه وجه رئيس الوزراء نداء للشعب بمناسبة الاحتفالات يوم ١١ فبراير بعيد ميلاد الملك فاروق الاول . وطلب رئس الوزراء من الشعب أن تكون الشعارات المرفوعة فى ذلك اليوم مقتضبة ومرتبطة باسم الملك المفدى . واما ما يخص الشعارات الاخرى فلا طائل من ورائها الا أنها تلحق الضرر بقضيتنا . وهى لن تكون دليلا على تدفق المشاعر والاحاسيس ، بل ستكون شاهدا على خرق النظام ، مما سيجعلها عرضة لطائلة القانون » [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/١١] .

وفى الصباح الباكر من يوم ١٠ فبراير احتشد فى فناء الجامعة جمع غفير من طلاب جميع الكليات . وتم تنظيم اجتماع كبير . وقرر الطلبة بعد الاجتماع تنظيم مسيرة فى شوارع العاصمة ، الا أن الجامعة كانت محاصرة بقوات الجيش والبوليس . والمهم أن بعض الطلبة البواسل اقتحموا البوابة حيث كانت ترابط السيارات الحربية . ووقعت صدامات بين الطلبة والبوليس ، وقد قتل طالبان . ونظمت فى المدينة مظاهرة قام البوليس بفضها وتفريقها واعتقال ٣٤ طالبا ، وكان من نتيجة الصدام مع البوليس وجود عدد كبير من الجرحى .

وقرر طلاب الجامعة رغم أنف قوات البوليس تحويل مراسم جنازة الطالب الوطنى محمد على محمد الى مظاهرة احتجاج ضد الامبريالية الانجليزية وضد الحكومة المصرية الرجعية وتركوا جثة الطالب القتيل فى

الجامعة ، الا أن فرقة من قوات البوليس الخاص تسللت فى منتصف الليل ودخلت الجامعة لتأخذ جثة الشهيد ودفنه .

وفى العاشر من فبراير نشرت صحيفة المصرى أن قوات بوليس الجيزة قامت بضرب الطالب وتعذيبه حتى الموت . ونشرت الصحيفة نفسها نبأ وفاة طالب آخر متأثرا بجراحه من بين أعداد الجرحى . وقامت فى الايام التالية قوات خاصة من فرق البوليس الاحتياطى بالعمل على حراسة شوارع القاهرة ليلا ونهـارا .

ولم تشهد شوارع العاصمة وحدها المظـاهرات الصاخبة المعـادية للانجليز والمناهضة للحكومة ، بل شهدتها كافة المدن الاخرى بالبلاد . فقد وقع فى المنصورة فى العاشر من فبراير صدام بين الطلبة والبوليس ، تكبد على أثره كلا الجانبين العديد من الضحايا . واضـطر رئيس الوزراء الى الاعتراف فى رده على أحد الاسئلة بالبرلمـان ، أن الوضع فى المنصـورة ــ حسب المعلومات المتوفرة لديه ــ صعب للغاية . ولم يكن الحال بأفضل منه فى عاصمة مصر الثانية أى الاسكندرية . فقد نظم الطلاب فى التاسـع من فبراير مظاهرة كبيرة تم القبض أثناءها على ٤٥ طالب فى ميدان السـكة الحديد بكوم الدكة [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/١١] .

وفى العاشر من فبراير نظم طلاب جامعة فاروق الاول مظاهرة عارمة بالقرب من مبنى الجامعة فى حى محرم بك . ونتيجة الصدام مع البوليس بلغ عدد القتلى ثلاثة وعدد آخر من الجرحى وتم القبض على ثلاثين طالبا . وفى العاشر من فبراير قام البوليس فى عدة أحياء أخرى من مدينة الاسـكندرية باعتقال ٦٢ متظاهر ، وقتل فى الزقازيق فى اليوم نفسه ثلاثة طلاب . [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/١١ ، ١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٥٢] .

وفى الثانى عشر من فبراير نظم طلاب جامعة الاسكندرية بدعوة من اللجنة التنفيذية مظاهرة ضخمة احتجاجا على مذبحة كوبرى عباس والتنكيل الوحشى بالطلاب . وقد اشترك فى اللقاء الحافل الذى نظمه الطلاب فى حى محرم بك ممثلو طبقات عديدة من المواطنين . وقرر المجتمعون التوجه لحى كرموز العمالى لعقد اجتماع شعبى كبير مشترك مع العمال . وقطع البوليس الطريق على المتظاهرين ، واضطرهم الى التقهقر [١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٥٣] .

ووقعت صدامات راح ضحيتها ثلاثة من القتلى والعـــديد من الجرحى [١١١ ، ١٣ /١٩٤٦/٢] .

وقد شهدت مدينة شبين الكوم ، عاصمة محـــافظة المنـــوفية والمركز التجارى الكبير وكذلك مركز اقليم هام لزراعة القطن والحبوب ، مظاهرات معادية للانجليز والحكومة [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/١١] .

« وفى الحادى عشر من فبراير علقت أضـــواء الزينة فى حى الجامعة بالقاهرة بمناسبة الاحتفالات بعيد ميلاد الملك . وقابلت جماهير الشـــعب أضواء الزينة بصيحات الغضب الصاخبة وقذفتها بالاحجار . والقى الطلاب بصورة للملك ضخمة كانت معلقة على واجهة الجامعة لتهوى على الارض وداســـوها بالنعال ومزقوها اربا واشعلوا فيها النيران ، وكانت تتعـــالى هتافاتهم أثناءها لعنان الســـماء قائلة « لا ملك الا الله » [١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٥٣ ، ١٣٣ ، ص١٧] .

واســـتمرت المظاهرات الطلابية ضد الاحتلال الانجليزى خلال الايام ١١ ، ١٢ ، ١٣ من فبراير فى القاهرة [٦٠ ، ١٩٤٦/٢/١٧] . وكان من ضحايا الاصطدامات مع البوليس يوم ١٣ فبراير تســـعة قتلى والعديد من الجرحى واعتقال ١٢ مواطن . ولم يســـمح البوليس لطلاب الجـــامعة أن يصلوا للميـــدان المجابه لقصر الملك حيث كانوا ينوون القيام بمظاهرة كبرى ضـــد الحكـــومة والاحتلال الانجليزى . وقد أضرب جميع طلاب المـــدارس الثانوية بالبلاد .

تشـــكيل اللجنة الوطنية للعمال والطلاب

استخلص الطلاب من أحـــداث ٩ — ١٢ فبـــراير ١٩٤٦ عبرة هامة . وأدركوا المغزى الهـــام من وجود جهاز ثورى معبر عن ارادة الجمـــاهير الشعبية وقادر على توحيد صفوف كافة القوى الوطنية غير مرتبط بالاحزاب الكومبرادورية والاقطاعية البرجوازية التقليدية من اجل خوض نضال مثمر ضد الامبريالية . وكان الشعار المرفوع وقتئذ هو « تكوين اللجان الوطنية ». [١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص ٥٣] . وأخذت تظهر فى كافة المدارس الثانوية ومعاهد التعليم العالى لجان الطلاب .

وانتخب طلاب جامعة القاهره ومعاهد التعليم العالى الاخرى وكذلك طلاب المدارس نوابهم فى لجان الطلاب الوطنية . وكان معظم المنتخبين من بين ممثلى التنظيمات الطلابية الديمقراطية . وأخيرا ، فى السابع عشر من فبراير وفى احدى قاعات كلية الطب جامعة القاهرة أعلن عن تشكيل اللجنة الوطنية للطلاب ، الذى اختار من بين أعضاءه لجنة تنفيذية .

وقد منيت محاولة التنظيمات الشبابية للاحزاب الرجعية لتقويض الاجتماع بالفشل الذريع . ونشرت اللجنة الوطنية للطلاب ميثاقا وطنيا مشهورا باسم « ميثاق ١٧ فبراير » . اليكم اهم بنوده الاساسية :

١ — الجلاء التام للقوات الانجليزية برا وبحرا وجوا ، وعن كل شبر من أرض وادى النيل .

٢ — تدويل القضية المصرية .

٣ — التحرر من العبودية الاقتصادية .

وانتهى الميثاق بالبيتين التاليين للشاعر أبو القاسم الشابى [١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٥٤] :

اذا الشعب يوما أراد الحياة فلابد أن يستجيب القدر

ولابد لليل ان ينجلى ولابد للقيد أن ينكسر(١)

وبقدر تعاظم شأن حركة التحرر الوطنى بدأ العمال فى تنظيم لجانهم الوطنية ، التى انتخبت بدورها فى أول شهر فبراير ١٩٤٦ اللجنة الوطنية الرئيسية للعمال . وكان مقرها شبرا الخيمة [١٣٣ ، ص١٩] وكان للشيوعيين الدور القيادى فيها .

وقرر طلاب وعمال مصر — وهم القوى الاكثر وعيا ووطنية — أن يوحدوا جهودهم للمزيد من النضال الناجح ضد الامبريالية .

وطيلة ليلة ١٧ فبراير عقدت الاجتماعات المشتركة بين ممثلى اللجنة الوطنية للطلاب وبين ممثلى اللجنة الوطنية للعمال . وفى ١٨ — ١٩ فبراير

---

(١) القصيدة مترجمة للغات أجنبية عديدة . وترجمتها سولوفيوفا للغة الروسية .

اتخذ الاجتماع الموحد الذى انعقد فى مبنى كلية الطب بالجامعة قرارا بتشكيل اللجنة الوطنية للعمال والطلاب ، جهاز الجبهة الوطنية الموحدة المعـادية للامبريالية .

وهكـذا انبثقت خلال فترة ازدهار حركة التحرر الوطنى قيادة شعبية جديدة متحررة من نفوذ كافة الاحزاب السياسية التقليدية . كانت تضـم بين صفوفها ممثلى الوفديين اليساريين الذين يشكلون الغالبية العظمى من اعضاء الحزب القاعديين وكل المجموعات الشيوعية والاتحـادات والمراكز النقابية المختلفة وكذلك جمعية الاخوان المسلمين . بالمفهوم الطبقى كان هـذا اتحاد يضم البرجوازية الصغيرة والطبقة العاملة والبرجوازية الوطنية والمثقفين التقـدميين .

وفى أواخر ١٩٤٥ وبداية ١٩٤٦ دب الخلاف بن جناحى الوفد اليسـارى واليمينى بخصوص تشكيل جبهة وطنية عريضة معادية للامبريالية . وفى هـذه الاثناء كان قد تبلور بشـكل نهائى داخل الحزب الجناح الثورى من طلاب وشباب القاهرة والاسـكندرية والمدن الكبرى الاخرى . وكان اليسـاريون يوجهـون النقـد المر لسـياسة قادة الحزب السـائغة تجـاه الامبرياليـة البريطانية . وفى الوقت الذى كان الجناح اليسارى يعبر فيه عن ميول الطبقات المتوسطة والبرجوازية الوطنية المتوسطة والصغيرة وكذلك الفلاحين والطبقة العمالية ، كانت قيادة الحزب برئاسة مصطفى النحاس وفؤاد سراج الدين تدافع عن مصـالح الاقطـاعيين والبرجوازية الاحتكارية الكبيرة . المرتبطة بالاحتكارات الاجنبية . وفى الوقت الذى أقدم فيه الشباب الوفدى على التعاون مع الشيوعيين والقوى اليسارية الاخرى داخل اطار الجبهة الوطنية المعادية للامبريالية ، أحجم فيه اليمينيون والوسط عن التعـاون مع اللجنة الوطنية للعمال والطلاب .

وأرسل « الاخوان المسـلمون » بممثليهم الى اللجنة الوطنية للعمـال والطلاب بأمل توجيه الحـركة الوجهـة التى تتمشى مع اهوائهم ، وفى حالة الاخفاق يعملون على التشهير بالقيادة الشـعبية .

وخلافا لموقف الحكومة وغالبية الاحزاب السياسية الاخرى كانت اللجنة الوطنية للعمال والطلبة تناضـل من أجل اجلاء القوات الانجليزية بلا قيد او

شرط ، ومنح السودانيين حق تقرير المصير والوحدة مع الشعب السودانى فى خوض النضال المشترك ضــد الامبريالية .

وكان موقف اللجنة الوطنية للعمال والطلبة ازاء القضية السودانية مختلف عن الصياغة البرجوازية القومية لهذه المشكلة.طرحت أحزاب كبار الاقطاعيين والبرجوازية الاحتكارية واحزاب البرجوازية والبرجوازية الصغيرة (بما فى ذلك الوفد) شعار وحدة وادى النيل غير المشروطة اى مصر والسودان تحت رعاية الملكية المصرية الرجعية .

وصــــول حكومة صدقى للسلطة

لم يذهب نضال الشعب المصرى ، ولاســـيما طلاب وعمـــال القاهرة والاســـكندرية والمنصـــورة وشبين الكوم وغيرها من المدن الاخـــرى ادراج الرياح . لقد ترك بصـــمته القوية على مجرى الاحـــداث اللاحق من مجالى السياسة الداخلية والسياسة الخارجية ســـواء بســـواء .

وأدركت الحكومة البريطانية ، أن نظام العلاقات الانجلو مصرية المتجمد عند معاهدة ١٩٣٦ قد أصبح مهترءا وعقيما . واذا لم تستبدل بمعاهدة أخرى أكثر ملائمة ومسايرة للموقف الدولى فيما بعد الحرب ، فان الشعب المصرى سيتحرر نهائيا من أغلال الاحتلال التى يرسف فيها . لقد زلزلت أحداث ٩ ــ ١٢ فبراير لاول مرة صرح العلاقات الانجلو مصرية كله المقام على أساس من معاهدة ١٩٣٦ م .

وفى ١٤ فبراير حلق اللورد كيلرن ســـفير بريطانيا العظمى لـــدى مصر طائرا الى لندن . وبعد مضى عدة أيام أعلن هناك تعيين اللورد رونالد كمبل خلفا له . [١١١ ، ١٩٤٦/٢/١٨ ، ١٠٤ ، ١٩٤٦/٢/٢٣] .

وكما أشرنا آنفا ، فان سياسة النقراشى فى أكتوبر وحتى ديسمبر ١٩٤٥ تعرضت للنقد اللاذع سواء من داخل الحزب السعدى الذى كان هو نفسه يتزعمه أو من قبل الاحرار الدستوريين المشتركين فى الحكومة الائتلافية معهم . وفى نوفمبر ١٩٤٥ قدم حافظ رمضان زعيم الوطنيين استقالته (من منصـــب

وزير العدل) [١٢٣ ، ص١٥٣] . وقد اتهم مكرم عبيد زعيم الكتلة الوفدية ووزير المــالية النقراشى بالذل والخنوع أمام بريطانيا العظمى وقدم مع وزيرين آخرين من أعضاء هــذا الحزب نفسه استقالتهم . ولكنهم سرعان ما سحبوا اسنقالتهم وتم تسوية الازمة [١٤ ، ١٩٤٦/٢/٢ ، ص١٧٠] .

وفى أواخر يناير ١٩٤٦ لوحظت من جديد بوادر أزمة حكومية واضحة . وقد أنقذ الموقف تدخل الملك وحده ودعوته للاحزاب الثلاثة (السعديين والكتلة الوفدية والاحرار) بتشكيل جبهة موحــده لانقاذ الموقف [١٣٦ ، ١/٢٧ ، ١٩٤٦/١/٢٨] .

ومع تعاظم حركة التحــرر الوطنى تفاقمت حــدة الخلافات داخل الحكومة .

وفى ١٣ فبراير شهد البرلـــان جلسة عاصفة استمرت حتى بعد منتصف الليل [٦٠ ، ١٩٤٦/٢/١٦] . وأثنـــاء هــذه الجلســة وجه نواب الكتلة الوفدية النقد اللاذع للحكومة.وفى ١٤ فبراير قدم مكرم عبيد مع اثنين من الوزراء الآخرين أعضاء فى الكتلة الوفدية كذلك استقالتهم من الحكومة . وكان الدافع الرئيسى وراء استقالتهم هو حسب ما جاء فى رســالتهم « الخلاف فى وجهات النظر تجــاه الاحــداث الاخيرة » [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/١٦] . وقــد القوا بالمسئولية كاملة عن التنكيل الدموى بالطلاب يوم ٩ فبراير على النقراشى [١١١ ، ١٩٤٦/٢/١٤] والذى أعلن أن الطلاب أنفسهم هم المذنبون فى هــذه الاحــداث .

وقد أثار خروج الوزراء من أعضاء الكتلة الوفدية أزمة وزارية واضطرت وزارة النقراشى الى تقديم استقالتها . وبالاضــافة الى الحقائق السابقة فان أحد الاسباب الهامة فى اســتقالة الحكومة يكمن فى احجــام حزب الوفد عن الاشتراك فى الوفد المشــكل من زعمــاء كافة الاحزاب الســياسية لاجراء المفاوضات مع بريطانيا العظمى [١١١ ، ١٦ ، ١٩٤٦/٢/١٩] . وأشارت صحيفة « ايكونومست » البريطانية بهــذا الصدد تقول « ان أى وفد حزبى يجب أن يضم بالطبع ممثلى حزب الوفد بصرف النظر عن أنه قاطع الانتخابات الاخيرة وانه غير ممثل فى البرلــان الحــالى » [١٠٤ ، ١٩٤٦/٢/٢٣ ، ص٢٩٤] .

وكانت الرجعية المصرية خلال هـذه الفترة العصـيبة بالنسبة لها فى حاجة الى شخصية قوية الجانب تعمل على ايقاف المد المطرد للحركة المعادية للامبريالية والاقطاع وتعزيز سـلطة القمة الكومبرادورية الاقطاعية . وفى ١٥ فبراير كلف الملك اسماعيل صدقى باشا بتشكيل الحكومة [١٣٦ ، ٢/١٦/ ١٩٤٦](١) .

واقترح اسماعيل صدقى على زعماء الاحزاب الثلاثة التى اشتركت فى حكومة النقراشى [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/١٦] بالاشـتراك فى وزارته . الا أن الاحرار الدستوريين وحدهم وافقوا على الاشتراك فى الحكومة . التى كانت تضم ثلاثة وزراء من الاحرار ونسعة من اللا حزبيين[٢] .

وتولى اسماعيل صدقى ثلاثة من أكبر المناصب فى الوزارة دفعه واحدة وهى رئاسة الوزارة ووزارة الداخلية ووزارة المـالية . وفى ١٦ فبرار صرح

---

(١) ولد اسماعيل صدقى (١٨٧٥ — ١٩٤٨)فى أسرة اقطاعى كبير ، وهو نفسه من أكبر المـاليين فى البلد . وهو متخصص فى الاقتصاد والقانون . فى ١٩١٤ وزير للزراعة وفى ١٩١٥ وزير للاوقاف . انضم للوفد ونفى ١٩١٩ مع سعد زغلول الى جزيرة مالطة ، ولكنه فى صيف ١٩١٩ انسحب من الوفد ، ثم لعب دورا بارزا فى حزب الاحرار الدسـتوريين . وفى العشرينيات عين وزيرا للداخلية فى أكثر الحكومات المصرية رجعية . ومنذ ١٩٣٠ وحتى ١٩٣٣ شغل منصب رئيس الوزراء . وكان عهده عهد عربدة الرجعية وديكتاتورية البلاط . أوقف البرلمـان بعد حله وحكم بالاساليب الديكتاتورية . واسـماعيل صدقى هو واضع ادستور الرجعى ١٩٣٠ (فى نهاية ١٩٣٤ الغى دسـتور ١٩٣٠ وفى ١٢ ديسمبر ١٩٣٥ أعيد دستور ١٩٢٣)، ومؤسس (١٩٣٠) حزب الشعب وزعيمه . والذى كان يعبر عن مصالح بطانة الملك . وفى بداية اندلاع الحرب العالمية الثانية انضم الى حزب « الاتحاد » ولكنه سرعان ما انحل . وكان اسماعيل صدقى على اتصال وثيق بالاحتكارات الانجليزية وكان عضوا بمجالس الادارة لمـا يزيد على ٣٠ شركة أجنبية . وفيما بعد الحرب لم ينضم شكليا الى أى حزب من الاحزاب . وقبل أن يصبح رئيسا للوزراء كان رئيسا لاتحاد الغرف الصناعية المصرى .

(٢) فى سبتمبر ١٩٤٦ انضم الى وزاره اسـماعيل صـدقى عدد من الوزراء السـعديين .

صدقى باشا لمراسل وكالة رويتر قائلا بأن أهم بند من البنود الهامة لبرنامجه هو « توطيد علاقات الصداقة بشكل أكثر بين مصر وانجلترا » .

وقد أشـــاد المرسوم الملكى الصادر بتاريخ ١٧ فبراير ١٩٤٦ بمناسبة تعيين رئيس وزراء جديد أن صدقى باشا بالذات هو الانسان الذى بمقدوره حكم مصر « عشية المفاوضات مع حليفنها العظمى » والخاصة باعادة النظر فى المعاهدة الانجلو المصرية . ورحبت صحف المحافظين الانجليزية بوصول صدقى للســلطة ، ونوهت بعين الرضى أن هــذا يعنى خطوة جــديدة على طريق المفاوضات الانجلو مصرية المباشرة [١١١ ، ١٩٤٦/٢/١٩] .

بيد أن الحكومة الجديدة كانت ضيقة التمثيل تماما . ولم تحظ حتى فى البرلمـــان الرجعى بالتأييد المطلوب(١) . وقد انضح ذلك من أول جلسة ، حيث كان يتعين على البرلمـــان طرح الثقة بالحــكومة الجديدة . وحصــلت الحكومة على ١٠٥ صوت من أصوات البرلمـــان ، وصوتت ضدها ٣ أصوات ، وامتنع عن التصويت ٧٨ صوت [١١١ ، ١٩٤٦/٢/١٩] . واتبع السعديون والمكرميون (أعضاء الكتلة الوفدية) سياسة الترقب والانتظار ، واقتصر تأييد الحكومة على الاحــرار وحــدهم دون غيرهم ، لدرجــة أن صــحيفة « التايمز » اللندنية نوهت تقول ، ان حكومة اسماعيل صدقى « لا هى بالحكومة الديمقراطية ، ولا هى بالحكومة الواسعة التمثيل » [١١١ ، ١٩٤٦/٢/١٨] .

واتخذ الوفد موقفا عدائيا للغاية من الوزارة الجديدة . ووصفت الصحف الوفدية تعيين صدقى فى منصب رئيس الوزراء بأنه « عودة الجلاد » [١٠٤ ، ١٩٤٦/٢/٢٣ ، ص٢٩٤] وكون بعض الشيوخ الوفديين برئاسة صــبرى أبو علم باشا جناحا للمعارضة فى مجلس الشيوخ [١١١ ، ١٩٤٦/٢/٢٦] .

---

(١) من بين ٢٦٤ مقعد نيابى فى مجلس العموم كان للســعديين ١٠٩ مقعدا وللاحرار الدســتوريين ٩٠ مقعدا وللكتلة الوفدية ٣٠ مقعدا .

يوم الجـــلاء

ان تولى الديكتاتور اسماعيل صدقى مقاليد السلطة فى البلاد لم يحبط من جهود حركة التحرر الوطنى ، بل على العكس من ذلك ، أدى الى احتـدام ضراوتها وتأجج مشاعلها . فشــهدت القاهرة فى ١٦ فبراير مظـاهرة لطلاب جامعة الازهر الاسلامية وغيرها من معـاهد التعليم العالى الاخرى [٦٠ ، ١٩٤٦/٢/١٨] . وانضم الى صفوف الطلبة مئات عديدة من المواطنين . وقد سارت المظاهرة فى شوارع العاصمة الرئيسـية حاملة شـعارات معادية للحكومة والانجليز .

وجرى فى ١٨ فبراير تنظيم لقاء كبير فى فناء جامعة القاهرة . ألقى فيه الطلاب كلمات مشتعلة بالوطنية يدعون فيها رفاقهم الى نبذ الخلافات الحزبية وراء ظهورهم وتوحيد صفوفهم لخوض غمار النضال ضد الاحتلال الانجليزى ومن أجل وحدة وادى النيل . ثم نظموا مظاهرة عارمة تحت شعارات : « جلاء القوات الانجليزية ! » ، « فلتحيا وحدة وادى النيل ! » ، فلتسقط الخلافات الحـزبية ! » .

وسار المتظاهرون عبر كوبرى الخديوى اسـماعيل ووصـلوا لميدان عابدين حيث توجد السراى وعدد من الوزارات والمصالح الحكومية . وهناك انضم اليهم طلاب الازهر وطلاب المدارس الثانوية . توجه بعدها الطلبة الى شارع ابراهيم باشا ، واخترقت المظاهرة ميدان الملكة فريدة واندفعت لحى الازهر . وتوقفت لبضع دقائق عند ثكنات قصر النيل البريطانية(١) ، وصاحت الجموع الغفيرة : « فلتسقط انجلترا ! » ، « فليسـقط المجرم بيفين ! » . [١١١ ، ١٩٤٦/٢/١٩] .

وفى اليوم نفسه زار قصر عابدين وفد يمثل اللجنة التنفيذية الرئيسية لطلاب الازهر والجامعة وغيرها من المعاهد الدراسية العليا بالقاهرة . وسلم

---

(١) ثكنات قصر النيل كانت فى ميدان الاسـماعيلية (ميدان التحرير حاليا) فى المكان الذى أقيم عليه فندق « هيلتون » الضخم .

الوفد الملك عريضة يصرون فيها على اعلان تصريح بريطـــانى يعترف بجلاء القوات البريطانية ووحدة وادى النيل كأســـاس للمفاوضـــات وكذلك لطرح القضية المصرية على الامم المتحدة [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/١٩] . علاوة على ذلك ، طالبوا بالبدء فى اجراء تحقيق حوادث ٩ ــ ١٠ فبراير وبالافراج عن الطلبة المعتقلين وباعادة الطلبة المفصولين . توجه بعد ذلك أعضاء اللجنة التنفيذية الى مبنى مجلس الوزراء ، حيث كان فى استقبالهم رئيس الوزراء اســـماعيل صدقى . وسلمه الطلاب نسخة من عريضتهم . فصرح صدقى مخادعا بأنه هو نفسه نصير اجلاء القوات البريطانية ووحدى ادى النيل [١٣٦ ، ٢/١٩/ ١٩٤٦] .

وفى ١٨ فبراير شهدت مدينة دمنهور مظاهرة طلابية سلمية معـــادية للانجليز . واعرب الطلاب أثناء اللقاء عن مطالبتهم باجلاء القوات الانجليزية ووحدة وادى النيل . وفى اليوم نفسه جرت مظـــاهرة طلابية أخرى ســـلمية طافت شوارع بنى سويف . ونظم لقاء كبير بالقرب من النصـــب التذكارى للشهداءء من أجل حرية الوطن .

وفى ١٩ فبراير شهدت العاصمة مظاهرة اشتركت فيها جموع غفيرة . وقد اخترق المتظاهرون شوارع القاهرة الرئيســـية حـــاملين الشـــعارات الوطنية . وكانت تسير خلف كل طابور من طوابير المتظـــاهرين ســـيارة أو اثنتين محملة بالجنود . وقررت حكومة صدقى الافراج عن كثير من الطلاب المعتقلين أثناء حـــوادث ٩ ــ ١٢ فبراير بغرض خلخلة الحركة واضـــعافها [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٢٠] . ولكن الوقت كان قد فات . فما من شىء بمقدوره اعتراض ذلك الاعصار الجامح . ففى العشرين من شهر فبراير بلغت الحركة المعادية للانجليز ذورتها . وشهدت بالذات كل من القـــاهرة والاسكندرية والمنصورة مظاهرات عاصفة معادية للانجليز .

وبمبادرة من اللجنة الوطنية للعمال والطلبة عقد فى رحاب جامعة الازهر اجتماع لممثلى الطلاب والعمـــال . وبناء على قرار اللجنة الوطنيـــة للعمال والطلبة جرى فى ميدان الاوبرا (ابراهيم باشا) تنظيم لقاء حـــافل [١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٥٥] . بعـــده يجب أن يطوف المجتمعـــون الشـــوارع الرئيسية للقاهرة حتى ميدان الملكة فريدة . وقـــد توجهت اللجنة الوطنيـــة

لاتباعها بنداء تقول فيه : « أليس من الواضح لكم ، أن الاعداء كلهم يقفون في خندق واحد ، يتربصون أى خطأ من جانبنا ، كى يستغلوه ذريعة للانقضاض علينا وتذفنا بالحجارة ؟ يجب أن تكون الحركة وطنية خالصة ، كى لا نعطى الاعداء حجة يتذرعون بها » [١٣٦ ، ٢٢/٢/١٩٤٦] .

وكان للقرار الذى اتخذته اللجنة الوطنية فى اليوم ذاته مغزى كبير الاثر بالنسبة لنضال الشعب اللاحق . فقد نص القرار على ما يلى : « قررت نقابات عمال مصر وطلاب الجامعات المصرية وطلاب الازهر والمعاهد الدراسية العالية الاخرى وطلاب المدارس الثانوية والمتخصصة أن يكون يوم ٢١ فبراير ١٩٤٦ يوم الجلاء ، يوما للاضراب العام لكافة التنظيمات وجموع الشعب » [٥٠ ، ص١٢٦] .

وقد قوبلت مبادرة اللجنة الوطنية للعمال والطلاب بالتأييد والترحيب من كافة أوساط التنظيمات والاحزاب السياسية فى مصر المناهضة للامبريالية البريطانية وركيزتها الاجتماعية فى البلاد والمتمثلة فى القمة الكومبرادورية الاقطاعية وقررت أعلان يوم ٢١ فبراير يوما لجلاء القوات الانجليزية . وقد أصدرت شتى التنظيمات نداءات تدعو فيها للاشتراك فى المظاهرات الوطنية .

وتم الاعداد لهذا اليوم بدقة وتمحيص ، كى لا تكون هناك ثغرة ينفذ منها العملاء الاجانب والرجعية المحلية للاستفزاز . وفى هذه اللحظة الحرجة ظهر جوهر « الاخوان المسلمين » الرجعى على حقيقته . فقد اتخذت قيادة الجمعية قرارا بعدم الاشتراك فى المظاهرة واستدعاء مندوبيها من اللجنة الوطنية للعمال والطلبة خشية أن تنقلب المظاهرة العامة المعد لها جيدا نصرا حاسما جديدا للجنة الوطنية للعمال والطلبة . وتعللت الجمعية بسببين هما :

١ — الزعم بأن الحركة الوطنية واقعة تحت تأثير عناصر أجنبية .

٢ — لا يصح للمثقفين أن يتحدوا مع « الجماهير القليلة الثقافة » ، أى العمال .

وعندما وجهت اللجنة الوطنية للعمال والطلبة وفدا كبيرا « للمرشد العام » للرد على تصرفاته الخائنة ، صرح لهم البنا بأن الجمعية لن تشترك فى الاضراب بسبب عدم استعداد « الاخوان المسلمين » . [١١٥ ، ص٨٤] .

وسرعان ما عرف الجميع أن قيــادة الجمعيــة أقدمت على التآمر المباشر مع صدقى ومن ثم خيانة المصالح الوطنية . واخذ اعضاء الجمعية يروجون فى تصريحاتهم بأن صــدقى ١٩٤٦ ليس بصــدقى الثلاثينيات وأنه « يبـذل كل ما بمقدوره وفقا لرغبات الشعب » . واما زعيم تنظيم « الاخوان المسلمين » فى الجامعة فقد صرح بأن صدقى « صادق فى وعوده » [١٣٩ ، ١٩٦٦/٢/٢١ ، ص٢٦ ، 115 ، ص٨٥] .

وعشية المظاهرة اتخذ البوليس عدة تدابير . فانتشرت فى أحياء القاهرة المختلفة اعداد ضــخمة من قوات البوليس . وداخل فناء مقر مدير المديرية كانت ترابط فصـيلة كبيرة العدد من الســيارات المدرعة . وأحاطت قوات البواليس بالمحال الكبيرة والبنوك والشركات للحراسة .

وفى فجر يوم ٢١ فبراير ١٩٤٦ توجه وفد اللجنة الوطنية للعمال والطلاب الى مختلف أحياء القاهرة لتنظيم الاضرابات والمظاهرات .

وفى صباح ٢١ فبراير ١٩٤٦ اغلقت جميع المطاعم والمصـالح العامة والبورصـة والمحال التجارية الكبيرة والصــغيرة والقهاوى وغيرها أبوابها ، وكذلك لم تعمل فى هــذا اليوم المشاريع الصــناعية . تعطلت الدراســة فى جامعة فؤاد الاول والازهر وفى جميع معاهد الدراســة العالية والمتوســطة والمدارس الثانوية . وتوقفت جميع وسائل النقل من ترام وأتوبيس وسيارة اجرة .

ونظم الطلاب والعمال والطبقات الاخرى من المواطنين مظاهرات تحت شــعارات : « جلاء القوات الانجليزية ! » ، « وادى النيل لا يتجــزأ ! » ، « فلتسـقط الخلافات الحزبية ! » . واشتركت فى المظاهرات جماهير الشعب الغفيرة من مصريين وسودانيين ، رجال ونساء ، شباب وشيوخ . وكتبت صحفية « الاهرام » فى اليوم التالى تقول « ان هــذه الجموع الغفيرة المتماسكة سارت وكأنها رجل واحد ، حركتها ارادة وعزيمة واحدة ، ووحد صفوفهم وألف بين قلوبهم هدف واحد » .

وتدفقت على ميدان عابدين من كل الاتجاهات آلاف من المتظاهرين . وكانوا يرددون الهتــافات التــالية : « فليســقط بيفين ! » ، « فلتحيا مصر

والسودان ! » ، « فلتخرج القوات الانجليزية من مصر ! » ، « فلتحيا وحدة وادى النيل ! » وغيرها من الهتافات الاخرى وفى شتى أرجاء الميدان المختلفة كان الخطباء يلقون كلماتهم . وهناك كان يمكن أن تشاهد مواطنا فى زى العمل يخطب فى زملائه قائلا : « نحن جميعا على أتم الاستعداد للتضحية بأرواحنا فداء لمصر .. ونحن مستعدون للبذل والفداء والاستشهاد حتى يجلو آخر جندى انجليزى عن وطننا » [٦٠ ، ١٩٤٦/٢/٢٤ ، ١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٢٢] .

واتجهت طوابير طلاب الجامعة والمدارس الثانوية الى وسط المدينة . وتغنى المتظاهرون بنشيد الجلاء[1] واندفع ما يربو على ١٥ الف عامل فى طوابير متراصة من شبرا الخيمة . وانضم اليهم فى ميدان السكة الحديد عمال الضواحى الآخرين مثل العباسية ومصر الجديدة والزيتون والمطرية ، وبلغ عدد المتظاهرين ٤٠ ألف مواطن .

وشهد ميدان الاوبرا لقاءا ضخما . تحدث فيه الخطباء من ممثلى مختلف التجمعات والتنظيمات المشتركة فى اللجنة الوطنية للعمال والطلبة . واتخذ المتظاهرون قرارا بالآتى : وقف المفاوضات الانجلو مصرية السرية ، والعمل للتوصل الى الجلاء التام للقوات الانجليزية من وادى النيل ، والغاء معاهدة ١٩٣٦ الانجلو مصرية واتفاقيتا ١٨٩٩ الخاصة بالسودان واتخذ كذلك قرارا بطرح طلب اجلاء القوات الانجليزية عن مصر والسودان على مجلس الامن [١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٥٥] .

واخترقت المظاهرات كذلك ميدان السكة الحديد وشارع لاظوغلى ثم شارع فم الخليج حتى ميدان الملكة فريدة . وكانت المظاهرات حتى الساعة ١٢ والنصف تتسم بالطابع السلمى . وكانت طوابير المتظاهرين تتجه وقتئذ الى ميدان الاسماعيلية (قصر النيل) فى وسط مدينة القاهرة . وعندما تحركت المظاهرة التى تضم ١٥٠ الف مواطن نحو ميدان الاسماعيلية رافعة الاعلام واللافتات ، اندفعت من ناحية شارع القصر العينى أربع سيارات انجليزية

---

(1) كتب كلمات النشيد واحد من أعضاء سكرتارية اللجنة الوطنية للعمال والطلاب ، ووضع اللحن عدد من أعضاء اللجنة . ويمكن الرجوع الى نص النشيد فى مجلة « الطليعة » ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٥٥ .

مدرعة بأقصى سرعة متجهة ناحية تكنات قصر النيل . فأفسح لها المتظاهرون الطريق ، الا أن واحدة منهـا داهمت الحشـد ، فقتلت على الفور اربعة ، واصابت كثيرين آخرين بعاهات مستديمة . [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٢٢] . وفى هـذه الاثناء اقتربت سيارتان اخرتان من ناحية كوبرى الخديوى اسماعيل . فاعترض المتظاهرون طريقهما ، وجذبوا السائقين من السيارتين وضربوهما ، وبعدها أحرقوا السـيارتين وحاولوا اقتحـام بوابة الثكنات الانجليزية على شـاطىء النيل .

وما كاد دخان السيارتين المشتعلتين يتفرق فى الهواء حتى انهالت طلقات المدافع الرشاشة تصب نيرانها على المتظاهرين بميدان الاسماعيلية . وبناء على البيانات والمعلومات التى نشرتها « الاهرام » [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٢٤] فقد قتل الانجليز فى هـذه الحـادثة ١٥ مواطنا وجرحوا ١١١ آخرين(١) وتوجهت جماعة من المتظاهرين لقائد الجيش المصرى تطالبه باتخاذ التدابير اللازمة فورا .

وكفن المتظاهرون جثمان احد الشهداء فى العلم الوطنى المصرى وحملوه على الاكتاف وطـافوا به شـوارع القاهرة . وأما الآخرون فقد جففوا دم الشهداء والجرحى الكثيرين الآخرين بقطع من القماش الابيض رفعوها لعنان السماء وسـاروا معهم . وأصـبحت المدينة على شـفى هاوية من التوتر والاضطراب . ان اطلاق النيران على مظاهرة من العزل المسالمين فى ميدان الاسماعيلية ملأ كأس الصبر حتى الثمالة . وأخذ سكان القاهرة يهـاجمون المنشآت البريطانية وبعض الافراد الانجليز .

وطاف رئيس الوزراء اسماعيل صـدقى فى صـباح ٢١ فبراير ما بين التاسعة والعاشرة بعض احيـاء المدينة راكبا سـيارته يلقى الكلمات امام المتظاهرين ، معلنا « انه ليس ضدهم فى التعبير عن مشـاعرهم الوطنية ، بيد أن هـذا يجب أن يكون ضمن اطار من الشرعية والنظام » وكان يوجد الى

---

(١) بناء على معلومات الرافعى ، اسـتشهد ٢٣ مواطنا وجرح ١٢١ (١٢٢ ، ص١٨٥) ، وتبعا لمعلومات عبد المنعم الغزالى استشهد ٢٣ مواطنا وجرح ١٢٣ آخرون .

جواره فى السيارة حسن البنا المرشــد العام « للاخوان المسلمين » وكان هو الآخر يتحــدث الى المتظــاهرين ويحضــهم على مراعاة النظام . [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٢٢ ، ١٣٩ ، ١٩٤٦/٢/٢١ ، ص٢٦ ، ١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٥٦] .

وفى منتصف النهار ظهر فى ميدان الاسماعيلية (قصر النيل) قبيل حوادث المدرعات الانجليزية فصائل الكشــافة « للاخوان المسلمين » مع مجموعات صغيرة من شباب احزاب السعديين والاحرار و « جبهــة مصر » . وحاولوا توجيه مسار المظاهرة الى عابدين كى يسلمون مطالب الشــعب للملك ، أى تحويل المظاهرة الوطنية الى مظاهرة منصــاعة تابعة . وانطلت الحيلة على بعض طوابير المتظاهرين واتجهوا ناحية ميدان عابدين . وأسرع الى هنــاك ممثلو اللجنة الوطنية للطلاب والعمال كى يحافظوا على طابع المظاهرة المعادى للملكية . وكانت المظاهرة تحمل اللافتات التالية : « فلتسقط الامبريالية ! » ، « فلتسقط سلطة الباشاوات ! » ، « لا ملك غير الله ! » [١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ،ص٥٦] .

وشهدت القاهرة كلها حوادث وصدامات مختلفة مع الانجليز . ودمرت جميع المحال التجارية التى يشتبه فى أن أصحبها لهم علاقة بالانجليز . وفتحت النيران من أحد البيوت فى شارع رشدى باشا على المتظاهرين فاســتشهد اثنان وجرح آخرون . [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٢٢] . عندئذ اندفع المتظاهرون الى المنزل وحطموا بعض الشقق والقوا بالاثاث فى الشوارع وأشعلوا النيران فى المنزل . وهاجم المتظاهرون كذلك دار سينما « ستراند » والكنيسة الانجليزية فى شارع ماسبيرو ، وفتحت النيران على جماهير المتظــاهرين فى مكان آخر ، من داخل فندق « سيسيل » . وقام المواطنون باشــعال النار فى المخــازن والسيارات الانجليزية فى كل مكان . وأحرقوا احــدى الثكنات الانجليزية فى شــارع الملكة نازلى . وارســلت القيادة البريطــانية القوات المسلحة لحماية الاهداف العسكرية ، واصــطفت قوات البوليس المصرى فى أماكن الحرائق والتدمير .

وجرت اعتقالات بالجملة . واعتقل بوليس حى عابدين وحده ما يقرب من ٥٠ مواطنا . وتم استدعاء قوات الجيش للمدنية . الا ان هــذه القوات

المصرية رفضت اطلاق النار على المتظاهرين . ولم يكتف الضباط والجنود المصريون بافساح الطريق امام المظاهرات الشعبية ، بل سمحوا كذلك للمتظاهرين أن يكتبوا بالطباشير على السيارات والمصفحات العسكرية شعاراتهم الاكثر ذيوعا وشعبية خلال هذا اليوم . وسمحوا للخطباء بأن يتخذوا من سيارتهم المصفحة منابر يلقون من فوقها خطبهم الملتهبة . ولاول مرة فى تاريخ مصر شهد العالم فى هذا اليوم رفع شعار « الجيش مع الشعب » [١٣٣ ، ص٢٣] .

ووصف الصحفى احمد حمروش كيف تم التقارب بين طلاب الجامعة وضباط الجيش . وأثناء احدى المظاهرات الطلابية الحافلة فى شهرى يناير وفبراير ١٩٤٦ تلقت احدى الوحدات العسكرية المرابطة فى المسالظة امرا بالتوجه باكر كل صباح الى منطقة الجامعة فى الجيزة . وتلقى الضباط تعليمات بتحريم ومنع المظاهرات الطلابية ، وتفريقها ان وجدت ولو باطلاق النيران عليها . وعلى امتداد اربعين يوما كانت هذه الوحدة تتوجه فجر كل يوم الى الجيزة وتعود الى ثكناتها مع غروب الشمس . وكان الجنود يقفون صفوفا فى الشوارع مباشرة ، واما الضباط فينصرفون للجلوس فى حديقة الاورمان يناقشون بحرص واهتمام ما يجرى فى البلاد من أحداث . واتخذ بعض الضباط هنا قرارا بعدم تنفيذ الاوامر باطلاق النار على المتظاهرين . وقد نجح ممثلو الطلبة فى اقامة اتصالات وثيقة بضباط الجيش . وتم التوصل فيما بينهما على الاتفاق التالى « الجيش لا يهاجم الطلبة ، والطلبة لا يقومون باعمال عدائية ضد الجيش » . وعندما بدأت فى فبراير المظاهرات العارمة امتنع ضباط الجيش عن تفريق المظاهرات وقمعها . وعندما بلغ الخبر صدقى ، أمر على الفور باستدعاء القوات من الجيزة « وكان واضحا انه يرتعد خوفا من التقاء أبناء الشعب فى الجيش مع اشقائهم من ابناء الشعب فى الجامعة » . [١٣٩ ، ١٩٦٦/٢/٢١ ، ص٢٤] .

ولقد كانت هذه الظاهرة جديدة وفى غاية الاهمية فى الواقع المصرى . فلأول مرة منذ بدء الاحتلال الانجليزى يتردد الجيش المصرى . وهكذا بدأت عملية التحول التام للجيش ليقف الى جانب الشعب ، والذى قام بعد سبع سنوات ونصف بثورة ٢٣ يوليه ١٩٥٢ المظفرة .

وشهدت الاسكندرية هى الاخرى المظاهرات المعادية للانجليز . [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٢٢] .

فقد قرر طلاب جامعة فاروق بالاسكندرية وغيرها من المعاهد الدراسية العليا الاخرى بتنظيم مظاهرة كبرى معادية للانجليز يوم ٢١ فبراير ، للمطالبة بجلاء القوات الانجليزية ووحدة وادى النيل .

وفى صباح يوم ٢١ فبراير أغلقت جميع المحال التجارية والمصالح العامة أبوابها ، وتعطلت المواصلات تماما ، ولم تشهد البورصة أية عمليات . واحتشد جمع غفير من الطلاب بالقرب من مبنى الجامعة فى حى محرم بك ، وجمع آخر عند محطة الرمل واتجه طلاب الرمل الى المدينة وانضم اليهم فى الطريق العمال . وكانوا يحملون الشعارات المؤيدة ليوم الجلاء والاستقلال التام ووحدة وادى النيل . وقد وجهت السلطات العسكرية البريطانية عدة سيارات مصفحة لمواقع تمركز الاهداف العسكرية البريطانية . وتبعا لما نقله مراسل وكالة رويتر بالقاهرة ، ان من ضحايا اضرابات الاسكندرية ثمانية جرحى من المواطنين من بين موظفى البوليس الحربى أساسا [٦٠ ، ١٩٦٦/٢/٢٣] .

وفى ٢١ فبراير شهدت كل من طنطا والمنصورة وبور سعيد واسيوط والاسماعيلية وغيرها من المدن الاخرى الكثيرة مظاهرات معادية للانجلبز . واغلقت المصالح الحكومية والمحال التجارية جميعا أبوابها . واشترك فى المظاهرات ممثلو جميع المعاهد الدراسية والنقابات العمالية . وفى ٢١ فبراير نظم فى دمنهور اضراب عام . واحتشد أعضاء نقابات السائقين وتلاميذ المدارس الثانوية والمهنية عند مقر مدير المدرية ونظموا هناك اجتماعا ألقى فيه بعض الخطباء كلمات تحض على النضال ضد القوات الانجليزية وفى ٢١ فبراير نظم تلاميذ المدارس الثانوية والالزامية فى كفر الزيات مظاهرة ترفع الشعارات التى تنادى : « الجلاء الفورى للقوات الانجليزية ! » ، « فلتحيا وحدة وادى النيل ! » وغيرها . وأعلن عمال مصنع السكر التابع لرأس المال الاجنبى أساسا فى الحوامدية يوم ٢١ فبراير اضرابا عاما تضامنا مع كافة قوى الشعب المصرى [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٢٢] .

وكتبت صحيفة « الاهرام » فى الخامس والعشرين من فبراير تقول :

ولقد اهتز الشرق العربى كله من اقصاه الى ادناه لاحداث ٢١ فبراير . لقد كانت هـذه مظاهرة شاملة للشـعب كله ، للمطالبه بحقوقه الشرعية والطبيعية » .

وكانت مصر كلها فى ٢١ فبراير ١٩٤٦ على وشك نشوب ثورة معـادية للامبريالية . ولقد استمرت بريطانيا العظمى فى سـيطرتها على البلاد بسبب تدخل القوات البريطانية وسياسة الحكومة الخائنة فقط . وأظهرت احـداث ٢١ فبراير فى عواصم المديريات مدى وزن وتأثير اللجنة الوطنية للعمال والطلبة لا فى العاصمتين وحدهما ، بل فى البلاد بأسرها كذلك .

وكانت تتدفق رسائل وبرقيات الاحتجاج المفعمة بالسخط والاستياء من الاعمال الوحشية والاجرامية التى ترتكبها القوات الانجليزية والمطالبة بالحرية السياسية والاقتصـادية من كافة أرجاء البلاد ومن شـتى مختلف التنظيمات والاحزاب ومن شـخصيات اجتماعية متفاوتة العقـائد الدينية والسـياسية وانهالت الاحتجاجات من الحزب الوطنى وجمعية الشبان المسلمين ومن محامى المحاكم الشرعية ومنظمة شباب الكتلة الوفدية ومن علماء واسـاتذة جامعة الازهر الشريف ومن الاتحـاد النسائى ومن الجبهة القومية للشـباب واتحاد أصحاب التاكسيات ومن حزب المرأة الوطنى ومن الحزب الوطنى الاسـلامى وغيرها كثير من التنظيمات والاحزاب المختلفة .

وقد ورد فى رسـالة حزب « مصر الفتـاة» ما يلى : « اننا نعرب عن احتجاجنا الساخط ازاء هجوم القوات الانجليزية على المتظاهرين العزل ممن نادوا بحق بلادهم فى الحرية والاستقلال . ولا يثير هـذا العمل الاستفزازى فى نفوس أبناء الشعب المصرى سوى مشاعر البغض وتفاقم الوضع المتوتر فى البلاد حتى جلاء آخر جندى انجليزى من القوات البريطانية فى القاهرة وفى مصر بأسرها » [١٣٦ ، ٢٢/٢/١٩٤٦] .

وكتبت هدى شعراوى رئيسة الاتحاد النسائى باسم نساء مصر رسائل لكل من رئيس وزراء بريطانيا العظمى وجميع السفراء والوزراء الاجانب المعتمدين فى مصر جاء فيها أن الحزن والكمـد الذى تكابده المرأة المصرية دفعهـا لرفع صـوتها بالاحتجاج ضد الاعمال الاسـتفزازية التى ترتكبها الانجليز فى حق أبنائنا البررة .

فعمت سورية ولبنان وفلسطين والسودان وغيرها من الاقطار العربية الاخرى موجة عارمة من الاضطرابات والمظاهرات والاجتماعات تعبيرا عن تضامنها التام مع الشعب المصرى . فقد أعلن فى سورية ولبنان أن الرابع من مارس اضراب عام ضد الاعمال الوحشية التى يرتكبها الانجليز فى مصر [٦٠ ، ٦ ، ١٩٤٦/٢/٧ ، ١٣٦ ، ٦ ١٩٤٦/٣/٦] . شهدت كافة المدن العربية المظاهرات الصاخبة .

وأقيمت خلال هذه الفترة فى كبرى مساجد بيروت ودمشق وغيرهما من المدن الكبيرة الاخرى صلاه الحداد على روح شهداء الاحداث الدامية الاخيرة التى شهدتها مصر . وجرت فى الرابع من مارس مظاهرة ضخمة فى مدينة نابلس الفلسطينية ، حيث انتهت باعلان الاضراب العام . وكان الطلاب يرفعون عاليا أعلام مصر ويرددون شعارات التضامن مع مطالب الشعب المصرى .

ومساء ٢١ فبراير (شباط) أعربت اللجنة الوطنية للعمال والطلبة عن احتجاجها على الاعمال الاستفزازية النكراء التى تقوم بها القوات البريطانية ضد الشعب المسالم الاعزل [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٢٢] . وطالبت اللجنة الحكومة المصرية بالعمل على سرعة ابعاد القوات البريطانية من داخل المدن الكبرى . ودعت اللجنة أبناء جلدتها بالامتناع عن الاعتراف بالحكومة الا اذا تقيدت بعدم اجراء المفاوضات الا على أساس اعلان انجلترا المبدئى باجلاء قواتها . واتخذت اللجنة الوطنية كذلك قرارا بنشر الميثاق الوطنى ، الذى يجب أن يصدق عليه جميع الزعماء الوطنيين ودعتهم الى الالتزام بعدم الموافقة على رئاسة الحكومة الا فى حالة واحدة فقط وهى اصدار بريطانيا بيانا تعترف فيه بالجلاء التام عن وادى النيل كأساس لاجراء المفاوضات ودعت اللجنة الى عدم اللجوء الى التدابير العنيفة خلال ١٥ يوما لحين تلقى رد الحكومة البريطانية .

وفى ليل (٢١ — ٢٢) فبراير أعلن رئيس الوزراء فى كلمته بالاذاعة أن « الحكومة قررت استخدام كافة الوسائل المتاحة لها » بعدم تكرار القلاقل

وأمر النيابة العمومية بالبدء فى التحقيق لمعرفة المتسبب عن أحداث ٢١ فبراير [١١١ ، ١٩٤٦/٢/٢٨] .

وكتبت كثير من الصحف المصرية تقول مباشرة أن رئيس الوزراء خان قضية المصريين . فكتبت صحيفة « الوفد المصرى » لسان حال حزب الوفد تقول : « ان بيان رئيس وزراء مصر أمر عجيب . وعلى ما يبدو ، أنه ميال لالقاء تبعة الدم الذى أراقه الانجليز على المصريين أنفســـهم » .

وفى ٢٢ فبراير (شباط) تقدم ممثل السفارة البريطانية لاســـماعيل صدقى بمذكرة تطلب فيها معاقبة المصريين المتسببين فى « الاضطرابات » ، والتعويض عن الاضرار التى لحقت بالمصــــالح الانجليزية وضــــمان توفير الامن والنظام مستقبلا . وقد ذهل صدقى نفسه من هـــذه المذكرة . وقـــد علق عليها رئيس الوزراء تحت قبة البرلـــان بقوله « اننى لا أســـتطيع أن أخفى دهشتى حيال هـــذه المذكرة المقدمة قبل اجراء التحقيق فى معرفة الجانى فى أحداث ٢١ فبراير » [١١١ ، ١٩٤٦/٢/٢٦] .

وقد ألقت الحكومة الانجليزية فى مذكرتها بتاريخ ٢٣ فبراير (شباط) المســـؤولية عن الاحداث التى شـــهدتها البلاد على عاتق المصريين وطالبت بمعاقبة الجناة والا أوقفت المفاوضات [٦٠ ، ١٩٤٦/٢/٢٥] .

وقد أثارت هـــذه المذكرة موجة عريضـــة من الغضـــب والاحتجاج فى أوساط الشعب . فكتب محمد مندور فى صحيفة « الوفد المصرى » يقول ، أنه لا يجب على انجلترا ان تتقدم بمطالب الى مصر ، بل بالعكس ، مصر هى التى يجب أن تتقدم بمطالبها لانجلترا . وكتبت صحيفة وفدية أخرى وهى « البلاغ » تتساءل ، ألا يجب على رئيس الوزراء محاســـبة الانجليز باسم الضــــحايا والشــــهداء [٦٠ ، ١٩٤٦/٢/٢٧] .

وقرر اسماعيل صدقى استخدام أبشع الاساليب لقمع حركة التحرر الوطنى . فألقى فى الرابع والعشرين من فبراير (شباط) على الشعب بيانا من الاذاعة يحرم فيه القيام بأية مظاهرات ويفرق أية تجمعات يزيد عـــدد أفرادها على ثمانية أشخاص . بالاضافة الى ذلك توجه للصحافة القومية

وزعماء الاحزاب بنداء يدعوهم الى التوقف عن الدعاية والترويج « لوضع البلاد الحرج فى المرحلة الراهنة » [١١١ ، ١٩٤٦/٢/٢٥]. واتخذ عددا من التدابير لمنع المظاهرات فى القاهرة . وتمركزت فى المدينة حشود من قوات البوليس والجيش الموالية للحكومة ، كما وضعت المصالح ودواوين الحكومة الكبرى تحت الحراسة . وفى مساء يوم ٢٦ فبراير (شباط) القى اسماعيل صدقى كلمة من الاذاعة اكد فيها من جديد تحريم المظاهرات [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٢٧] .

وبدأت الحكومة عمليات جديدة من التنكيل والاضطهاد ضد الوطنيين وبحجة « مكافحة الخطر الشيوعى » قامت الحكومة بحملة من الاعتقالات الواسعة .

وفى ٢٣ فبراير (شباط) وبمبادرة من اللجنة التنفيذية الرئيسية للطلاب ، الجهاز الثورى المتقارب للجنة الوطنية للعمال والطلاب وجهت الدعوة فى الجامعة لعقد اجتماع يحضره جميع طلاب معاهد التعليم العالى بالقاهرة وطلاب المدارس الثانوية والمهنية المتوسطة . وبالفعل حضر الاجتماع بضع آلاف من الطلاب .وقد اصدر الطلاب المجتمعون القرارات التالية :

أولا : ابتداء من الرابع من شهر مارس (آذار) ولمدة ثلاثة أيام يعلن الحداد العام تخليدا لذكرى شهداء أحداث ٢١ فبراير (شباط) (فتعطل الدراسة ، وتنظم مسيرات جنائزية صامتة فى كافة أرجاء البلاد مع اشراك جميع طبقات الشعب وطوائفه . المطالبة بوقف البرامج الاذاعية خلال فترة الحداد . ومنع اصدار الصحف الانجليزية أو بيعها) .

ثانيا : تأييد قرار اللجنة الوطنية للعمال والطلبة الذى يطالب باصدار بيان بريطانى حول الجلاء التام للقوات الانجليزية عن البلاد .

ثالثا : مطالبة رئيس الوزراء بتقديم استقالته فى حالة تقاعسه عن تحقيق المطالب الوطنية .

رابعا : مطالبة الحكومة بما يأتى :

١ — اطلاع الشعب على مذكرة انجلترا بتاريخ ٢٣ فبراير (شباط) ١٩٤٦ الموجهة ضد الشعب المصرى ، والرد عليها .

٢ ــ اعلان بيان الحكومة عن رأيها فى مطالب البلاد .

٣ ــ تعيين مندوب آخر لمصر لدى الامم المتحدة يحل محل الحالى .

٤ ــ الاسراع بنشر نتـائج التحقيقات فى احـداث ٩ ــ ٢١ فبراير (شباط) لمعرفة الجنـاة .

٥ ــ العمل فورا على انهاء خدمة جميع الموظفين الانجليز فى البوليس المصرى .

٦ ــ مقاطعة تدريس اللغة الانجليزية فى جميع معـاهد التعليم .

٧ ــ مطالبة كافة الصحف وقف حملة تبـادل الشـتائم والاتهامات وتوجيه كافة القوى لتحقيق المهام الوطنية . [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٢٤] .

وفى الرابع والعشرين من فبراير (شباط) توجه مصـطفى النحاس زعيم الوفد يدعو جميع المصريين بمواصلة النضال [١١١ ، ١٩٤٦/٢/٢٥] . وفى اليوم نفسه كررت اللجنة الوطنية للعمال والطلبة قرارها الصادر بتاريخ ٢١ فبراير (شـباط) الذى يطالب باصرار بالعمل فـورا على ابعاد القوات البريطانية من المدن المصرية الكبرى بغرض أمن المصريين . وعضدت اللجنة قرار اللجنة التنفيذية الرئيسية للطلبة باعلان يوم الاثنين ٤ مارس (آذار) يوما للحداد العـام . وطالبت الحكومة المصرية العمل على الحصـول على تعويضات من الحكومة البريطانية لضحايا وشهداء الاحداث الاخيرة . وأعربت اللجنة عن استنكارها للمذكرة البريطانية وكذلك لسـياسة الارهاب واساليب العنف البريطانية المتبعة أزاء مصر . واتخذت اللجنة فى هـذا اليوم قرارا هاما يهدف للمزيد من تكاتف صفوف العمال والطلاب وتلاحمها الوثيق ، حيث أدانت الاتجاهات الانفصـالية بين حفنة ضئيلة من الطلاب الواقعين تحت تأثير « الاخوان المسلمين » . واستنكرت كذلك بشـدة أى عمل أو بيان من شأنه دق اسفين بين الطلاب والعمال [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٢٥] .

وفى الخامس والعشرين من فبراير (شباط) تم تنكيس العلم المصرى فوق حرم الجامعة وفوق جميع مبانى المعاهد والمدارس كلها واضرب الطلاب عن دروس اللغة الانجليزية . وتعطلت الدراسـة فى جميع كليات جامعة فاروق الاول بالاسكندرية وأعلن الحداد تخليدا لذكرى شهداء وضحايا ٢١

براير (شــــباط) . وأعرب الطلبة عن احتجاجهم الصــــارخ ضــــد موقفة السلطات العســكرية البريطــانية ازاء المظــاهرات الســلمية [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٢٤] .

وشهدت كذلك كل من مدينة بور سعيد وشبين الكوم والفيوم وأسيوط ودمياط والمنصورة وطلخا والمنزلة وشربين وسمالوط وغيرها من المدن المصرية الاخرى مظاهرات الحداد الصامتة .

وفى صباح ٢٧ من فبراير (شباط) وقع فى المنصورة صدام بين المتظاهرين والبوليس كان ضحيته كثير من الجرحى والقتلى من الجانبين . وبعد الظهر قتل تلميذ آخر نتيجة الصدامات مع البوليس [١٣٦ ، ١٩٤٦/٢/٢٨] .

وعموما فان المنصورة كانت خلال شــــهر فبراير (شباط) ١٩٤٦ هى ثالث مركز فى الاهمية للحركة التحررية . فقد شـــهدت المدينة طوال هـــذا الشهر اصطدامات دامية بين المتظاهرين والبوليس .

وفى أواخر شهر فبراير (شباط) انحسرت موجة الحركة الشـــعبية . ولم تشهد سوى الاسكندرية وحدها بعض المظاهرات الضخمة .

ففى أول مارس (آذار) قام طلاب جامعة فاروق الاول باحراق جميع كتب اللغة الانجليزية الدراسية فى فناء الجامعة . وبالاضافة الى ذلك ، طلب الطلاب من أصحاب المحال التجارية سحب جميع اللافتات وصور الشخصيات الانجليزية من البيع [٦٠ ، ١٩٤٦/٣/٤] .

ومنعت الحكومة الصحافة من نشر أية أخبار عن اللجنة الوطنية للعمال والطلبة أو ذكرها بالمرة . والادهى والامر أن اللجنة اســـتطاعت بطريقتها الخاصة مخاطبة أبناء الشـــعب المصرى كله ودعوتهم لاعلان يوم ٤ مارس (آذار) يوما للحداد الوطنى تخليدا لذكرى الشهداء والضحايا الذين سقطوا فى ٢١ فبراير (شباط) والقيام باضراب عام .

يوم الحـــداد الوطنى

اظهر الشعب المصرى ثانية فى الرابع من شهر مارس (آذار) تماسك صفوفه وعزمه الاكيد على خوض النضال ضد الامبريالية البريطانية .

فاغلقت فى هـذا اليوم فى القاهرة جميع المصالح العامة والمؤسسات الصناعية ومعاهد التعليم بكل مراحلها ، واصبحت شوارع المدينة بشلل تام . وكانت تلوح فى الشوارع مجرد اشباح رجال البوليس والجيش . ولم تصدر فى هـذا اليوم اية صحيفة على الاطلاق ، حيث اتخذ اتحاد بائعى الصحف قرارا بدعم وتأييد الاضراب العام [١١١ ، ١٩٤٦/٣/٥] .

واذا كان الحداد الذى شـهدته القاهرة فى ٤ مارس (آذار) يتسم بالصمت والهدوء ، فانه فى الاسكندرية تميز بالتوتر والصخب . فقد نظمت بالمدينة مظاهرات ضخمة فى ذكرى شهداء ٢١ فبراير . ومزق المتظاهرون العلم البريطانى بعد أن أنزلوه من فوق نادى البحرية البريطانية وهاجموا فندق « سيسيل » وكباريه « فيينا » وغيرها من المواقع الاخرى التى كان يكتظ فيها الانجليز .

وكان أخطر الاصطدامات هو ما وقع فى ميدان سعد زغلول ، حيث هاجم المتظاهرون موقع البوليس الحربى الانجليزى واحرقوا أحد الاكشاك وقتلوا من فيه من جنود [١١١ ، ١٩٤٦/٣/٥] .

وكان من ضحايا الاصطدامات مع البوليس والقوات الانجليزية ٢٨ قتيل و ٣٤٢ جريح من بن المتظاهرين [٥٠ ، ص١٣١](١) وبلغت خطورة الموقف حدا اضطر معه رئيس الوزراء اسماعيل صدقى للسفر الى الاسكندرية وبرفقته اللواء عطا الله باشا . ولم تهدأ حدة المظاهرات فى المدينة . وأعطى صدقى تعليماته بقمع الحركة ، مهما تكلف ذلك من ضحايا . وكانت النتيجة استشهاد عشرين شخصا واعتقالات بالجملة [١٣٦ ، ١٩٤٦/٣/٦] .

وبالرغم من حملات التنكيل والاضطهاد فقد استمرت المظاهرات فى الاسكندرية حتى ٧ مارس (آذار) . وقد طاف العمال والطلبة بشوارع المدينة الرئيسية يرددون الاغانى الوطنية حاملين العلم الوطنى المصرى [٦٠ ، ١٩٤٦/٣/١٠] .

---

(١) بناء على معلومات « التايمز » قتل فى الاسكندرية يوم ٤ مارس جنديان انجليزيان وثمانية مصريين وبلغ عدد الجرحى ٢١٣ جريح [١١١ ، ١٩٤٦/٣/٥ .

وفى ١٠ مارس (آذار) ١٩٤٦ اصدرت اللجنة الوطنية للعمال والطلبة بيانا جاء فيه « نشرت اللجنة ميثاقها الوطنى الذى يعد تعبيرا أصيلا وصادقا عن ارادة الشعب المصرى والذى يقر بأن الشعب لا يعترف بهؤلاء الزعماء او هـذه الوفـود التى توافق على اجراء المفاوضـات مع بريطانيا العظمى ولا يطالبون بأن تحدد بريطانيا العظمى مسـبقا موعد الجلاء عن وادى النيل وفى أقرب وقت . هـذا هو الطريق الوحيـد لحمـاية اسـتقلال بلادنا . ولا تعترف اللجنة بالمفاوضات التى يخطط لها صـدقى باشا ومتأكدة من ان مفاوضـات على هـذا الغرار لن تؤتى أية ثمرة تذكر ، اللهم الا معـاهدة كاريكاتيرية لا تسـمن ولا تغنى من جوع ، ولا تنتقص من سـيطرة الهيمنة الامبريالية شيئا . وستواصل اللجنة نضالها من أجل الجلاء عن وادى النيل .

« فلتحيا مصر حرة مستقلة ! » [١١٢ ، ١٩٤٦ ، رقم ١٣ ، ص١٠٢] .

ولقد أصاب اطلاق النيران وأعمال التنكيل والاضطهاد ضـد العناصر الثورية والرقابة الصارمة حركة التحرر الوطنى بالوهن لفترة ما .

وتعيننا الدراسة المتأنية لاحداث فبراير (شباط) ١٩٤٦ على التوصل — من وجهة نظر الموقف السائد فى البلاد خلال السـنوات الاولى التى اعقبت الحرب — الى استنتاج أنها كانت نقطة الذروة فى تصـاعد حـركة التحرر الوطنى للشعب المصرى . وأمكن بواسطة تدخل القوات البريطانية والتدابير الصـارمة التى اتخذتها الحكومة المصرية فقط وقف موجة الحركة الشـعبية وتحاشى حدوث انفجار ثورى فى القاهرة قلب البلاد .

ولقد أصابت أحداث فبراير صرح الامبريالية البريطانية المتداعى أصلا بحاله من الضعف والوهن ووافقت من حيث التوقيت حركة التحرر الجبارة فى الهنـد .

وبمبادرة من اتحاد الشـبيبه الديمقراطى العالمى اعلن يوم ٢١ فبراير يوما للنضال ضد نظام الحكم الاستعمارى ، ويذكرنا هـذا اليوم بثلاثة احداث غاية فى الاهمية فى تاريخ نضال الشعوب المغلوبة على أمرها من اجل الحرية والاستقلال الوطنى : انتفاضة البحارة الهنود فى فبراير ١٩٤٦ ومؤتمر شباب دول جنوب شرق آسيا الذى عقـد فى شهر فبراير ١٩٤٨ وأحداث ٢١ فبراير

١٩٤٦ فى مصر ..وفى هـذا اليوم يعرب كل شرفاء العالم من ذوى الضمائر الحية عن تضامنهم مع نضال الكادحين فى البلدان المستعمرة والتابعة .

ان أحداث ٢١ فبراير لها مغزى كبير هام فى تاريخ حركة التحرر الوطنى المصرية .

ولم يكن لدى الطبقة العاملة المصرية فى ١٩٤٦ حزب مناضل قوى من شأنه تزعم نضال الشعب . ولم تكن البرجوازية المتمثلة فى حزب الوفد قادرة على القيادة الفعلية للحركة . وفى غمرة النضال شكلت الجماهير الشـعبية اللجنة الوطنية للعمال والطلاب كجهاز قائد للحركة اشتركت فيها كل القوى الوطنية فى البلاد بالاضـافة الى الوفديين اليسـاريين وممثلى التجمعـات والاحزاب الوطنية البرجوازية الاخرى . وقد لعب الشيوعيون وقادة النقابات من ممثلى الطبقة العاملة دورا نشيطا فيها .

التحضير للمفاوضـات مع انجلترا بخصوص اعادة النظر فى معاهدة ١٩٣٦

تقدم أتلى وبيفين وموريسون ودالتون من زعماء حزب العمال فى انجلترا اثناء الحملة الانتخابية فى عام ١٩٤٥ بوعود للناخبين بتغيير نهج السـياسة الخارجية للحكومة واقامة سلام ديمقراطى وطويل ووطيد فى حالة الفوز فى الانتخابات . ووصف زعماء حزب العمال فوزهم على أنه بداية مرحلة تاريخية جديدة فى حياة انجلترا وهى « مرحلة بناء الاشتراكية داخل اطار الرأسمالية » . وبالرغم من كل تصريحاتهم هـذه فقد اتضح انهم من غلاة المتعصبين لرسوخ واستقرار النظام الاستعمارى . وانتهج الليبراليون سياسة التشدد المطرد فى استغلال الكادحين فى الامبراطورية والدول المستعمرة لصالح الاحتكاريين الانجليز . ولم تتميز السياسة الخارجية لحكومة الليبراليين هى الاخرى فى شىء عن سياسة المحـافظين . « فقد انتهجوا سـويا مع المحافظين وكبار الرأسماليين الامريكيين سياسة خارجية امبريالية واحدة » [٥٢ ، ١٩٥١ ، رقم ٣ ، ص٤٩] .

وكانت سياسة حكومة أتلى وبيفين رجعية على وجه الخصوص تجاه شعوب الامبراطورية التابعة والمضطهدة . ولم تكون هـذه الحكومات تريد ،

بل لم تستطع أن تستوعب تلك التحولات العميقة الى شهدتها هــذه البلاد خلال ســنوات الحرب العالمية الثــانية .وكانت ، كغيرها من حكــومات المحافظين ، من الد أعداء حركة التحرر الوطنى وحاولوا ايجاد أساليب جديدة لاضطهاد الشعوب . ولم يكن من قبيل المصادفة أن ونستون تشرشل زعيم حزب المحافظين غالبا ما كان يبدى استحسانه ورضــاه لســياسة بيفين الخارجية . وكان تشرشل مثل بيفين يعارض جلاء القوات البريطانيـــة عن مصر ويعارض كذلك وحــدة وادى النيل [١٤٠ ، ١٩٤٦/١١/١٥ ، ١١١ ، ١٩٤٦/١١/١٥] .

وكان الشــيوعيون هم الوجــه الاصــيل المعبر عن ارادة الشــعب الانجليزى ، حيث قالوا : « ليس من مصلحة الشعب الانجليزى الاستمرار فى احتلال قواته لمصر . ان مصــلحتنا تنحصر فى المســاعدة على بناء مصر المستقلة ذات السيادة ، والتى تتمكن فيها القوى الديمقراطية والطبقة العاملة من ازالة آثار الاقطاع وتهيئة حياة ســعيدة للملايين من الراسفين فى أغلال الاستغلال الامبريالى . ان المصالح الحيوية للشــعب البريطــانى مثلها مثل المصالح الحيوية للشــعب المصرى تكمن فى القضــاء على نفوذ وســلطة رأس المــال الاحتكارى على الشعب المصرى والشعوب المضطهدة الاخرى . وبدون ذلك لا يمكن تصــفية الفوضى الراســمالية فى بريطــانيا العظمى » [٧١ ، ص٣٠] .

وقــد ورد فى برنامج الحزب الشــيوعى البريطانى ما يلى : « ان كل العلاقات القائمة بين شعوب الامبراطورية المعاصرة والمبنية على العبــودية الســياسة الاقتصادية والعســكرية يجب أن تتوقف ويحل محلها علاقات تقوم على المساواة والاســتقلال الوطنى التام . وهــذا يتطلب اســتدعاء جميع القوات المسلحة من أراضى البلدان التابعة المستعمرة ومنح الســيادة للحكومات المنتخبة بحرية من قبل شعوبها » [٥٢ ، ١٩٥١ ، رقم ٣ ، ص ٥٥] .

لقد أرغم النهوض العنيد لنضــال التحرر الوطنى للشعب المصرى فى شهر فبراير (شباط) وأوائل شهر مارس (آذار) ١٩٤٦ الحكومة الليبرالية للبدء فورا فى اجراء المفاوضات الانجلو مصرية المباشرة .

وفى ٣٠ مارس (آذار) أخبر رونالد كيمبيل السفير البريطانى فى مصر اسماعيل صدقى أنه مفوض من قبل حكومته أن يجرى المفاوضات مع الجانب المصرى . بيد أن صدقى طالب بتمثيل بريطانيا العظمى بوفد أكثر هيبة وأوسع اختصـــاصا [٧٨ ، ص٨٧] .

وفى الثانى من شهر ابريل (نيسان) حدد ارنست بيفين وزير الخارجية البريطانى أعضاء الوفد البريطانى الذى يجب عليه اجراء المفاوضـــات مع الحكومة المصرية لاعادة النظر فى معاهدة ١٩٣٦ [١٣٦ ، ١٩٤٦/٤/٣] . وضم الوفد علاوة عليه السفير البريطانى فى القاهرة ووزير الطيران اللورد ستنسجيت . وتم تعيين كل من كينهام كورنويلز(١) وآرنولد ايفرتون والادميرال وليم تينانت والجنرال بيرنارد بيدجيت ومارشـال الطيران تشارلز مايد هرست مستشارين عسكريين ومدنيين للوفد . وقرر بيفين ترأس الوفد » عندما تصل المفاوضـــات لمرحـــلة أكثر أهمية » [١٠٤ ، ١٩٤٦/٤/٢٠ ، ص٦٣٢] . والحقيقة أن اللورد ستينســـجيت هو الذى ترأس الوفد ، لان بيفين مع كل هـــذا لم يحضر للقاهرة .

ويتضح لاول وهلة أن الوفد كان يضـــم ممثلين عن الجيش والطيران والبحرية . ولم يكن هـــذا محض صدفة ، لان الهدف الاساسى الذى وضعته حكومة أتلى — بيفين نصب عينيها هو التوصل لابرام اتفاق مع مصر لتشكيل مجلس دفاع مشترك تستطيع بموجبه الحفاظ على مواقعها داخل مصر بشكل متخف . واليكم ما كتبته مجلة « ايكونومست » ذات الانتشار الواسع عشية المفاوضات الانجلو مصرية : « طالمـــا تواصل بريطانيا العظمى حماية وسائل

---

(١) كان كورنويلز يعمل منـــذ عام ١٩٠٦ فى مكتب المحـــافظ العـــام بالسودان . وأثناء الحرب العالمية الاولى كان يرأس جهاز المخابرات السياسى فى الشرق العربى وشغل خلال الفترة من ١٩١٦ وحتى ١٩٢٠ منصـــب مدير « المكتب العربى » وانتقل فى عام ١٩١٩ الى مصر ، حيث اشتغل لفترة من الوقت مساعدا لرئيس جهاز المخابرات السياسى . وفى عام ١٩٢١ رافق الامير فيصل الاول (الذى صار ملكا فيما بعد) فى العراق . ومنذ عام ١٩٢١ وحتى ١٩٣٥ تولى كورنويلز منصب مســـتشار وزير الداخلية فى الحكومة العراقية ومنذ ١٩٤١ وحتى ١٩٤٥ عمل سفيرا لبريطانيا العظمى فى بغداد .

المواصلات الامبراطورية فى حوض البحر الابيض المتوسط والشرق الاوسط ستكون مشـكلة العلاقات الانجلو مصرية هامة وحيوية لا بالنسبة للمملكة المتحدة وحدها ، ولكن أيضا بالنسبة لجميع أعضاء الكومنولث البريطانى ... ان بريطانيا تريد تأمين وسـائل اتصـالاتها ، ولذا فان مصر هى البلد المفيد والملائم ، لحماية ثرواتها بدون أى عون خارجى ، بالرغم من شدة ضعفها من الناحية العسـكرية » [١٠٤ ، ١٩٤٦/٤/٢٠] .

وكانت الحكومة المصرية تجابه عشية المفاوضات مشاكل عويصة جمة ، على رأسها مشكلة اعادة « الهدوء والنظام » للبلاد .

ففى السابع والعشرين من فبراير (شـباط) ألقى اسماعيل صدقى باشا فى مجلس النواب طالب فيه بأن تستعيد الشرعية والنظام مكانتها فى البلاد قبل بدء المفاوضـات مع انجلترا [١١١ ، ١٩٤٦/٢/٢٨] . وكتبت « التايمز » تقول ان « المفاوضات يمكن أن تعقد فى جو من الهدوء فقط والحكومة البريطانية لعلى ثقة من أن الوزراء المصريين سيضطلعون بهـذه المهمة على خير وجه ويوفرون الجو الملائم لهـذا » [١١١ ، ١٩٤٦/٤/٢] .

ولقد شدد اسماعيل صدقى من عمليات مطاردة وملاحقة الطلاب والعمال والمثقفين التقـدميين بهدف تهيئـة « الظروف » المناسـبة « للمفاوضـات المعتـادة » .

وفى ١٩ أبريل (نيسـان) تم اعتقال مجموعة كبيرة من طلاب جامعة القاهرة وأساتذتها [٦٠ ، ١٩٤٦/٤/٢٢] .

وفى ٣٠ ابريل (نيسان) امتنع طلاب جامعة فاروق الاول بالاسكندرية عن الدراسة وحاولوا تنظيم مظاهرة احتجاجا على سـياسة الحكومة غير الوطنية . وتدخل البوليس وكان من ضحايا الاصطدامات ١٢ جريحا .

وفى أبريل (نيسان) حرم اسماعيل صـدقى القيام بمظاهرات طلابية تحريما باتا . وفى ليل أول مايو احتلت قوات من الجيش المصرى مبانى جامعة الاسكندرية ، كما تم اعتقال بضع طلاب . غير أن هـذا لم يزعزع من ثقة الطلاب فى أنفسهم . وكان من ضحايا الاصطدام مع البوليس أثناء مظاهرات الاول من مايو قتل ضابط وشاويش مصريين وجرح ١٧ من البوليس و ٥٠ من الطلبة [١١١ ، ١٩٤٦/٥/٢ ، ٦٠ ، ١٩٤٦/٥/٣] .

ومن ثم ، فقد أخفقت عملية « تنقية الجو السياسى » لبدء المفاوضات الانجلو مصرية .

وانهار مخطط صدقى فى تشكيل وفد مصرى من رجال جميع الاحزاب السياسية ليضفى انطباعا وهميا عن سعة تمثيله .

وبادىء ذى بدء حاول صدقى الاتفاق مع الوفد الذى كان يهاجم وقتئذ سياسة الحكومة ، وأدرك صدقى استحالة تشكيل أى وفد كان لا يضم بين أعضائه ممثلين عن حزب الوفد . [١٠٤ ، ١٩٤٦/٣/٩ ، ص٣٦٨] . فالتقى فى الثانى والثالث والرابع من شهر مارس (آذار) عدة مرات فى البرلمان بصبرى أبو علم باشا زعيم المعارضة فى حزب الوفد . علاوة على ذلك فقد شوهد مع على الشمسى باشا(١) وفؤاد سراج الدين زعيم الجناح اليمينى فى الوفد [١١١ ، ٣/٦/ ١٩٤٦] . وقد رجاهما العمل على اقناع النحاس بالموافقة على اقتراحه بتشكيل جبهة موحدة من جميع الاحزاب السياسية .

وفى الرابع من شهر مارس (آذار) وجه صدقى للنحاس اقتراحا بالاشتراك فى المفاوضات . وقد اشترط الوفد لموافقته الطلبات التالية :

١ — أن يرأس النحاس باشا الوفد المصرى .

٢ — أن تكون غالبية أعضاء الوفد من حزب الوفد .

٣ — التعهد بتقديم الضمانات الكافية لحزب الوفد باجراء انتخابات برلمانية فى أقرب وقت . وكان هذا يعنى بالفعل الرفض .

ورفض كذلك الحزب الوطنى اشراك مندوبه فى الوفد المصرى المرتقب ، اذ كان يتمسك بالمبدأ القائل « لا مفاوضات مع الانجليز الا بعد جلاء قواتها » [١٢٢ ، ص١٩٠] .

وفى السابع من مارس (آذار) أعلن اسماعيل صدقى عن تشكيل الوفد المصرى للمفاوضات مع بريطانيا العظمى . وكان الوفد يضم ١٢ شخصا من بينهم ثمانية لا حزبيين (اسماعيل صدقى ، محمد شريف صبرى ، على ماهر ،

---

(١) على الشمسى باشا عضو سابق بقيادة الوفد واحد زعماء الوفديين اليمينيين . وفى عام ١٩٤٦ لم يكن عضوا فى الوفد .

عبد الفتاح يحيى ، حسين سرى ، احمد لطفى السيد ، على الشمسى وحافظ عفيفى) واثنين من السعديين (النقراشى ، وابراهيم عبد الهادى) ومحمد حسين هيكل زعيم الاحرار الدستوريين ومكرم عبيد زعيم الكتلة الوفدية [١١١ ، ١٩٤٦/٣/٨ ، ١١٢ ، ١٩٤٦ ، رقم ١٣ ، ص١٠٣] . وكان جميعهم تقريبا يرون أن مصر يجب أن توطد من تعاونها مع انجلترا . وكان بعض أعضاء الوفد ممن شاركوا فى المفاوضات السابقة التى انتهت بابرام معاهدة ١٩٣٦ وشخصيات ذات وزن ملموس فى الانقلابات المعادية للدستور والمدبرة من قبل دوائر القصر .

ونوه النحاس بأن هذا الوفد لا يمثل سوى ٢٠٪ من أبناء الشعب المصرى ، وشبه وضع مصر بالسفينة الموشكة على الغرق ودعا أبناء الوطن للتحرك النشيط قائلا : « عندما تهوى السفينة الى القاع ، يتحتم على الجميع العمل والحركة . ومن الضرورى مشاركة الجميع لاننا لو غرقنا سنغرق جميعا » . وقد أعرب عن شكوكه فى أن الحكومة ستسمح بحرية الرأى وأعرب عن مخاوفه ازاء « الزام الصحافة بالصمت الرهيب كما هو حادث الآن » [٦٠ ، ١٩٤٦/٥/٢٧] .

وكان اخفاق صدقى باشا فى محاولاته تشكيل وفد يضم ممثلى جميع الاحزاب السياسية نذيرا باجراء المفاوضات فى جو من المعارضة السياسية الخطيرة .

فشل المفاوضات مع انجلترا

وصل الوفد الانجليزى فى ١٥ أبريل (نيسان) برئاسة اللورد ستينسجيت الى القاهرة [١١١ ، ١٩٤٦/٤/١٦] [١٣٦ ، ١٩٤٦/٤/١٦] وبدات فى اجراء مفاوضات غير رسمية . واقتصرت المفاوضات فى مرحلتها الأولى على كل من اللورد ستينسجيت والسير رونالد كيمبيل من جانب ومن الجانب الآخر صدقى وحده . وأقدمت الحكومة البريطانية بيومين قبل بدء المفاوضات الرسمية على حركة غير متوقعة ، لتخفيف حدة الوضع داخل البلاد ولتخدير يقظة الشعب المصرى الذى وضع العراقيل بنضاله البطولى أمام الحكومة الكومبرادورية الاقطاعية ومنعها من ابرام اتفاقية عسكرية مع انجلترا .

فقد أعلن اتلى رئيس وزراء بريطانيا العظمى فى السابع من شهر مايو (آيار) فى مجلس العموم موافقة الحكومة الانجليزية باجلاء قواتها البرية والبحرية والجوية من مصر ونوه بأن هـذا الاقتراح سيقدم فى القاهرة للوفد المصرى [١١١ ، ١٩٤٦/٥/٨] . وقد أشار هربرت موريسون أحد شخصيات حزب الاحرار البارز فى كلمته التى القاها فى نفس الجلسة لمجلس العموم مدافعا عن قرار الحكومة قائلا : « بأنه الوسيلة الفعالة الوحيدة التى تسمح بابقاء التطور الدائم الملائم للمفاوضات مع مصر » . وأضاف « ان البديل (للجلاء عن مصر) هو الثورة » [١١١ ، ١٩٤٦/٥/٨ ، ١٠٤ ، ١٩٤٦/٥/١١] .

وقد اثار بيان أتلى موجة عاصفة من قبل معارضة حزب المحافظين التى طالبت بحماية مصـالح بريطانيا العظمى والدول التابعة لها فى شرق البحر الابيض المتوسط .

والحقيقة أن قرار الحكومة البريطانية كان أكثر ايهاما على الورق منه فى الواقع ، فهو لم يمس من قريب أو بعيد مصالح انجلترا فى مصر حيث كان مشروطا بشرطين هما :

١ — سيتم جلاء القوات الانجليزية على عدة مراحل يتفق عليها مع المصريين .

٢ — يتعهد الجانبان بالاتفاق على التعاون المتبادل وقت الحرب أو فى حالة التهديد بالحرب ، زد على ذلك ، أن اتلى لمح بلا مواربة انه فى حالة عدم ابرام معاهدة جديدة ، ستظل معاهدة ١٩٣٦ سارية المفعول [١١١ ، ٥/٨/١٩٤٦] .

وقد أعربت مجلة « ايكونومست » — بعد تحليل مستفيض للمناقشات التى دارت فى مجلس العموم — عن شكوكها فى أن بيان رئيس الوزراء سيلعب دورا فى كسب « ود مصر » . [١٠٤ ، ١٩٤٦/٥/١١] .

لم يتضمن بيان أتلى بتاريخ ٧ مايو (آيار) اى شيء جديد بناء بالمقارنة ببيـان بيفين فى مجلس العموم الذى القاه فى مارس (آذار) ١٩٤٦ . تكلم وقتئذ بيفين قائلا : « من الواضح بجلاء ، أن معاهدة ١٩٣٦ ستبقى حتما على ما هى عليه ، فى حالة عدم التوصل لابرام معاهدة أخرى تحل محلها » ، وقـد

أكد بيفين مرارا وتكرارا فى تصريحاته المتوالية خلال شهرى ابريل (نيسان) ومايو (آيار) أن القوات البريطانية ستجلو عن مصر بشرط ان تدخل مصر مع انجلترا فى حلف عسكرى يمنح القيادة العامة للامبراطورية صلاحيات واسعة فى مصر » . وصرح المتحدث باسم وزارة الخارجية البريطانية فى ٧ مايو (آيار) ١٩٤٦ أن هذا الحلف العسكرى هو « حجر الزاوية للمعاهدة الجديدة » [٧١ ، ص٥] .

وقد زود بيفين الوفد الانجليزى فى مصر بالتعليمات التالية : « يجب الاصرار على ما يأتى أثناء المفاوضات الانجلو مصرية :

أولا : بقاء القوات الانجليزية فى منطقة قناة السويس طالما أن القوات المصرية لم تتلق التدريبات الكاملة ليكون بمقدورها الدفاع عن هذه المنطقة وحمايتها .

ثانيا : المحافظة على حق بريطانيا فى تقرير الوقت الذى يتعرض فيه أمن مصر للخطر .

ثالثا : سيطرة انجلترا على جميع القواعد الجوية والبحرية والعسكرية المصرية عندما تنشأ هذه الحالة [٦٠ ، ١٩٤٦/٥/٢٩] .

وعقد فى التاسع من مايو (آيار) ١٩٤٦ أول لقاء رسمى بين الوفدين الانجليزى والمصرى وجرت المفاوضات فى جو من السرية التامة . وكان رجال السياسة المصريين المشتركين فى المفاوضات يدلون بتصريحات مبهمة [١٤٠ ، ١٩٤٦/٥/٢٣] .

وطالب الوفد الانجليزى بالتالى :

١ — تشكيل « مجلس الدفاع المشترى عن مصر وقناة السويس » يمنح حقوقا واسعة ويتمتع بامكانية التدخل فى الشؤون المصرية الداخلية ، حتى تتمكن القوات الانجليزية من احتلال مصر تلقائيا فى حالة نشوب حرب او وجود خطر حرب .

٢ — موافقة مصر على استخدام قواتها المسلحة لصالح بريطانيا العظمى فى العمليات العسيكرية خارج حدود البلاد ، ولا يقتصر الامر على التحركات العسكرية المشتركة فى حالة تعرض احدى الجارات (فلسطين

وليبيا والسودان) لخطر الحرب ، بل وكذلك فى حالة تعرض أية دولة من دول الشرق الاوسط لخطر الحرب[1] .

وطالب كذلك اللورد ستينسجيت بابقاء المطارات المصرية الاربعة : المـــاظة وابو قير والاسماعيلية ومرسى مطروح خاضعة للقوات الانجليزية [١١١ ، ١٩٤٦/٥/١] .

ولم تلق الشروط التى طرحتها انجلترا أى قبول أو استحسان حتى لدى صدقى الشديد الميل للاتفاق معهم . لان مسألة الاحلاف العسكرية كانت حجر الزاوية بالنسبة للشعب فى تقييمه لاية حكومة مصرية [٧١ ، ص٨] .

وكان الموضوع الهام الآخر فى المفاوضات هو مسألة جدولة جلاء القوات الانجليزية وكان الانجليز يأملون الاكتفاء فى المرحلة الاولى باجلاء قواتهم عن القاهرة والاسكندرية وغيرهما من المدن المصرية الكبرى الاخرى فقط ونقل قوات الاحتلال فى منطقة قناة السويس . [١١١ ، ١٩٤٦/٥/١] .

وكانت الدبلوماسية البريطانية تأخذ فى عين الاعتبار ان الركيزة الوحيدة لحكومة صدقى هى زمرة ضئيلة من كبار الاقطاعيين والاحتكاريين البرجوازيين وكانت هــذه القوى الرجعية المتحدة حول القصر تنظر بطبيعة الحال الى جيش الاحتلال البريطانى فى مصر على انه ضمان أمين للمحافظة على مواقعها الاقتصادية والسـياسية فى الحفظ والصون . وبهــذا الصــدد كتبت مجلة « ايكونوميست » تقيم موقف الحكومة المصرية برئاسة اسـماعيل صـدقى بالنسبة لمسألة جلاء القوات الانجليزية تقول : « ان الحكومة المصرية تود ابرام المعاهدة . وهى ليست من التهور لتطالب بالجلاء الفورى والتام للقوات الانجليزية ، كما انها ليست من العناد لتطلب رحيل قوات الدفاع البريطانية بعيدا » [١٠٤ ، ١٩٤٦/٣/٩ ، ص٣٦٨] .

---

(١) اقترح الوفد المصرى بعــدم سريان مفعول البند الخاص بالدفاع المشترك فى حالة اذا ما كانت انجلترا هى المعتدية . بيد أن الوفد البريطانى عارض هــذا .

بيد ان الجانب المصرى عندما قابل الاقتراح الانجليزى بفكرة الجلاء التام للقوات الانجليزية ، طلب الوفد البريطانى فى البداية مدة خمس سنوات يمكن لانجلترا خلالها اجلاء قواتها عن مصر . واختصرت المدة فيما بعد لتصبح ثلاث سنوات . واقترح الوفد المصرى أن يتم الجلاء الشامل عن مصر خلال عام واحد .

وقد طلب الشعب المصرى الذى هب ثانية منذ شهر يونيه عن بكرة أبيه يدافع عن مصالحه الحيوية ويدين الحكومة بالخيانة طالبا الجلاء الفورى للقوات الانجليزية عن مصر . [١٤٠ ، ١٩٤٦/٨/٤ ، ٧١ ، ص٦] .

وظهرت خلافات مبدئية بشأن البند الثالث من المعاهدة وهو أعقد بنود المعاهدة كلها ، اذ كان الوفد المصرى يسعى لوحدة وادى النيل مصر والسودان . ورفض الجانب البريطانى دراسة هذه المسألة بحجة أن هذا الموضوع خارج على نطاق المفاوضات ولا علاقة له بها . وكانت حكومة الليبراليين تروج لمقولة أن السودانيين غير مستعدين للحكم الذاتى والسيادة . فمثلا ، صرح بيفين فى السادس والعشرين من شهر مارس (آذار) أى قبل بدء المفاوضات الرسمية ، انه من الضرورى فى المرحلة الاولى على السودانيين تشكيل « ادارة مستقرة » تنحصر مهمتها الاولى فى تكوين أجهزة الحكم الذاتى كخطوة أولى على طريق الاستقلال التام وذلك لضمان توفير « السلامة » للسودانيين . ثم استطرد قائلا بنفاق ، انه يجب « تسريع عملية تعيين سودانيين فى المناصب الرفيعة بالدولة » وتنشئة « القدرة لدى جماهير الشعب للمواطنة الفعالة ، مؤكدا أن مهمة الحكومة السودانية الحالية يجب أن تتركز فى هذا الامر بالذات . [٦٦ ، ص٢١٧ ، ١١١ ، ١٩٤٦/٣/٢٧] .

وأعلن أتلى وبيفين بأن انجلترا لا تنوى تغيير الاوضاع السائدة حاليا فى السودان « حتى اتمام المشاورات مع السودانيين أنفسهم عبر القنوات الدستورية المشروعة » [٦٦ ، ص٢١٨] .

واتضح بجلاء خاص فى المسألة السودانية عدم رغبة حكومة أتلى بيفين « العمالية » الاستجابة لمطالب الشعب السودانى الوطنية . ولم يكن من قبيل الصدفة أن حظى موقف العماليين ازاء مسألة مستقبل السودان بالتأييد التام

من جانب المحافظين . فقد صرح انتونى ايدين فى ٢٦ مارس (آذار) فى مجلس العموم ، انه متفق تمام الاتفاق مع مستر بيفين بالنسبة لمسألة تطور السودان [٦٦ ، ص ٢١٨] .

لقد ترك النضـــال البطولى للشعب المصرى من أجل اســـتقلاله خلال السنوات التى أعقبت الحرب بصماته البارزة والقوية على الحركة السودانية المناهضة للامبريالية [٢٣ ، ص١٠٩ ، ١١٠] .

وفى أواخر ١٩٤٥ وأوائل ١٩٤٦ شـــهدت مدن الســـودان مظاهرات ولقاءات واضرابات معادية للانجليز طالب أثناءها العمال والطلبة والحرفيون وممثلو المثقفين والبرجوازية الوطنية بتصفية نظام الحكم المشـــترك وجلاء القوات الانجليزية وتشكيل حكومة ديمقراطية وطنية [٢٨،ص١٠٤ — ١٠٥] .

وقد عمل « المؤتمر العام لخريجى معاهد التعليم العالى » على توحيد صفوف جميع الاحزاب المناضلة ضـــد السيطرة الانجليزية . وفى ٢١ مارس (آذار) ١٩٤٦ دعا المؤتمر لعقد اجتماع يضم ممثلى سبعة أحزاب طالب بالغاء الحكم المشترك وتشكيل حكومة ديمقراطية فى السودان .

وقد أصدر رئيس البوليس فى الخرطوم فى أوائل شهر مارس (آذار) ١٩٤٦ أمرا بتحريم المظاهرات [١٣٦ ، ١٠/٣/١٩٤٦] . وجابهت الامبريالية الانجليزية فى آن واحد تحركات الشـــعبين المصرى والســـودانى . وانهالت السلطات الانجليزية بالاضطهاد والتنكيل ضد الوطنيين السودانيين . وبدأت حملة اعتقـــالات بالجملة . وأغلقت معظم معـــاهد التعليم العالى . وشن الامبرياليون فى البلاد حملة شعواء معادية لمصر .

وقد وصل الى القاهرة فى أواخر شهر مارس (آذار) ١٩٤٦ وعشـــية بدء المفاوضات الانجلو مصرية وفد المؤتمر الوطنى السودانى ، وقد تقـــدم ببرنامج تشكيل حكومة ديمقراطية فى السودان تقرر كيفية اتمام عملية الوحدة بين مصر والسودان ، وقد انقسم هـــذا الوفد على نفسه فيما بعد الى قسمين : طالبت العناصر المعـــادية للامبريالية بخروج الانجليز من الســـودان واتمام الوحدة مع مصر ، وطالب ممثلو الاقطاعيين والطوائف الدينية فى السودان « استقلال » السودان (عن مصر) و « الاتحاد » (أى الخنوع) مع انجلترا .

وكان القسم الثانى يمثل حزب « الامة » السودانى الذى كان يترأسه الاقطاعى الكبير عبد الرحمن المهدى(١) .

وفى ١٧ ابريل (نيسان) صرح محافظ السودان الجنرال جوبرت هادلسون ، أن السودانيين سيحصلون على الاستقلال بعد عقدين من الزمان ، وانهم غير مستعدين لتحمل أعباء الحكم الذاتى . وقد اثارت هذه الكلمات عاصفة من السخط والاستياء فى كل من مصر والسودان . وكانت الصحف المصرية دائمة التنويه بأن المحادثات الخاصة باعادة النظر فى معاهدة ١٩٣٦ يجب أن تتضمن ضمن بنودها مسألة السودان ، بينما تصريحات الجنرال المحافظ تنزع هذه المسألة من جدول أعمال المفاوضات [٦٠ ، ١٩٤٦/٤/٢٢] .

بيد أن الامبرياليين الانجليز كانوا ينطلقون من منطلق الحرص على المصالح الاحتكارية البريطانية وحدها ، والتى كانت تحرص اشد الحرص على تبعية السودان لها كمصدر يدر الارباح نتيجة استغلال الثروات الطبيعية وكوسيلة للضغط على مصر .

وأثارت كذلك مسألة الصياغة الجديدة للبند السابع من معاهدة ١٩٣٦ خلافات خطيرة . وهو البند الذى يتضمن التزام البلدين تجاه الدفاع عن مصر .

وكانت المفاوضات تسير بخطى السلحفاة وانقطعت فى مايو . وعاد اعضاء الوفد البريطانى الى لندن .

وكان المسبب الرئيسى فى فشل المفاوضات يكمن فى الجو غير الملائم بتاتا . فالارهاب وعمليات المطاردة التى كانت تقوم بها الحكومة ضد الوطنيين ، لم تؤد الى التنقية المطلوبة فحسب بل زادت الطين بله مما اساء الى الحوار الانجلو مصرى .

وتناولت الصحف المصرية فورا بعد توقف المفاوضات هذا الحدث بالتعقيب الواسع . واستشفت صحيفة « صوت الامة » بشكل جيد المزاج

---

(١) هو ابن المهدى محمد أحمد ، زعيم انتفاضة السودان ومؤسس الدولة المهدية (١٨٨١ — ١٨٩٨) .

العام السائد وقتئذ فكتبت تقول « ان مصر تود رحيل الوفد الانجليزى بلا رجعة » [١٤٠ ، ١٩٤٦/٥/٢٦] .

وقد نشر حامد سلطان فى صحيفة « الاهرام » مقالة تاريخية مطولة غاص فيها فى أعماق تاريخ العلاقات الانجلو مصرية وأوضح بجلاء أن بريطانيا العظمى قدمت مرارا وتكرارا الوعود بالجلاء عن مصر بشرط منحها الحق فى العودة اليها « فى حالة خطر الحرب » . وأوضح بأن العهود التى قطعها الانجليز على أنفسهم فى عام ١٩٤٦ لا تختلف فى شىء عن تصريحاتهم ١٨٨٧ .

ونشر ابراهيم عبد القادر المازنى أحد كبار الكتاب فى مصر فى صحيفة « المصرى » ومحمد مندور فى صحيفة « الوفد المصرى » مقالات لاذعة معادية للانجليز تطالب بوقف المفاوضات [١٤٠ ، ١٩٤٦/٥/٢٧] .

ونشرت صحيفتا « الوفد المصرى » و « المصرى » بيان اللجنة الوطنية للعمال والطلبة جاء فيه « ان النوايا العدائية التى يضمرها الانجليز لمصر كانت واضحة فى جميع المراحل وفى كل التصرفات . وهذا يؤكد أنهم امبرياليون مغتصبون لن يتورعوا عن سلب الحقوق المغتصبة طالما لم ننتزعها نحن بأنفسنا منهم » . وأدانت بشدة اللجنة الوطنية للعمال والطلاب حملة الارهاب التى تشنها الحكومة .

وفى ١٥ مايو (آيار) بدأت محاكمة قيادات النقابات المصرية . وتم اعتقال مجموعة من القيادات النقابية البارزة من بينها المدرك وزملائه أعضاء هيئة تحرير مجلة « الضمير » وسجنتهم لما يزيد عن أربعة أشهر . وتحت وطأة العديد من الاحتجاجات عرضت السلطة أخيرا قضيتهم على القضاء . وقد أخذ عبد الرحمن الرافعى أحد كبار المؤرخين المصريين والمحامى المشهور والاستاذ زهير جرانة رجل القانون الكبير على عاتقهما مسؤولية الدفاع عن الشخصيات النقابية . ووجهت الى اعضاء هيئة تحرير مجلة « الضمير » تهمة نشر مقالات تحرض على اسقاط النظام القائم وغيرها من التهم الاخرى .

وبفضل الدفاع الرائع حكمت المحكمة ببراءة المدرك ومحمود محمد السكرى وحكمت بالغرامة على الدكتور عبد الكريم السكرى (صاحب المجلة) وبالسجن ثلاثة اشهر على طه سعد عثمان ، وحتى هو لم يسجن نظرا للاكتفاء بمدة الحبس الاولية . [١٤٠ ، ٢ ، ١٩٤٦/٦/٣] .

وبعد فترة أفرج عن الشيوعيين أحمد رشـــدى صالح (رئيس تحرير مجلة « الفجر الجديد » وشهدى عطية الشـــافعى(١) من السجن [١٤٠ ، ١٩٤٦/٧/١١] .

تشـــكيل مؤتمر نقـــابات عمال مصر

وكان ربيع ١٩٤٦ بمثابة تتويج للحركة العمالية ودـعة جبارة لها .

وفى مايو ١٩٤٦ عقدت اللجنة التنفيـــذية لمؤتمر نقـــابات مصر واللجنة التحضيرية لتشكيل الاتحاد العام للنقابات واللجنة الوطنية للعمال والطلاب مؤتمرا وطنيا عاما لنقابات مصر . وقد حضر المؤتمر ممثلون عن النقـــابات العمالية فى كل من القاهرة والاســـكندرية وبور ســـعيد ودميـــاط ودمنهور والزقازيق والمحلة الكبرى وبنها وغيرها من المدن المصرية الكبرى الاخرى . وقد اتخذ المؤتمر عدة قرارات من بينها السياسية (جلاء القوات الانجليزية عن مصر) والاقتصادية (تحسين الاوضاع الاجتماعية والاقتصادية للعمال) . وطالب مؤتمر النقابات الحكومة الاعتراف بأول مايو (آيار) عيدا رسميا للطبقة العاملة . واتخذ قرار بتوحيد النقابات المصرية فى مؤتمر نقابات عمال مصر [م ن ع م] . وكان المؤتمر يضم ممثلين عن مائة نقابة وأكثر [١١٢ ، ١٩٤٦ ، رقم ٣١ ، ص٢٤٦] .

وفى يونيه (حزيران) ١٩٤٦ كان مؤتمر نقـــابات عمال مصر يضم ١٣٥ نقابة تمثل ١٥٠ الف عامل [٧١ ، ص٢٢] . وقد قام المؤتمر بتحمل عبء كبير ، ولعب دورا هاما بين أوساط البروليتاريا المصرية ، وساعدها فى خوض غمار النضـــال من اجل اســـتقلال الوطن ومن أجل نيل الحقـــوق الاقتصـــادية والســـياسية .

---

(١) ولد شهدى عطية الشافعى فى الاســـكندرية عام ١٩١١ ، وقضى نحبه فى سجن أبو زعبل ١٩٦٠ . صـــاحب البحث المعروف « تطور الحركة الوطنية فى مصر ١٨٨٢ ـــ ١٩٥٦ » [٥٠] . وقـــد ترجم هـــذا البحث الى لغات عديدة وترجمها للغة الروسية سوليوف .

وبالرغم من كل ذلك فقد كان النجاح المتحقق نجاحا جزئيا ، لان مؤتمر نقابات عمال مصر لم يستطع أو يوحد بين صفوفه حتى نصف بروليتاريا المصانع فى ذلك الوقت ، بصرف النظر عن المجموعات الكبيرة من عمال وحرفيى المشاريع الصغيرة والبسيطة . وكما ذكرنا آنفا ، فقد كان المؤتمر يضم فى شهر يونية (حزيران) ١٩٤٦ (اى فترة ازدهاره) ١٣٥ نقابة ، بينما الاحصائيات الرسمية تشير الى وجود ٤٤٨ نقابة فى البلاد ، والبعض الآخر يقول بوجود ٦٠٠ نقابة . وكان من بين النقابات المشتركة فى مؤتمر نقابات عمال مصر نقابات رجعية اصلاحية ظلت خاضعة لنفوذ « الاخوان المسلمين » أو الاحزاب البرجوازية الاقطاعية (مثل نقابة عمال الترام القوية) [١٠٦ ، ١٩٤٩ ، رقم ٣ ، ص٢٨٢ — ٢٨٤] . والجدير بالذكر أن كثيرا من النقابات الاصلاحية انسحبت من مؤتمر النقابات وكانت تعارض بالذات نقطة اقامة علاقات بين المؤتمر وبين اتحاد النقابات العالمى .

وفى نهاية مايو (آيار) نظم مؤتمر نقابات عمال مصر عددا من الاضرابات الضخمة من أهمها اضراب عمال الغزل والنسيج فى شبرا الخيمة الذى اشترك فيه ٢٠ الف عامل . وقد احتل العمال المصنع (حتى لا يسمحوا بتسلل العناصر التى تعمل على احباط الاضراب الى هناك) . وقد حوصر المضربون بقوات من الجيش مزودة بالدبابات والسيارات المصفحة . وقد قطع عنهم الماء والكهرباء . ومنعت قوات البوليس تزويدهم بالطعام . وبعد ثلاثة أيام أرغم الجوع العمال على مغادرة المصنع ، الا أن الاضراب ظل مستمرا على ما هو عليه .

وتم استدعاء ١٦ من ممثلى العمال الى البوليس للتفاوض . بيد أنه بمجرد وصولهم الى هناك تم اعتقالهم . واحتجاجا على هذا العمل الخائن أعلنوا الاضراب عن الطعام ، وتم نقلهم بعد خمسة أيام الى المستشفى فى حالة صحية سيئة . وقد بلغ عدد المعتقلين من العمال حتى بداية شهر يونيه (حزيران) بناء على الاحصاءات التى أوردتها صحيفة « الوفد المصرى » (بالرغم من تحذير الحكومة بنشر اية أخبار عن الاضراب) ٨٠ معتقلا .

ومنع البوليس العمال من الجلوس فى قهوة شبرا الخيمة . وبالرغم من ذلك فقد اجتمع العمال واتفقوا فيما بينهم على طرح المطالب التالية :

١ ــ الافراج عن كافة المعتقلين .

٢ ــ العمل فورا وبلا اى قيد أو شرط على فتح جميع المصانع والمشاريع المغلقة بسبب الاضراب . ؟

٣ ــ التوقف عن أعمال العنف والتعسف ازاء العمال .

٤ ــ أن تقوم لجان التحكيم باصدار أحكام عادلة فى المنازعات بين العمال وأصحاب العمل .

وبعث العمال برسالة لنواب البرلمان يطالبون فيها حمايتهم من عسف واستبداد أصحاب العمل [١٤٠ ، ١٩٤٦/٦/٥ ، ١٤٣ ، ١٩٤٦/٥/٣٠ ، ١٩٤٦/٦/٣] .

واستمر الاضراب طيلة شهر يونيو (حزيران) كله والثلث الاول من شهر يوليو (تموز) . وكان هذا الاضراب يعد بمثابة اضخم اضراب تشهده البلاد فى فترة ما بعد الحرب من حيث دقة تنظيمه وطول مدته وكثرة اعداد المشتركين فيه .

وقد تزامن اضراب شبرا الخيمة فى التوقيت مع اضراب عمال مصانع الحكومة فى الاسكندرية ، والذى اشترك فيه ١٢ الف عامل [٢٦ ، ص٣٨٢ ــ ٣٨٤] .

وكانت اللجنة الوطنية للعمال والطلبة قد وجهت فى أحد اجتماعاتها بالاسكندرية نداء للشباب تستنكر فيه اشتراك مندوبين عن الحكومة المصرية فى احتفالات لندن (فى العاشر من يونية (حزيران) بمناسبة يوم النصر . ودعت اللجنة الى اعتبار هذا اليوم اضرابا وحدادا عاما وطالبت باستدعاء الوفد المصرى من انجلترا ، التى رفضت تلبية « المطالب المقدمة » للشعب المصرى . واختتم النداء بالشعارات التالية : « فلتحيا مصر ! » « ولتسقط الامبريالية واعوانها » .

وقد حظى قرار اللجنة الوطنية للعمال والطلبة بالدعم وتأييد مؤتمر نقابات عمال مصر الذى توجه لرئيس الحكومة بنداء يعرب فيه له عن مطالب العمال . وقد اتخذت اللجنة التنفيذية لمؤتمر نقابات عمال مصر قرارا باعتبار العاشر من شهر يونية (حزيران) ١٩٤٦ اضرابا شاملا احتجاجا على تصرفات

الحكومة . وتضمن البيان ضمن فقراته أن « عمال مصر كلهم عزم واصرار على تحقيق مطالبهم مهما كانت الصعاب والعقبات التى يتحتم عليهم تذليلها » [١٤٠ ، ١٩٤٦/٦/٩] .

وقد انضم فيما بعد الى جانب الطلاب والعمال ليشتركوا معهم فى الاضراب بنشاط وفعالية الموظفون من مدرسين ومهندسين وفنيين واطباء والعاملين فى المستشفيات وعمال المواصلات واللاسلكى بل وحتى رجال البوليس [١٣٧ ، ١٩٤٦/٧/٢ ، ١١٢ ، ١٩٤٦ ، رقم ٣١ ، ص٢٤٦] . وردا على هذا اعدت الحكومة فى الثالث من شهر يوليو (تموز) ١٩٤٦ مشروع قانون يقضى بمعاقبة موظفى الدولة ممن اشتركوا فى الاضرابات [١٣٧ ، ١٩٤٦/٧/٣] . وكان القانون ينص على توقيع عقوبة السجن الذى تتراوح مدته من ٣ أشهر وحتى عام وغرامة مالية قدرها ٥ جنيه (خمسة جنيهات مصرية) واكثر .

والجدير بالذكر حقا أن الآلاف من الوطنيين المصريين قد اشتركوا فى الحملة المعادية للامبريالية . « وكانت قوة هذه الحركة تنبع من نضال البسطاء من أبناء شعب مصر من أجل حياة أفضل ، مطالبين بالجلاء كخطوة أولى على طريق تحسين أحوالهم الاجتماعية والاقتصادية . وقد كان لهم بالفعل ما أرادوه » [٧١ ، ص٢٠] .

ونشرت اللجنة التنفيذية لمؤتمر نقابات عمال مصر فى النصف الثانى من شهر يونيه (حزيران) بيانا تستنكر فيه سياسة الحكومة تجاه العمال . وفى هذا الصدد توجه مؤتمر نقابات عمال مصر بنداء لعمال مصر كلهم يدعوهم فيها باعتبار الخامس والعشرين من شهر يونيه (حزيران) ١٩٤٦ اضرابا عاما . وقد وقع على البيان كل من حسين كاظم وطه سعد عثمان أمينا عموم مؤتمر نقابات عمال مصر [١٣٧ ، ١٩٤٦/٦/٢٣] وقد تم اعتقالهما عشية اضراب عمال مصر كلها المرتقب [١٣٧ ، ١٩٤٦/٦/٢٦] . وفشلت عملية الاعداد والتنظيم لاضراب شامل ، بيد انه ، ليس من الانصاف أن نرجع السبب فى فشل اضراب يوم ٢٥ يونيه (حزيران) الى المطاردة والتعقب وحده . ويرجع السبب فى ذلك أول ما يرجع الى أن عددا من النقابات المشتركة فى

مؤتمر نقابات عمال مصر كانت خارج نفوذ المجموعات الشيوعية والماركسية . وكان الصراع الدائر بين هذه المجموعات من العوامل التى أصابت المؤتمر بالضعف والوهن . وقد أنزلت الدعاية التى كانت تروج لها جمعية « الاخوان المسلمين » وغيرها من الجماعات الاسلامية القومية الاخرى الضرر البليغ بوحدة صف الحركة العمالية .

وقد ادركت حكومة صدقى تمام الادراك مدى الخطورة التى تنطوى عليها أنشطة اللجنة الوطنية للعمال والطلبة ومؤتمر نقابات عمال مصر على نظام الحكم فى البلاد . ولهذا السبب فقد عملت بكل وسعها على تشجيع التنظيمات الشبابية « للاخوان المسلمين » والذين شكلوا بالاشتراك مع شباب احزاب « الاقلية » « اللجنة القومية » لتجابه اللجنة الوطنية للعمال والطلبة وتقلص من تأثيرها ونفوذها [١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٥٩] .

وقد تشكلت فى مقر قيادة الجمعية اللجنة التنفيذية العليا للطلبة لاخماد جذوة اللجنة التنفيذية الرئيسية للطلبة [١١٥ ، ص٨٥] .

ولم يأل صدقى جهدا فى بذل الغالى والرخيص من أجل اللجنة القومية ، وبينما حرم على اللجنة الوطنية للعمال والطلبة نشر أية بيانات أو نداءات وعلى العكس من ذلك كانت اللجنة القومية تتمتع بامكانيات واسعة لنشر وبث دعايتها على صفحات الجرائد والمجلات الرجعية . وكانت هذه محاولة أخرى من سلسلة المحاولات التى تبذلها جمعية « الاخوان المسلمين » للاستيلاء على قيادة حركة التحرر الوطنى ، بيد أنها فى هذه المرة أقدمت على ذلك بالتواطؤ مع القمة الحاكمة والتآمر مع السفارة الانجليزية . وقد قامت اللجنة الوطنية للعمال والطلبة بفضح هذا المخطط الرخيص فى بيان خاص تضمن ما يلى : « منذ بداية الفترة الراهنة من النهضة الوطنية وجمعية الاخوان المسلمين تعمل جاهدة على تنظيم المؤامرات وتحيك الدسائس بغرض القضاء على الحركة الوطنية أو محاولة توجيهها الوجهة التى تمشى مع أهوائهم من العدول عن تحقيق المطالب المطروحة عليها . وبذا تقدم العون للامبريالية وحدها » .

ويستطرد البيان قائلا ونظرا لان اللجنة الوطنية للعمال والطلبة هى منظمة شرعية تمثل الطلاب والعمال والموظفين ومنتخبة بطريق ديمقراطى حر

ومشكل لقيادة النضال المناهض للامبريالية على مستوى طبقات الشعب المختلفة ، فان « الاخوان المسلمين » تسعى للنيل من شأنها والحط من قدرها . ولهذا السبب شكلت الجمعية لجنة عمال وطلاب لا تمثلهم فى شىء على الاطلاق ، اللهم الا لنشر البيانات المضادة والمعادية للجنة الوطنية الشرعية . وقد شكلت كذلك « اللجنة القومية » التى فاضت روحها وهى فى المهد . ووضحت للجميع نوايا الجمعية فى الوقت الراهن التى تدعو للعزلة الدينية واحداث صدع فى وحدة الشعب لصالح الامبريالية . وتخوض الجمعية صراعا ضاريا ضد اللجنة التنفيذية الرئيسية للطلبة مستخدمة فى ذلك أحط الاساليب الفاشية والارهابية لحد استخدام العصى الغليظة . واتبع « الاخوان المسلمون » الاساليب نفسها ضد عمال شبرا الخيمة . ويستنكر مؤتمر نقابات عمال مصر الاعمال العدائية للجمعية ، الموجهة ضد اللجنة التنفيذية الرئيسية للطلبة ويطالب الحكومة باتخاذ التدابير الحاسمة كى يقطع الطريق عليها . وينوه مؤتمر نقابات عمال مصر أن جميع العمال المشتركين فى التنظيم فى مصر يؤيدون اللجنة الوطنية للعمال والطلبة وحدها وتحذر زملائها العمال من الانضمام الى اية لجنة اخرى تشكلها جمعية « الاخوان المسلمين » .

وانتهى البيان بالشعارات التالية : « فلتحيا اللجنة الوطنية للعمال والطلبة » فلتسقط الفاشية ! فلتسقط الامبريالية ! » [١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٥٩] .

وواصلت اللجنة الوطنية مسيرة النضال بالرغم من مطاردة وتعقب أعضائها وقادتها . ونشرت اللجنة الوطنية للعمال والطلبة فى الثامن من يولية (تموز) ١٩٤٦ نداء ضمنته مطالبها التالية للحكومة :

١ — قطع المفاوضات مع انجلترا .

٢ — دراسة مشكلة وادى النيل على أنها قضية دولية يجب طرحها على مجلس الامن فى الامم المتحدة .

٣ — العمل فى ١١ وليو (تموز) وهو اليوم الذى قصفت فيه الانجليز

الاســـكندرية(١) بالقنابل على تجديد الحرب المقدســـة من أجل الاســـتقلال الوطنى .

وفى العاشر من يولية (تموز) ١٩٤٦ وقع ممثلو ١٥ تنظيم ديمقراطى (من بينهم تنظيمات شـــبابية لاحـــزاب الوفد والوطنى والكتلة الوفدية) نداءا جاء فيه : « غدا ينصرم عام آخر على الذكرى الحزبية . واننا لندعو كل طبقات الامة وتنظيماتها لتظهر فى هـــذا اليوم عواطفها الحقيقية الاصيلة رمزا لانصـــهار الآلام مع النضـــــال الحاســـم من أجل الحـــرية [١٤٠ ، ١٩٤٦/٧/١٢ ، ١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٦٠] . ودعت كافة الصـــحف الوطنية للمظـــاهرات . وبهـــذا الصدد أصدرت الحكومة قانونا جديدا يحرم المظـــاهرات والاضرابات [١٤٠ ، ١٩٤٦/٧/١٢] .

وبالرغم من أعمال الاضطهاد والتنكيل ، الا أن الحركة الرامية لقطع المفاوضـــات الانجلو مصرية والجلاء الفورى للقـــوات الانجليزية ازدادت اتســـاعا وعمقـــا .

ضرب اللجنـــة الوطنيـــة للعمال والطلبة ومؤتمر نقـــابات عمال مصر

قررت حكومة صدقى باشا تسديد ضربة قاسمة للحركة الديمقراطية . فقام بوليس القـــاهرة وغيرها من المدن الاخرى فى الســـابع من شهر يولية (تموز) ١٩٤٦ بحملة واسعة من التفتيش والاعتقالات .

وقد اعتقل عدد كبير من الشـــباب والفتيات بتهمة الترويج للافكـــار الشيوعية [١٣٦ ، ١٩٤٦/٧/٨] . وفى التاســـع من شـــهر يونيه (تموز) ١٩٤٦ تم اعتقال ستة من العمال والطلاب .

---

(١) ١١ يولية (تموز ١٨٨٢ بدأت أســـاطيل انجلترا البحرية تقصف مدينـــة الاســـكندرية بوابل من قنابلها . اعلانا منها ببدأ فترة الســـيطرة الانجليزية على البلاد وتأتى فى ١١ يولية (تموز) ١٩٤٦ الذكرى الـــ ٤٦ لهـــذا الحـــدث الاليم .

ونشرت الصحف المصرية فى العاشر من شـهر يولية (تموز)، مشروع قانون جديد حول « مكـافحة الشـيوعية » ينص على عقوبة السجن لمدة عشر سنوات لكل من تخول له نفسه العمل على اسقاط نظام الحكم القائم [١٣٦ ، ١٩٤٦/٧/١٠ ، ١١٢ ، ١٩٤٦ ، رقم ٣١ ، ص٢٤٦] .

وتضـمن القانون كذلك عقوبة السجن الرادعة والغرامة المالية الضخمة لكل من تسول له نفسه الاشـتراك فى الحركة الشيوعية . ومنح القانون السلطات القضائية حق حل التنظيمات الشيوعية ومصـادرة أملاكها وأموالها . وكان من الواضح ، أن مشروع القانون هـذا يراد به اشـهار السـيف على اللجنة الوطنيـة للعمال والطلبة التى تتزعم نضـال الشعب المعـادى للامبريالية ، وطعن مؤتمر نقابات عمال مصر الذى كان يعمل لتوحيد صفوف جميع نقابات مصر داخل اطـار تنظيم نضـالى واحد .

ولقد قررت الرجعيـة المصرية انزال ضربة قوية وسريعة بالحـركة الديمقراطية بعد أن تيقنت من أن كل محاولاتها لاحداث شرخ فى وحـدة صف المناضـلين من أجل الاستقلال الوطنى باءت بالفشل ، بعد أن أحسـت بالخطر الداهم من المد الجديد للحركة المعادية للامبريالية .

فبدأت فى ليلة الحادى عشر من يولية (تموز)، حملة من الاضطهاد والتنكيل ضـد التنظيمات التقدمية كانت حكومة صدقى قد دبرت لها منذ عهد بعيد . فتم فى القاهرة والاسكندرية وبور سعيد وغيرها من المدن المصرية الكبيرة الاخرى اعتقال زعماء نقابيين وطلبة صحفيين وفديين « واشتراكيين متعاطفين مع الشيوعيين » [١٤١ ، ١٩٤٦ ، ١٠ ، ص١٦] وكتاب تقدميين . وداهمت الحكومة معاقل ١١ تنظيم موال للشيوعية كانت تضم دوائر المثقفين ذات الميول التقدمية [٩١ ، ص١٧٣] .

وبلغ عدد المعتقلين حتى ١٢ يولية (تموز) ١٩٤٦ ما يزيد على ٢٠٠ مواطن . وكان من بين المعتقلين شخصيات بارزة فى حركة التحرر الوطنى من كبار الكتاب التقـدميين المصريين مثل عبد الرحمن الشرقاوى(١)، وسـلامة

---

(١) عبد الرحمن الشرقاوى من مواليد ١٩٢١ له العديد من القصص =

موسى(١) ومحمد مندور العالم البارز ورئيس تحرير مجلة « البعث » ورئيس القسم السياسى بصحيفة « الوفد المصرى » فتحى الرملى واحمد رشدى صالح(٢) ونور كامل وهم من الكتاب الاجتماعيين المشهورين ومن ذوى الميول الماركسية والمدرك وفؤاد ناحوم ومراد القليوبى من قادة الحركة النقابية ، وهنرى كوريل من مؤسسى الحركة المصرية للتحرر الوطنى وصاحب محل لبيع الكتب الاشتراكية ، وجمال غالى أحد قادة الطلبة المشهورين ومحمد عبد المعبود الجبيلى ولبيب حنا جرجس وسعد زغلول ورمسيس يونان واسعد حليم وعمر رشدى وأحمد كامل قطب والدكتور محمد بلال وسيد هلال ومصطفى كامل منيب وأبو بكر نور الدين والدكتور محمد الشحات وأبو سيف يوسف أبو سيف ونعمان عاشور ومحمد متولى ولطف الله سليمان ومراد الياس وعبده دهب وعلى الصيرفى وغيرهم من رجال السياسة اليساريين المشهورين كذلك ومنهم الماركسيين والاشتراكيين والوفديين اليساريين [١٤٠ ، ١٩/٧/ ، ٤ ، ٩/٨/١٩٤٦ ، ١١٢ ، رقم ٣١ ، ص ٢٤٦] .

أصدرت الحكومة منذ بدء المفاوضات مع انجلترا سلسلة كاملة من القوانين الرجعية ، تحرم على الطلاب القيام بأية مظاهرات أو تنظيم أية اضرابات أو الاشتراك فى الحياة السياسية وتحرم على العمال تنظيم أى نوع

= والروايات منها «الارض» و «الشوارع الخلفية» ومجموعة قصصية مكرسة لنضال الشعب المصرى من اجل الاستقلال . وفى أواخر الاربعينات وأوائل الخمسينيات تزعم معسكر « الشباب » فى « الجدل المشهور بين الجيل القديم وبين الشباب » كان ينـاظر فيه الكاتبين العملاقين طه حسين وعباس محمود العقاد .

(١) نشر سلامة موسى فى ١٩٢٧ كتابا مكرسا لتاريخ النضال من أجل الحرية فى البلدان العربية فى أوربا . وأصدر فى عام ١٩٤٦ كتاب « حرية الفكر فى مصر » طالب فيه بتغيير قانون الصحافة الذى يحد من حرية النشر والكتابة وتصفية ادارة شئون الصحافة التى يستحيل بدون اذنها اصدار أية صحيفة أو مجلة [١٠٠ ، ص١٤٠]

(٢) كان هذا هو الاعتقال الثالث لاحمد رشدى صالح خلال سبعة أشهر فى عام ١٩٤٦ .

من الاضراب وفى الوقت نفسه سمحت بالطرد التعسفى من العمل ، وارغمت هيئات القضاء والتحكيم على حماية مصالح أصحاب العمل . وحرمت على الصحافة توجيه أى انتقاد للحكومة أو نشر اية اخبار عن المظاهرات والاضرابات أو نشر أية مواد تعمل على افساد جو المفاوضـــات الانجلو مصرية . وحرمت تكوين أى نواد ســـياسية وكانت هناك عدة قوانين تستهدف النيل من الحركة الشيوعية [١١٢ ، ١٩٤٦ ، رقم ٣١ ، ص٢٤٦] .

وقد تم اغلاق ١١ صـــحيفة ومجلة وفدية واشتراكية منها « البعث » و « الوفـــد المصرى » و « الفجر الجديد » و « الطليعة » و « الضـــمير » و « اليراع » و « أم درمان » و « الجبهة » والتى كانت تنتقد وتهـــاجم سياسة الحكومة الموالية للامبريالية ، ولاسيما مشروع تكوين نظام « الدفاع المشترك » مع انجلترا .

وبناء على تعليمات من صدقى باشا تم توجيه تهمة « التآمر الشيوعى » الى مجموعة الصـــحفيين المعتقلين . وارسل الصـــحفيون رسالة للنيـــابة العمومية يحتجون فيها على الاتهام المبنى على وشـــاية « مخبرى البوليس السياسى » وطالبوا بالافراج عنهم فى أسرع وقت [١٤٠ ، ١٩٤٦/٨/٤] . وبعد بضعة أيام أعلنوا الاضراب عن الطعام احتجاجا على تصرفات السلطات غير الشرعية (لم يتناول أحد المتهمين وهو أحمد محمد على الشاعر الطعام على مدى شهر كامل وساءت حالته الصـــحية بشكل خطير ، وقام الاطباء بعملية نقل الدم اليه) . وخلال شهرى يولية (تموز) واغسطس (آب) بعث المعتقلون بعدة رسائل احتجاج [١٤٠ ، ١٩٤٦/٨/٩] وأعرب عدد من كبار المحامين عن التطوع للدفاع عن المتهمين فى « قضية الشيوعية » .

وأغلقت الحكومة عددا كبيرا من المراكز الثقافية ، بما فى ذلك دار الابحاث العلمية واتحاد خريجى الجامعة ، واتحاد خريجات الجامعة ، ولجنة نشر الثقافة الحديثة ، واتحاد الشباب الوطنى ، ودار « القرن العشرين » ، واتحاد فتيات الجامعة والمعاهد ، « ورابطة أم درمان » ومركز الثقافة الشعبية ، ونادى « الشرقية » [١٤٠ ، ١٩٤٦/٧/١٩] .

وأصدرت النيابة العامة قرارا يحظر بمقتضاه على الصحافة نشر اية اخبار عن مجرى التحقيق فى « قضية الشيوعيين » وتحريم نشاط ١١ صحيفة ومجلة وكذلك تحريم الاضرابات . وبالرغم من هذا ، فقد صبت الصحافة جام غضبها على الحكومة لسعيها لوئد حرية الفكر والصحافة وقامت كل من صحيفة « مسامرات الجيب » و « المصرى » و « الكتلة » و « المقطم » ومجلة « المصور » و « روز اليوسف » بالدفاع عن الجماعات الماركسية والوفديين اليساريين . وكانت جميعها تنوه بأن الحكومة تعمل على قهر الحريات الديمقراطية تحت شعار مكافحة الشيوعية . فمثلا كتبت صحيفة « مسامرات الجيب » تقول : « اننا فى دهشة من أمر الوزارة التى وجهت كل قوتها لضرب حرية الفكر فى البلاد تحت ستار حماية النظام الاجتماعى القائم من خطر الشيوعية » [١٤٠ ، ١٩ ، ٢١ ، ٢٢ ، ١٩٤٦/٧/٢٤] .

وهبت الصحف التقدمية فى كل من سورية ولبنان وغيرها من بلدان الوطن العربى تدافع عن الوطنيين المصريين ، فى الوقت الذى لم تخف فيه الصحافة الانجليزية اعجابها بسياسة صدقى باشا . فقط صحيفة « الديلى وركر » كتبت تقول فى تعليقها : « ان الحملة التى تشنها حكومة صدقى باشا ضد الاحزاب اليسارية والحركة الوطنية التقدمية فى مصر لخير دليل على مدى الرعب الذى تشعر به الحكومة أمام الشعب المصرى ، والذى لا يوجد وسط أبناءه ، مواطن واحد يؤيد الاتفاق مع بريطانيا العظمى » [١٠٣ ، ٧/١٣/ ١٩٤٦] .

واحتدم النقاش تحت قبة البرلمان المصرى . ففى ١٥ من يولية (تموز) طرح صبرى ابو علم باشا زعيم المعارضة الوفدية على مجلس الشيوخ مناقشة موضوع الغاء بعض الصحف [١٤٠ ، ١٩ ، ١٩٤٦/٧/٢٥] .

وردا على هذا ألقى صدقى باشا خطبة عصماء طويلة فى البرلمان حاول أن يبرر فيها حملة الارهاب التى دبرتها حكومته ويبرهن على أن الصحف المحظور نشاطها هى اجهزة شيوعية .

وقد ضمن صدقى باشا خطبته هذه فقرات اقتبسها من صحيفة « الوفد المصرى » و « الطليعة » وغيرها من الصحف التقدمية الاخرى . فهى تعطى صورة عن هوية وأيديولوجية القيادة الشعبية الجديدة .

« الحكومة تجعل من الاثرياء أكثر ثراء ، ومن الفقراء أكثر فقرا . ان الجزء الاعظم من ثروات مصر حكر على حفنة ضئيلة من الاقلية التى لا تتمنى للشعب سوى الفقر والجهل والمرض . الباشاوات الرأسماليون أعضاء فى مجالس ادارات العديد من الشركات التى تعمل على استغلال الشعب بوحشية وضراوة ولا هم لها سوى جمع الارباح الطائلة » .

« ان الشعب كله عزم وتصميم على تغيير الاوضاع الاجتماعية » .

« ان القوانين فى معظمها تهدف لخدمة الرأسماليين » .

« على الجماهير الشعبية أن تلعب دورا أكبر اليوم فى الحركة الوطنية ، لان الطبقات الحاكمة تتعاون فى الوقت الراهن مع الامبريالية » .

« ان تقسيم الثروات الوطنية الظالم يتطلب اعادة توزيع الارض ، وتوزيعها على الفلاحين على شكل قطع أرض صغيرة مع بناء النظام التعاونى » [١٣٦ ، ١٩٤٦/٧/١٦ ، ١٤٢ ، ١٩٦٦ ، رقم ٢ ، ص٦٠ ، ٥٠ ، ص ١٣٦] .

واضطر حسين هيكل باشا زعيم حزب الاحرار الدستوريين ورئيس مجلس الشيوخ أن يعترف فى الاجتماع التالى للمجلس بأن قوانين ١١ يولية (تموز) تتناقض مع الدستور المصرى . وقد أعلن ، على وجه الخصوص « ليس من صلاحيات السلطة التنفيذية توجيه التحذيرات الى الصحف أو تحريم نشاطها من الناحية الادارية بحجة حماية النظام الاجتماعى طالما لم يتم وضع تشريع خاص بهذا » [١٤٠ ، ٢٥ ، ١٩٤٦/٧/٢٨] .

وكى تجد الحكومة مخرجا من المأزق الذى وقعت فيه ، عمل صدقى على بث نشاط عاصف « لضبط » و « توفيق » موقفها مع الشيوخ الاحرار الدستوريين . فقد ألقى بيانا مقتضبا فى جلسة مجلس الشيوخ التالية وعد فيه بأن تصدر الحكومة فى أقرب وقت قانون الصحافة والاشخاص المدنيين « لحماية النظام القائم » . واعتبر هيكل أن الحجج التى ساقها رئيس الوزراء مقنعة وبناءة ووافق عليها .

وفى الاجتماع التالى للمجلس والذى خصص لدراسة قانون « مكافحة الشيوعيين » الذى أعدته وطرحته للمناقشة لجنة التشريعات المنبثقة عن

المجلس ، تحدث فكرى أباظة(١) نقيب الصحفيين وانتقد ذلك القانون انتقادا لاذعا . فأعلن أن هذا القانون مناف للدستور وأن البرلمان لا يستطيع التطاول على الدستور الا اذا غيره بآخر . ثم استطرد قائلا بأن هذا المواطن أو ذاك فى الدول الديمقراطية ممن يعتنقون المبادىء الشيوعية أو الاشتراكية ، فان ذلك لا يتعارض مع الدستور . ثم نوه بعد ذلك أن أعضاء اللجنة ممن وضعوا قانون « مكافحة الشيوعية » لم يدرسوا بعمق كاف معنى الاشتراكية أو الشيوعية ثم أسهب فى تعريف كل مبدأ من هذين المبدئين ، ووضح الفرق بينهما . وذكر — على سبيل المثال — نموذج الاتحاد السوفيتى فقال « ان النظام القائم حاليا فى الاتحاد السوفيتى هو النظام الاشتراكى . ثم انه بقدر نمو الانتاج ووفرة البضائع سيتطور الى النظام الشيوعى » [١٤٠ ، ٢٥ ، ١٩٤٦/٧/٢٨] .

وبالرغم من الانتقادات الحادة والعنيفة من جانب عدد من النواب ، فان البرلمان الرجعى المشكل أساسا من ممثلى أحزاب « الاقلية » و « المستقلين » من الباشوات وافق على مشروع القانون المشار اليه آنفا .

وفى يولية (تموز) ١٩٤٦ وتحت وطأة ضربات الرجعية اختفت من الوجود كل من اللجنة الوطنية للعمال والطلبة ومؤتمر نقابات عمال مصر .

واذا ما حاولنا تحديد أهم الاسباب التى عملت على ضرب اللجنة الوطنية للعمال والطلبة فيمكن أن نتوصل للاستنباطات التالية :

١ — لم تكن هناك وحدة تجانس بين ممثلى القوى السياسية المتفاوتة والمشتركة فى اللجنة الوطنية للعمال والطلبة . ولم تكن هناك وحدة تجانس أيديولوجية وتنظيمية سواء داخل أوساط الوفديين اليساريين ، أو داخل أوساط الجماعات الماركسية .

٢ — فشلت اللجنة الوطنية للعمال والطلبة فى تعميق جذورها بين أوساط الجماهير الشعبية وانشاء شبكة واسعة من اللجان فى معاهد التعليم المختلفة وفى المصانع والمشاريع والمؤسسات وغيرها .

---

(١) كان فكرى أباظة رئيس تحرير مجلة « المصور » .

٣ ــ قصرت اللجنة الوطنية نشاطها على سكان المدن ، وتغاضت عن الغالبية العظمى من السكان وهم الفلاحون .

٤ ــ كانت قيادة اللجنة الوطنية للعمال والطلبة من الشباب أساسا قليلى الخبرة بالعمل الثورى وارتكبت القيادة عدة اخطاء يســارية جسيمة ، ذات طبيعة تكتيكية أساسا . فمثلا ، فى شهرى يونية (حزيران) ويولية (تموز) ١٩٤٦ اى خلال فترة اضمحلال حركة التحرر الوطنى واســتبداد الرجعية ، وعندما لم تكن الظروف الموضوعية مهيأة لقيام اضراب عام حــاولت اللجنة الوطنيــة عــدة مرات دون جدوى تنظيم اضراب جديد شــامل على غرار تلك التى كانت فى فبراير (شباط) ومارس (آذار) ١٩٤٦ . وعلى ما يبدو ، كان الواجب فى هــذه الحالة تغيير تكتيك النضــال ، والانسحاب بلا خســائر لصون اللجنة التنفيذية والتنظيمات القيادية الاخرى للجبهــة الوطنيــة .

٥ ــ لم تقدم اللجنة الوطنية للعمال والطلبة من بين صفوفها قائدا معترفا به (أو قيادة معترف بها) الامر الذى له أكبر الاثر وعظيم الاهميــة فى ظروف الاقطار العربية .

٦ ــ لقد لعبت جمعيــة الاخوان المسلمين دورا سلبيا للغاية ، حيث انضمت فى البداية الى اللجنة الوطنية للعمال والطلبة ، ثم بعد ذلك كرست جهودا كبيرة للتشهير بالجبهة الوطنية واضعافها وشقها .

* * *

واستمرت حملة الارهاب طوال شهر اغسطس (آب) ١٩٤٦ . وقــد تعرض المثقفون والعمال والوفديين اليساريين من ذوى الميول الوطنية الى أعمال المطاردة والتعقب [١٤٠ ، ٤ ، ١٩٤٦/٨/٥] .

وكان صــدقى يرغب عن طريق الارهاب الوحشى أن يعمل على شل النضــال المعادى للامبريالية للشعب المصرى ، بينما كان فى الوقت نفسه يدلى بتصريحات ديماجوجيه عن أن حكومته تقوم بحماية مصالح الشعب بل انه هو نفسه ... اشتراكى ! .

فقد نشرت صـــحيفة « اخبا راليوم » القريبة من دوائر القصر بيـــانا لصدقى باشا زعم فيه بأن حكومته اشتراكية والدليل على ذلك أنها رصدت فى الميزانية مبلغ ٢ر٥ مليون جنيه مصرى لمكـــافحة الفقر والجهل والمرض . وكتبت صحيفة « الدخان » بهــذا الصدد تقول : « اننا دائما نتوقع من السيد صدتى باشا التصريحات السفسطائية بسبب وبدون سبب . الا أن دهشتنا فاقت كل حد عندما أعلن صدقى باشا أنه نصير الفقراء وأن حكومة سيادته فى مصاف الحكومات الاشتراكة والاصلاحية . .

لقد فضــح صدقى باشـــا بالمبلغ الذى رصــده فى الميزانيـــة لهــذه الاشتراكية . وياللمصيبة ، وكأن الاشتراكية تشترى بالنقود » [١٤٠ ، ٤ ، ١٩٤٦/٨/٥] .

ولقد كانت الحكومة تنتهج ســياسة ترمى الى اخضــاع مصر لنفوذ بريطانيا العظمى . وفى عهد صدقى عمل الانجليز على زيادة حجم بناء وانشاء ثكنات وقواعد عسكرية زيادة فاحشـــة . وتم ابرام معاهدة لانشاء شركة طيران أنجلو مصرية ومدت اتفاقية الاستيراد من انجلترا وهى الاتفاقية التى تتنافى مع مصـــالح مصر .

كتبت صحيفة « البلاغ » تنتقد انشاء شركة طيران مشتركة ، تقول : « ان حلف الطيران الجوى المبرم بين انجلترا ومصر ليس صفقة تجارية ، وانما هو معاهدة سياسية بين البلدين . وهــذا الحلف يمنح انجلترا حق الاشراف على ســمائنا » [١٣٧ ، ١٩٤٦/٥/١٤] .

وأشارت مجلة « الايكونوميست » تقول ان صدقى جــابه مشــاكل كبيرة بعد عمليات الاضطهاد والتنكيل فى شهر يولية (تموز) وتعرض لضغوط من جانب ثلاث قوى : الرأى العام المصرى ، وحزب الوفد وبعض أعضـــاء الوفد المصرى (مكرم عبيد وغيره) [١٠٤ ، ١٩٤٦/٧/١٣] .

وكان الارهاب من جانب والطنطنة الاجتمـــاعية من الجــانب الآخر تساعد ــ على حد زعم صدقى ــ على تحسين الجو السياسى فى مصر لابرام معاهدة مع انجلترا يحافظ بها الانجليز على سيطرتهم على البلاد فعليا ، بينما توحى شـــكليا بالتنـــازل لمصر .

جولة جـديدة من المفاوضـات

لاعادة النظر فى معـاهدة ١٩٣٦

اقدمت انجلترا على مناورة جديدة بجلائها الجزئى عن القاهرة وبعض المناطق الاخرى فى البلاد سعيا منها لاضعاف الحركة الرامية لقطع المفاوضات والجلاء الفورى للقوات الانجليزية . وكانوا يعلقون الآمال الكبار بالذات على جلاء قواتهم من القلعة(١) . وكانت صـحيفة « التـايمز » تأمل بأن « يترك هـذا الحدث انطباعا كبيرا فى نفوس الشعب المصرى » .

وكانت مجلة « الايكونومست » تعتقد هى الاخرى « فى اقامة الافراح والليالى الملاح بمناسبة تسلم الجيش المصرى موقعين جليلين من مواقع تمركز الجيش الانجليزى » هما القلعة وثكنات قصر النيل ، مما يؤدى الى تهيئة الجو المناسب للتوصل الى اتفاقية مع مصر [١٠٤ ، ١٩٤٦/٣/٦ ، ص٣٦٨] .

وفى الرابع من شهر يولية (تموز) اقيم احتفال مهيب بمناسبة تسلم ممثلى الجيش المصرى القلعة . بيد أن مناورة القوات الانجليزية لم تنطل على أحـد . فنوهت صحيفة « الوفد المصرى » أن هـذه المناورة هدفها صرف الاهتمام « عن السياسة الحقيقية لانجلترا فى مصر » وكتبت صحيفة « الكتلة » تقول : أن جميع الوطنيين المخلصين اسـتقبلوا هـذا الخبر بفتور ، وكتبت صحيفة البلاغ تقول « يغادر الانجليز القلعة ، ولكن الى أين يمضمون ؟ .. انهم يتجهون لثكنات قصر النيل ، والعباسية ومنطقة قناة السـويس أو الى « اى مكان آخر يشاؤونه » . « أيها الانجليز ، كفوا عن اهانتنا ! ... اننا سـنبتهج فقط ، يوم يغادر آخر جندى انجـليزى أرض الكنـانة » [٦٠ ، ١٩٤٦/٧/٦ ، ١٩٤٦/٨/٥] .

رجع اللورد ستينسجيت الى القاهرة فى السابع من شهر يولية (تموز) [١٣٦ ، ١٩٤٦/٧/٨] ونوهت مجلة « ايكونومسـت » أن رئيس الوفـد

---

(١) بنيت القلعة فى القرن الثانى عشر وهى احدى الآثار التـاريخية بالقاهرة . ومنذ ١٨٨٢ كانت ترابط بالقلعة حامية انجليزية صغيرة يرفرف فوقها العلم البريطانى .

البريطانى يختار وقتا مناسبا لعودته ، حيث أنه تزامن مع جلاء القوات الانجليزية عن القلعة وجلاء القوات البحرية البريطانية عن ميناء الاسكندرية . زد على ذلك ان مجلة « الايكونومست » كانت تعلق الآمال على أن تجد « مشكلة الدفاع الحرجة لها حلا ومخرجا » وأن « تؤدى الى تشكيل مجلس للدفاع المشترك » [١٠٤ ، ١٩٤٦/٧/١٣] .

وقد حاول ممثلو القصر وبخاصة الامير محمد على، قريب الملك وأحد كبار الاقطاعيين العمل بشتى الوسائل على تضييق هوة الخلافات بين الوفدين وتقريب وجهة نظرهما [١١١ ، ١٩٤٦/٥/١] .

وفى هذه المرة طرح ستينسجيت الشروط التالية :

١ — توافق بريطانيا العظمى على اجلاء قواتها عن مصر خلال ثلاثة أعوام بشرط تشكيل مجلس انجليزى مصرى مشترك للدفاع عن مصر . كما تصر بريطانيا العظمى على الاعتراف بحقها فى نقل قواتها الى مصر فى اى وقت ترى فيه — من وجهة نظرها — أن أمن مصر معرض للخطر .

٢ — ضرورة ابقاء القواعد البحرية والجوية الانجليزية فى مصر . ويجب أن تقف مصر الى جانب بريطانيا العظمى فى حالة الحرب مع الدول المجاورة لمصر فى الشرق الاوسط .

٣ — من الضرورى العمل على ابقاء الوضع الراهن فى السودان . وطالب الوفد المصرى انهاء عملية الجلاء فى خلال عام وتوحد مصر والسودان .

وأصبح واضحا بجلاء فى النصف الثانى من شهر اغسطس (آب) أن موقف الجانبين متباعد أشد البعد ولا يمكن التوافق بينهما . وازداد الامر تعقيدا بالنسبة للمسألة السودانية . وقطعت المفاوضات فى نهاية اغسطس (آب) .

وفى ١٧ سبتمبر (ايلول) حضر اللورد ستينسجيت من جديد الى القاهرة . وفى ١٩ سبتمبر (ايلول) قام طلاب الاسكندرية بتنظيم مظاهرة كبيرة تهتف قائلة « فلتسقط انجلترا ! » « فليحيا الاستقلال » [٦٠ ، ١٩٤٦/٩/٢٠] . وبعد بضعة أيام وصلت الى خليج الاسكندرية عدة سفن

حربية انجليزية . وكان الهدف الاساسى من هـذه الزيارة « المحافظة على النظام » فى حالة قيام مظاهرات عقب فشل المفاوضات [٦٠ ، ١٩٤٦/٩/٢٩].

وأدخل الوفد البريطانى فى منتصف شهر سبتمبر (أيلول) عدة تعديلات على مشروعه :

١ — تخفيض مدة جلاء القوات الانجليزية الى عامين .

٢ — ابقاء مخطط تشكيل مجلس دفاع مشترك بدون أية تغييرات جوهرية .

٣ — تم دحض ادعاءات مصر فى السودان . وأعربت الحكومة الانجليزية عن استعدادها فقط بالاخذ فى عين الاعتبار بالمصالح الاقتصادية لمصر فى السودان بعد ابرام المعاهدة الانجلو مصرية الجديدة .

ولم يوافق الوفد المصرى فى هـذه المرة كذلك على هـذه المقترحات . وتعثرت المفاوضات ثم قطعت مرة اخرى .

وفى ٢٠ يونية (حزيران) نشرت صحيفة « الوفد المصرى » مقالا لمحمود عزمى تناول فيه المفاوضات الانجلو مصرية . وقد كتب فى هـذا المقال معبرا عن رأى كافة القوى التقدمية فى البلاد يقول : « يجب على انجلترا أن تفهم انه ما من مصرى واحد يستطيع التوقيع قسرا على أية وثيقة . واذا وجد هـذا المصرى الذى يوافق على أن يوقع مثل هـذه الوثيقة — و هـذا مستحيل فان الرأى العام المصرى سيقتص منه » [١٤٣ ، ١٩٤٦/٦/٢٠] .

وهـذه العبارة تعكس بحق وصدق الوضع فى مصر خلال فترة المفاوضات ١٩٤٦ ، حتى أن أنصار « التحالف » و « الصداقة » مع انجلترا السافرين والذين كانوا يشكلون غالبية أعضاء الوفد المصرى لم يجرؤوا على التآمر معها خوفا من غضبة الشعب .

ونشر وفدى يسارى هو عزيز فهمى مقالا فى صحيفة « صوت الامة »(١) بعنوان « الشعب المصرى يدحض الحجة الثالثة » جاء فيه أن المحتلين كانوا

---

(١) بدء صدور جريدة « صوت الامة » من أول أغسطس ١٩٤٦ بدل صحيفة « الوفد المصرى » المحرمة .

يتذرعون خلال الفترة الاولى من السيطرة الانجليزية بحجتين رئيسينين لابقاء قـــواتهم فى مصر وهمـــا « حمـــاية الاجـــانب » و « المحـــافظة على طـــرق الامبراطورية » . وقد فقدت هاتين الحجتين منذ زمن بعيد كل مغـــزاهما . واختلق الامبرياليون حجة جديدة للابقاء على ســـيطرتهم وهى « مكـــافحة الشـــيوعية » .

ونبه فهمى كذلك الى ان شرف الفضل فى هـــذا الاختراع يرجع للنازيين وليس للانجليز . وكتب فهمى فى ختام مقاله متطرقا لمسألة تكوين مجـلس دفاع مشترك يقول : « ان الخـــداع الذى ينطوى عليه تشـــكيل مجلس دفاع مشترك هو بمثابة شـــبكة تنصب من حولنا » [١٤٠ أ ، ١٩٤٦/٨/٩] .

وكتب عزيز فهمى فى مقال آخر نشرته الصـــحيفة نفســـها ، يقول : « ضحت مصر فى نضالها من أجل الاستقلال بالعزيز النفيس من دم ابنائها . وسوف تواصل مصر هـــذا النضال حتى يرحل آخر جندى بريطانى عن ارض وادى النيل » . ثم استطرد قائلا : « فليتذكر العجوز تشرشل وأتلى وبيفين أن الهدوء الحالى هو هدوء ما قبل العاصفة » [١٤٠ ، ١٩٤٦/٨/٩] .

وقد أعرب كبـــار كتاب وأدباء مصر من أمثـــال طه حسين وابراهيم عبد القادر المـــازنى وغيرهما عن غضبهم ذودا عن حرية واستقلال وطنهم فى تلك الحقبة الحاسمة من التاريخ المصرى . فقد كتب طه حسين عميد الادب العربى مقالا فى صحيفة « صوت الامة » بعنوان : « الحرية » انهال فيه بكل قوته على حملة الارهاب ووصف فيه المعتقـــلين من اليســـاريين الوفديين والديمقراطيين وقادة النقابات العمـــالية بـــ « خيرة المناضـــلين » من أجل استقلال مصر . ونوه ، بأن الامبرياليين البريطانيين يشنون حملة « مكافحة الشيوعية » لابقاء سيطرتهم على مصر . وفى ختام المقال ، توجه لكل الكتاب

والمثقفين يحضهم على النضال من اجل الحرية بلا هودة أو وجل . ونوه بأن الدستور لا يبيح للمواطنين الانقياد لحكام ينتهكونه ، وأن مثقفى وكتاب مصر مصر ينبذون الطغيان ولا يثنيهم الارهاب عن عزمهم ، ولا تخيفهم السجون أو تحريم الصحف .

وقد وصف طه حسن فى مقال آخر له بصـــحيفة « صـــوت الامة » المفاوضات الانجلو مصرية بانها « الهاء » للشعب المصرى عن انجـــاز المهام

الوطنية الرئيسية وهى اجلاء القوات الانجليزية عن وادى النيل ووحدة مصر والسودان وكذلك عن مشكلة الفقر والبؤس . ونوه بأن حكومة صدقى عاجزة عن حل المشكلة الوطنية الرئيسية وكذلك عن حل المشاكل الاجتماعية الداخلية [١٤٠ ، ٧٠ ، ١١ — ١٩٤٦/٨/١٢] .

ونشر المازنى أحد كبار الكتاب المصريين مقالا فى صحيفة « المصرى » بعنوان « مجلس الدفاع المشترك » دارت فكرته الاساسية عن أن مجلس الدفاع المشترك هذا أمر غير ملائم لمصر على اية صورة وفى أى حال [١٤٠ ، ١٩٤٦/٧/٢٤] .

وانتقد بعض أعضاء الوفد المصرى ممن اشتركوا فى المفاوضات مع انجلترا فكرة انشاء مجلس دفاع مشترك . فأعلن ، على سبيل المثال مكرم عبيد أن مجلس الدفاع المشترك ما هو الا شكل من أشكال فرض الحماية . ونوه بأن الجانب البريطانى يعول كثيرا على مغزى هذا المجلس ، اذ انه يجب أن يحل محل المعاهدة العسكرية التى ترفضها مصر رفضا قاطعا . وأضاف قائلا ، بأن وفد المفاوضات الانجليزى يزعم بأنه لن يستأنف المفاوضات الا بعد قبول الجانب المصرى مبدئيا لفكرة تشكيل مجلس دفاع مشترك . ثم اشار الى أن زملائه قد وافقوا بالفعل على صياغة بند خاص ضمن نص المشروع المصرى ، ولكنه اختلف معهم [١٤٠ ، ١٩٤٦/٧/١٩] .

وأخذت المجموعة الصغيرة من أنصار صدقى تتلاشى من حالها وتتبدد يوما بعد يوم . وفى ٢٨ سبتمبر (أيلول) قدم رئيس الوزراء استقالته . وقبل الملك استقالة حكومة صدقى وكلف شريف صبرى باشا بتشكيل حكومة ائتلافية من ممثلى كافة الاحزاب . وكانت الدوائر الحاكمة تهدف من وراء تشكيل حكومة شريف صبرى الى الايحاء بوحدة جميع القوى الوطنية لانهاء المفاوضات مع انجلترا بنجاح .

بيد أن محاولة تشكيل حكومة ائتلافية منيت بالفشل الذريع وطلب الملك فى أول أكتوبر (تشرين الاول) من صدقى الاستمرار فى رئاسة الوزارة [١٢٢ ، ص١٩٥] .

واحتدم الموقف فى البلاد لدرجة أعلنت معها حالة الحصار فى أول اكتوبر

(تشرين الاول) . وقد وجه الوفد فى هــذا اليوم للشعب منشـــورا تتلخص اهم نقـــاطه فيما يلى :

١ — يعارض الوفد الحلف العسكرى مع بريطانيا العظمى .

٢ — من حق الامم المتحدة وحدها اتخاذ التدابير لضمان الامن فى مصر .

٣ — يشجب الوفد فكرة مجلس الدفاع المشترك (وليست انجلترا من الدول المجاورة لمصر كما أنه ليس لهما أعدء مشتركين) .

٤ — استحالة المفاوضات طالمـــا القوات البريطانية تحتل مصر .

وأعلن المنشور أن الوفد لا يعترف بنتائج المفاوضات الجارية فى الوقت الراهن ويرى فى معاهدة ١٩٣٦ معـــاهدة باطلة لا حول لها ولا قوة . ووجه الوفد للامم المتحدة نداء للعمل على حل القضية المصرية . وطالب الوفد باجراء انتخابات حرة فى البلاد [٧١ ، ص٢٣] .

وبالرغم من حلول موعد الانتخابات البرلـــانية فقد أعلن الملك رسميا بانه لن يسمح بأى حال من الاحوال باجراء هــذه الانتخابات ، التى ربمـــا تؤدي الى الاطاحة بحكومة صدقى باشا الديكتاتوربة الرجعية ، التى ترتكز على حزبى الســـعدين والاحرار الدستوريين وهما حزبان لا يتمتعان بشعبية كافيـــة فى البلاد ، فى الوقت الذى ســـيحصل فيـــه حزب الوفد على اغلبية ســـاحقة من الاصـــوات .

واتسع داخل البلاد نطاق الحركة الرامية الى قطع المفاوضات نهائيا وطرح النزاع الانجليزى المصرى على الامم المتحدة . ووقف مندوب الاتحاد السوفيتى لدى هيئة الامم المتحدة وقتئذ الى جانب حقوق الشعوب الصغيرة ، والى جانب سحب القوات الاجنبية من البلدان الاعضاء فى الامم المتحدة التى شاركت فى الائتلاف المعادى للهتلرية . وتقدم الوفد السوفيتى فى مجلس الامن باقتراح يطالب فيه ببيانات عن قوات الحلفاء المرابطة فى البلدان غير المعـــادية وقد لاقت مقترحات الوفد السوفيتى (خلال الفترة من سبتمبر (أيلول) وحتى نوفمبر (تشرين الثانى) ١٩٤٦) بسحب القوات الاجنبية من أراضى الدول الاعضاء فى الامم المتحدة صدى طيبا فى نفوس المناضـــلين من ابناء الشـــعب المصرى من أجل الاســـتقلال . وكتبت صـــحيفة « الكتلة » تقول : « أرغى

الانجليز وأزبدوا عن الدعاية السوفيتية فى مصر والشرق الاوسط ، ولكننا نصرح بأن عدو المصريين فى الشرق الاوسط هى أولا وأخيرا القوات الانجليزية المتواجدة هنا » [٦٠ ، ١٩٤٦/٩/٤] .

معاهدة صدقى بيفين

سافر صدقى باشا فى ١٧ اكتوبر (تشرين الاول » الى لندن لاستئناف المفاوضات مع انجلترا ضاربا بعرض الحائط الرأى العام داخل البلاد ، بل وراى أعضاء الوفد المصرى كذلك الذى كان يضم شخصيات تتمشى مع أهوائه ومآربه ومستهينا باحتجاجات الغالبية العظمى من التنظيمات والاحزاب الوطنية . كتبت صحيفة « الحوادث » موجهة كلامها لصدقى باشا ، تقول : « فلتسافر دولتكم مصحوبا بعدم الرضى العام . وأنتم خير من يعرف مغزى كلمة « عدم الرضى » « فلتسافر أيها الانسان الصبور لترى بأم عينيك كيف ينظر الانجليز اليكم والى تأويلاتكم . فلتسافروا وتمكث هناك اسبوعا أو شهرا أو عاما فاكثر فهذا لن ينجيكم من النهاية المحتومة » [٦٠ ، ١٩٤٦/١٠/١٩] .

وقد شهدت كل من القاهرة والاسكندرية وبورسعيد وطنطا وأسيوط وغيرها من المدن المصرية الكبرى الاخرى مظاهرات ضخمة عارمة أشرف على تنظيمها العمال وشباب الوفد احتجاجا على سفر رئيس الوزراء [١٤٠ ، ٢٠/١٠/ ، ١٩٤٦/١٠/٢١] .

وجرت المفاوضات فى لندن فى جو من السرية التامة . وقد اشترك فيها الفيلد مارشال مونتجمرى وسميتس وكذلك عبد الرحمن عزام أمين عام جامعة الدول العربية ونوقشت فى الاجتماع مسألة تشكيل مجلس دفاع مشترك [١٤٠ ، ١٩٤٦/١٠/٢٣] وكذلك المشكلة السودانية . وقد بعث عبد الرحمن المهدى زعيم حزب « الامة » الرجعى ببرقية لكل من صدقى وبيفين يطالبهما فيها بمنح السودان الاستقلال .

وفى ٢٥ اكتوبر (تشرين الاول) وقع صدقى باشا وبيفين على معاهدة انجلو مصرية جديدة . وتم قبول جميع المطالب الانجليزية الهامة . وقد نصت المعاهدة على ما يلى :

١ — تشكيل مجلس دفاع مشترك .

٢ — اشتراك مصر فى اى حرب تخوضها انجلترا على أرض مصر او داخل أراضى البلدان المجاورة لها لصالح انجلترا .

٣ — استمرار الاحتلال البريطانى لمدة ثلاثة اعوام اخرى اى حتى ١ سبتمبر (أيلول) ١٩٤٩ .

٤ — ابقاء معاهدة الحكم الثنائى فى السودان ١٨٩٩ بدون أى تغيير وسريان مفعول جميع بنودها وكذلك الملحق للمعاهدة ١٩٣٦ الخاص بالسودان [١٢٢ ، ص ١٩٦ — ١٩٩] .

وادرك الشعب المصرى على الفور مدى الخطورة التى تنطوى عليها معاهدة صدقى بيفين . وهبت البلاد عن بكرة أبيها تحتفل يوم ١٣ نوفمبر (تشرين الثانى) بيوم النضال الوطنى من أجل الاستقلال . والقى زعماء كثير من التنظيمات والاحزاب كلمات بهذه المناسبة . والقى مصطفى النحاس خطابا مسهبا أعلن فيه أن انجلترا لا تكتفى بفرض الحلف العسكرى على مصر وحدها بل تفرضه كذلك على الشرق الاوسط كله . ونوه زعيم الوفد بأن مصر ساعدت انجلترا على الدوام عندما اقتضى الامر ذلك داخل حدودها . والآن تأتى انجلترا لتطالب مصر بالمشاركة فى جميع الحروب التى ستشنها الامبراطورية . واشار النحاس فى معرض حديثه عن معاهدة صدقى — بيفين الى أن هذه المعاهدة المشؤومة ستؤدى الى أمرين : « نهاية استقلال مصر وتسليم السودان لانجلترا » . وطالب بجلاء القوات البريطانية فورا وبلا قيد أو شرط ووحدة ادى النيل مع منح الاستقلال التام لكل من مصر والسودان . وانتقد النحاس موقف جامعة الدول العربية وفى نهاية خطابه طرح الخطة التالية للتحرك :

١ — قطع المفاوضات مع انجلترا .

٢ — فسخ معاهدة ١٩٣٦ .

٣ — عرض النزاع الانجليزى المصرى على الامم المتحدة .

وأعلن مكرم عبيد زعيم الكتلة الوفدية فى خطـابه أن معاهدة ١٩٣٦ أصبحت لاغية وأما معاهدة صدقى بيفين فتعطى الانجليز حق التدخل فى شئون مصر من خلال مجلس الدفاع المشترك وهـذا يعرض البلاد للتبعية ويحرمها من الاستقلال . ودعا مكرم عبيد المصريين لخوض النضال ضـد مخططات الامبريالية ومن أجل وحدة واستقلال البلاد [١٤٠ ، ١٧ ، ١٩٤٦/١١/١٨] .

وقد انتقدت جمعية الاخوان المسلمين هى الاخرى سياسة رئيس الوزراء الخائنة وانضمت الى صـفوف المعارضـة .

اسـتقالة حكومة صـدقى

ازداد فى النصف الثانى من شهر نوفمبر (تشرين الثانى) اتساع نطاق المظاهرات المعـادية للانجليز والحكومة . فأعلن طلاب جامعة القاهرة فى ١٨ نوفمبر (تشرين الثانى) الاضراب احتجاجا على معاهدة صدقى ـ بيفين . واحتشدوا حول نصب شهداء حركة التحرر الوطنى ونظموا هناك لقـاء كبيرا . وقد حرم مدير الجامعة ورئيس البوليس على الطلاب عقد المؤتمرات وأغلقوا أبواب الجامعة . بيد أن الطلاب هشموا بوابة الجامعة ودعوا الى عقد مؤتمر فى قاعة الاحتفالات اتخذ قرارا بتشكيل جبهة شباب وادى النيل(١) تضم بين صفوفها ممثلى مختلف التنظيمات . وقد حضر الاجتماع ما يربو على خمسة آلاف طالب كانوا يرفعون الشعارات التالية : « فليسقط بيفين ! » فلتسقط المعاهدة الانجلو مصرية ! » . وتمت الموافقة على برنامج الجبهة التالى :

١ ـ المطالبة باقصاء أية حكومة لا تتمسك بمبدأ جلاء القوات البريطانية التام عن وادى النيل ولا تعمل على الذود عن الحريات الديمقراطية للشعب المنصوص عليها فى الدستور : حل البرلمـان . طرد حكومة صدقى وتشكيل حكومة من العناصر الوطنية تتمتع بتأييد الشـعب وتستبعد أى تحالف كان مع انجلترا . ويجب على هـذه الحكومة أن تبعث بمنـدوبيها الى مجلس

---

(١) تبعا لبعض البيانات الاخرى ، كانت تسمى الجبهة الوطنية لطلاب وادى النيل .

الامن التابع للامم المتحدة للعمل على حل القضية المصرية والتحضير لاجراء انتخابات حـــرة .

٢ ــ اعلان فسخ معاهدة ١٩٣٦ ، ووقف المفاضات الدائرة حاليا .

٣ ــ بدء نضال الطلاب والعمال والفلاحين وباقى القوى الوطنيـــة الاخرى فى البلاد .

٤ ــ العمل على اقامة الصلات مع التنظيمات الطلابية والديمقراطية العـــالمية .

٥ ــ ســحق الحصـــار الاقتصـــادى واتخاذ التدابير ضد المقاطعة الاقتصادية المفروضة من قبل انجلترا .

٦ ــ تشـــكيل حكومة ديمقراطية على أساس الانتخابات الحرة وذات سياسة داخلية وخارجية واضـــحة المعالم .

واشار البرنامج الى أن السياسة الداخلية والخارجية يجب أن تهـــدف على أقل تقـــدير الى ما يلى :

(ا) المطالبة بجلاء القوات الانجليزية التام من وادى النيل دون الدخول فى أية مفاوضات .

(ب) الابتعاد عن أية أحلاف عسكرية أو التزامات اقتصادية من شأنها أن توقع البلاد فى حبائل الامبريالية وتكبلها باغلالها .

(جـ) الغاء كافة الاتفاقيات والقوانين المعمول بها حاليا والمنافيـــة لروح الدستور والمعرقلة للحريات العامة [١٤٠ ، ١٩٤٦/١١/٢٠] .

وكان هـــذا برنامجا ديمقراطيا يستجيب ومصالح الغالبية العظمى من أبناء الشعب المصرى . ولم يطالب البرنامج باجراء الاصلاح الزراعى وخلع الملكية بهدف تشكيل جبهة وطنية عريضة .

ولم ينضم للجبهة الطلاب من أنصار الحزب السعدى وحزب الاحرار الدســـتوريين . ولعب الدور الرئيسى فيها الوفديين اليساريين وممثـــلى المجموعات المـــاركسية .

وحرمت السلطات فى ٢٠ نوفمبر (تشرين الثانى) نشر اية اخبار عن الاضرابات والمظاهرات .

وشهد وسط العاصمة وضواحيها اصطدامات دموية عنيفة . ورابطت قوات البوليس والجيش فى جميع ميادين وأحياء القاهرة تحرس المعاهد الدراسية والمصالح العامة [١٤٠ ، ١٩٤٦/١١/٢١] .

وقامت فى القاهرة فى ٢٥ نوفمبر (تشرين الثانى) مظاهرة كبرى من الطلاب والعمال واقيمت المتاريس ووقعت صدامات قوية بين المتظاهرين والبوليس . وانفجرت فى مبنى قيادة القوات الانجليزية قنبلة بسيطة الصنع . وجرى اعتقال ٤٠٠ طالب . وشهدت الاسكندرية هى الاخرى مظاهرات معادية للانجليز . ووقع نتيجة الصدامات كثير من الشهداء من بين المتظاهرين والبوليس [١٦٠ ، ١٩٤٦/١١/٢٧] .

واثارت سياسة صدقى موجة عاتية من السخط والاستياء لدى الغالبية الساحقة من أبناء الشعب ، باستثناء زمرة ضئيلة من المتعاونين مع العدو . ووجهت مختلف التنظيمات وبعض الشخصيات نداء الى نواب البرلمان تدعوهم فيل الى شجب معاهدة صدقى بيفين . وكان غالبية أعضاء الوفد الذى أجرى المفاوضات يعارض هذه المعاهدة . وفى الخامس والعشرين من شهر نوفمبر (تشرين الثانى) نشروا بيانا بعدم الاعتراف بمشروع معاهدة صدقى — بيفين[1] . وقام صدقى فى اليوم التالى بحل الوفد .

ووجهت جبهة شباب وادى النيل فى الخامس والعشرين من شهر نوفمبر (تشرين الثانى) بيانا لنواب البرلمان تدعوهم فيه لرفض مشروع معاهدة صدقى — بيفين . وفى السادس والعشرين من شهر نوفمبر (تشرين الثانى) غادر ٥٧ من نواب البرلمان فى بداية جلسته المنعقدة لمناقشة معاهدة صدقى

---

(١) وقع البيان سبعة أعضاء من بين ١١ عضوا هلم أعضاء الوفد المصرى ، وهؤلاء الاعضاء هم : شريف صبرى وعلى ماهر وعبد الفتاح يحيى وحسين سرى وعلى الشمسى وأحمد لطفى السيد ومكرم عبيد . ولم يوقع البيان كل من : محمد حسين هيكل ومحمود فهمى النقراشى وحافظ عفيفى وابراهيم عبد الهادى .

ـ بيفين الجديدة احتجاجا على المعاهـدة . وهكـذا تم رفض معـاهدة صـدقى ـ بيفين .

وظلت الاضطرابات مستمرة فى القاهرة كان من ضحاياها ثلاثة ضباط جرحى وكذلك ٢٢ من رجال البـوليس . وبلغ عدد الضـحايا فى القاهرة والاسـكندرية يوم ٢٧ نوفمبر (تشرين الثانى) ٧ قتـلى و ٢٢ جريح من بين المتظاهرين . واضرب جميع طلاب جامعـة الاسـكندرية وطلاب المدارس الثانوية فى المدينة [٦٠ ، ١٩٤٦/١١/٣٠] . وقد اسـتخدم المتظـاهرون فى بعض أحياء المدينة القنـابل اليدوية ضـد البوليس . واعتقل فى مدينة الاسكندرية ما يزيد على مائة طالب . واعطى صدقى أوامره للسلطات بتفريق المظـاهرات والاجتماعات « التى تؤدى الى تقويض النظـام الاجتمـاعى » [٦٠ ، ١١/٢٨، ١٩٤٦/١٢/٢] . وظلت المظاهرات المعارضـة لاتفاقية صدقى ـ بيفين مشتعلة خلال هـذه الايام فى كل من طنطا والمنصورة والمحلة الكبرى وغيرها من المدن الاخرى .

وتوجه النحاس فى الرابع من شـهر ديسـمبر (كانون الاول) للامم المتحدة باحتجاج ضد سياسة التحكم من جانب بريطانيا ومطاردة وتعقب العناصر الديمقراطية . وأشار النحاس الى أن الاحداث التى تشهدها مصر تشكل تهديدا لقضية الامن والسلام ودعا الامم المتحدة للتدخل فى النزاع القائم بين مصر وانجلترا وارغام الاخيرة على « احترام مبـادىء الحرية العـالمية » [٦٠ ، ١٩٤٦/١٢/٩] .

وتعرض صدقى لحملة من الشـكوك والنيل من سـمعته واضـطر الى تقديم استقالته بعد أن أعلن رسـميا الجنرال محافظ السـودان فى التاسع من ديسمبر (كانون الاول) بقرار انجلترا فصل السودان عن مصر .

وشكل النقراشى زعيم السعديين فى اليوم نفسه حكومة جديدة ضمت ستة من السعديين وستة من الاحرار الدستوريين . وقد حذا حذو صدقى سواء على صعيد السياسة الداخلية أو الخارجية .

وكانت أولى خطوات الحكومة الجديدة تحريم المظاهرات . وكان على رئيس الوزراء أن يلقى خطابه فى منتصف شهر ديسمبر (كانون الاول) أمام

جلسة موحدة تضم أعضاء مجلس النواب والشـيوخ . وكان الوضع بالغ الصعوبة والتعقيد لدرجة اضطر معها لاصدار اوامره الى قوات البوليس لحماية البرلـان . ومنع أى فرد من دخول البرلـان ماعدا رجال الصحافة [١٤٠ ، ١٩٤٦/١٢/١٤] وأعلن النقراشى فى البرلـان أن أمام الحكومة المصرية طريقان لا ثالث لهما : استمرار المفاوضات مع انجلترا او طرح المشكلة المصرية على مجلس الامن بالامم المتحـدة [١٤٠ ، ١٩٤٦/١٢/١٨] .

وقد سار النقراشى فى الطريق الاول واستأنف المفاوضات مع انجلترا . ولكن موجة الحركة الشعبية عرقلت الحكومة الجـديدة عن ابرام معاهدة مزرية تحط من قدر مصر ومكـانتها وظهرت فى يناير (كانون الثانى) ١٩٤٧ خلافات تحتم معها وقف المفاوضات . واضطر النقراشى فى العاشر من ديسمبر (كانون الاول) ١٩٤٦ أن يعلن انه فى حالة فشل المفاوضات سيلجأ الى عرض القضية على مجلس الامن فى الامم المتحدة . زد على ذلك أن بيفين أعلن فى ينابر (كانون الثانى) ١٩٤٧ أن معاهدة ١٩٣٦ سارية المفعول وان انجلترا ستبقى قواتها فى مصر تبعا لنصوص هـذه المعـاهدة .

النزاع الانجليزى المصرى أمام مجلس الامن فى الامم المتحدة

تقدمت حكومة النقراشى فى ٨ يولية (تموز) ١٩٤٧ بطلب للامم المتحدة تدعوها فيه بالعمل على حل القضية المصرية . وقد ورد فى رسالة النقراشى الى السـكرتير العـام للامم المتحدة ما يلى : « توجد قوات انجليزية داخل الاراضى المصرية رغما عن ارادة الشعب المصرى . أن وجود قوات أجنبيـة على أرض دولة عضو فى الامم المتحدة دون موافقة حرة من شـعبها يعـد اهانة لكرامته وسيادته ويعرقل من تطوره المعنوى ويخالف المبادىء الرئيسية للمساواة فى السيادة بين أعضاء المنظمة الدولية . ومن ثم فهو يتنافى مع ميثاق الامم المتحـدة نصـا وروحـا والقرار الذى وافقت عليه بالاجماع الجمعية العمومية بتاريخ ١٤ ديسمبر (كانون الاول) ١٩٤٦ » . وطلب رئيس الوزراء من مجلس الامن اتخاذ قرار بجلاء القوات الانجليزية عن مصر والسـودان جلاءا تاما وفوريا والغاء الحكم الثنائى فى السودان [٦٠ ، ١٩٤٧/٧/١٣] .

واسمرت مناقشة القضـية المصرية فى مجلس الامن خلال الفترة من ٥ اغسطس (آب) وحتى ١٠ سبتمبر (ايلول) ١٩٤٧ وقد كرست لهـذه

التخمية عشر اجتماعات . وقد حاول كادوجان مندوب انجلترا منذ الاجتماع الاول عدم تقييد شكوى مصر ضـــمن جدول الاعمال . وزعم بأن طلب مصر لا أساس له من الصـــحة . وأن مصر ليس من حقهـــا بتاتا المطالبة باجراء مفاوضات لاعادة النظر فى هـــذه المعاهدة حاليا . فمصر ليس لديها الحق لاجراء مفاوضات لاعادة النظر فى هـــذه المعـــاهدة عن طريق طرح دعوى لا ســـند لها من القانون على مجلس الامن » [٥ ، ص٢١] .

وقد وصف النقراشى رئيس الوفد المصرى بيان الوفد الانجليزى بأنه « دفاع جنونى عن امبريالية القرن التاسع عشر » [٥ ، ص٦٣] .

ويمكن أن نعتبر موقف الاتحاد الســـوفيتى من النزاع الانجـــلو مصرى نموذجا للحل الاممى النزيه والمبدئى لاعوص المشاكل الدولية . وكانت كلمة المندوب السوفيتى ســـندا معنويا هائلا وأى ســـند لمندوبى مصر لدى مجلس الامن .

وقد عمل مندوب الاتحـــاد الســـوفيتى — على عكس ممثلى الدول الامبريالية — على تأييد مصر تأييدا تاما فى قضية جلاء القوات الانجليزية عن مصر والســـودان ، منوها بأن وجود القوات الانجليزية على الارض المصرية أمر يتنافى مع ميثاق الامم المتحدة وقرار الجمعية العامة بتاريخ ١٤ ديســـمبر (كانون الاول) ١٩٤٦ [٣ ، ص٣٦٧] . وعلاوة على ذلك أشـــار الى أن الحكومة المصرية طرحت على مجلس الامن بالفعل قضيتين وبالرغم مما بينهما من اتصـــال وثيق فهما منفصـــلتان :

١ — جلاء القوات الانجليزية من مصر والسودان .

٢ — مستقبل السودان [٥ ، ص٢٠٢] .

ونوه المندوب السوفيتى فى معرض تناوله للقضـــية السودانية بأن صدور أى قرار بشأنها أمر سابق لاوانه . وأعلن « أننا لا نعرف ماذا يريد السودانيون أنفسهم . وبدون المعرفة الدقيقة لمـــا يبغيه الشعب الســـودانى فانه من الصعب على مجلس الامن اتخاذ أى قرار مهما كان بصـــدد هـــذه القضـــية » [٥ ، ص٢٠٣] .

وقوبل موقف الاتحاد الســـوفيتى بالتـــأييد من وفدين فقط هما وفد جمهورية بولندا الشعبية والوفد الســـورى [٥ ، ص١٢٠ ، ٢٧٤] .

واقترح مندوب البرازيل بعرض مشروع قرار استئناف المفاوضات بين

الطرفين على المجلس ، وفى حالة الاخفاق نوصى باتباع الوسائل السلمية الاخرى لحل النزاع [٥ ، ص٢٠٢] .

وكان مشروع قرار الوفد البرازيلى يلقى التأييد من مندوبى انجلترا والولايات المتحدة وفرنسا وبلجيكا وغيرها من الدول الراسمالية الاخرى .

وقد انتقد المندوب السوفيتى المشروع البرازيلى ونوه بثلاثة نواقص تؤخذ على هذا القرار ، وهى :

١ — انه يتجاهل حقيقة فشل المفاوضات بين مصر وبريطانيا العظمى وأن استمرارها يشكل تهديدا للامن والسلام .

٢ — يطالب المشروع باجراء مفاوضات بين دولتين احداهما محتلة بقوات الاخرى . والنتيجة أن تكون احداهما فى وضع متميز تماما .

٣ — ان قبول هذا القرار يعنى بحق تجاهل مجلس الامن واستبعاده عن حل هذه القضية الهامة [٥ ، ص٣٠٢] .

ولم يحظ مشروع القرار البرازيلى على عدد الاصوات المطلوب ، ص٣١٢] .

تقدم بعد هذا مندوبو الكتلة الغربية بمشروع جديد (تقدم به مندوب يا) يتلخص معناه فى أن انسحاب القوات الانجليزية من مصر والسودان ون بابرام اتفاق أنجلو مصرى « بخصوص حرية الملاحة وتأمينها فى قناة سويس » . وكان هذا المشروع منحازا لانجلترا باعتباره متضمنا للمطالب التى نادت بها انجلترا أثناء المفاوضات الانجلو مصرية عام ١٩٤٦ .

وقد رفض مجلس الامن كذلك مشروع القرار الكولومبى تماما مثل رفضه لمشروع قرار الوفد الصينى فى الجلسة الاخيرة (الذى لا يختلف فى حقيقة الامر عن مشروع القرار البرازيلى) [٥ ، صص١١] .

وهكذا لم يتوصل مجلس الامن فى نهاية المطاف لاى قرار وتم تاجيل دراسة القضية المصرية لاجل غير مسمى .

واتضح ان مجلس الامن عاجز عن حل المشكلة المصرية بسبب كثرة

عدد الدول الدائرة فى فلك الكتلة الانجلو أمريكية أساسا . وكان الاتحاد السوفيتى هو الدولة الوحيدة من بين الدول الاعضاء المستديمة الخمس فى مجلس الامن الذى وقف الى جانب المطالب المشروعة لمصر .

وقد بددت نتائج دراسة القضية المصرية فى روقة مجلس الامن أوهام كثير من المصريين الذين كانوا يعتقدون فى الزعم القائل بامكانية حل النزاع الانجليزى المصرى بالطرق السلمية . وقد تبلور الرأى بجلاء أكثر فى أن الحصول على الاستقلال واجلاء القوات الانجليزية من مصر لن يتأتى الا بالنضال المسلح .

الباب الثالث

الحرب الفلسطينية (١٩٤٨ — ١٩٤٩)

واستفحال الازمة الداخلية

المد الجديد لحركة التحرر الوطنى

ان النضال البطولى للشعب المصرى عام ١٩٤٦ ارغم الحكومة الانجليزية على سحب قواتها من المدن المصرية الكبرى . فجلت القوات البريطانية فى منتصف شهر مارس (آذار) ١٩٤٧ ، ولكنها لم تجل عن البلاد ، بل انتقلت لتتمركز فى منطقة قناة السويس .

وبالرغم من عدم انقطاع مظاهرات الطلاب البطولية وبعض اضرابات العمال فى المراكز الصناعية الكبرى ، فان حركة التحرر الوطنى اصيبت بركود الى حد ما فى أوائل عام ١٩٤٧ وفى اواسطه بالذات الامر الذى عبر عنه بعض المؤرخين العرب « بالهدوء النسبى » [١٢٦ ، ٣١٥] .

الا ن هذا « الهدوء النسبى » لم يستقر على حاله طويلا . فقد بدأ فى نهاية عام ١٩٤٧ واوائل عام ١٩٤٨ مد جديد للحركة المعادية للامبريالية .

وبمجرد أن عرف الشعب أن مجلس الامن اخفق فى اتخاذ اية قرارات بناءة لتلبية المطالب الشرعية للشعب المصرى ، اندلعت فى البلاد مظاهرات معادية للانجليز والامريكان . وتجددت المظاهرات فى بور سعيد والاسكندرية فى العاشر من سبتمبر (ايلول) ١٩٤٧ (اى اليوم الاخير فى دورة انعقاد مجلس الامن) . وكانت المظاهرات تحمل شعارات تحض على خوض النضال ضد الامبريالية الانجليزية . وفى الوقت نفسه كان المتظاهرون يرددون هتافات الشكر للاتحاد السوفيتى وبولندا وسورية لتأييدها لموقف مصر فى مجلس الامن . وكان البوليس يقوم بحراسة القنصليات الانجليزية والامريكية ، وقامت مجموعة من الشباب فى بور سعيد فى ١١ سبتمبر (ايلول) بقذف القنصلية الامريكية والمنشآت الانجليزية بالحجارة . وتمكن البوليس بمساعدة قوات الجيش فقط من تفريق المتظاهرين .

وشهدت الاسكندرية فى اليوم نفسه اضرابا اشترك فيه ما يربو على أربعة آلاف عامل من عمال الغزل والنسيج ، ونظموا مظاهرة تحت شعار « فلتسقط الامبريالية ، فلتسقط انجلترا ! » وكان من ضحايا الاصطدامات مع البوليس كثير من الجرحى من الجانبين [٦٠ ، ١٩٤٧/٩/١١] . وفى هذه الايام حطم الوطنيون فى بور سعيد تمثال فرديناند دبليسبس [١١١ ، ١٩٤٧/٩/١٥] وأعلنت الحكومة حالة الطوارىء ردا على مظاهرات الطلاب والعمال [١٢٦ ، ص٣١٦] فى كلتا العاصمتين مع استدعاء وحدات من الجيش لحراسة السفارات .

وبالرغم من التدابير التعسفية التى لجأت اليها الحكومة ، فان المظاهرات والاضرابات لم تتوقف ، بل على العكس اتسع نطاقها لتشمل مدنا أخرى وكانت تحمل شعارات معادية للامبريالية . فمثلا نزع المتظاهرون علم الولايات المتحدة الامريكية من فوق مبنى قنصليتها فى الاسكندرية ومزقوه وداسوه بالاقدام [١٢٦ ، ص٣١٦] .

ورجع رئيس الوزراء النقراشى الى القاهرة فى ٢١ سبتمبر (أيلول) ١٩٤٧ . وقد أعدت له الصحافة الشبه رسمية والدوائر الحاكمة استقبالا حافلا ووضعته فى مصاف المدافعين عن المصالح الوطنية . ولتدعيم هذه النغمة توجه النقراشى باشا عبر الشوارع المزدانة بالاعلام الوطنية بادىء ذى بدء لزيارة ضريح قادة حركة التحرر الوطنى مصطفى كامل وسعد زغلول وبعد ذلك فقط عاد الى مقر عمله [١١١ ، ١٩٤٧/٩/٢٢] .

وشنت صحف الوفد حملة جديدة معادية للحكومة معلنة أن مهمة النقراشى قد منيت بالفشل الذريع . وأكد النحاس فى رسالته الى النقراشى أن رئيس الوزراء أقدم على تنازلات للامبرياليين وعجز عن حماية المصالح الوطنية لمصر ولذا فان زعيم الوفد نصحه بالاستقالة « وانتظار حكم الامة » [١١١ ، ١٩٤٧/٩/٢٢] .

وشهدت الاسكندرية فى ٢٢ سبتمبر (أيلول) مظاهرات ضخمة ، رمى خلالها المتظاهرون القنصلية الانجليزية وغيرها من المنشآت الانجليزية

الاخرى بالاحجار وكانوا يرددون عندئذ الشعارات المعادية للانجليز . وقد اعتقل فى هذا اليوم بعض الوطنيين ، وكان من ضحايا الاصطدامات مع البوليس جريح واحد من البوليس وعشر جرحى من المتظاهرين [١١١ ، ١٩٤٧/٩/٢٣] .

وعقب ذلك اعلن طلاب جامعة القاهرة والازهر الاضراب ونظموا المظاهرات . وتبعهم فى ذلك طلاب جامعة الاسكندرية .

وقد حققت الحركة الشيوعية خلال هذه الفترة بعض النجاحات النسبية . واضطرت بعض الجماعات لتوثيق تعاونها مع المجموعات الشيوعية بعد حملة الارهاب ضدها والتى بلغت ذروتها فى صيف ١٩٤٦ خاصة ، وبدات فى شتاء ١٩٤٧/١٩٤٦ المفاوضات بين قيادات أكبر مجموعتين شيوعيتين مصريتين هما الحركة المصرية للتحرر الوطنى و « الشرارة » لتوحيد صفوفهما فى الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى ، والتى أصبحت اكبر جماعة شيوعية فى مصر . وكانت تضم بين صفوفها ١٤٠٠ عضو(١) الا أن الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى لم تنجح فى خلق تنظيم متجانس ايديولوجيا وتنظيميا .

وتجددت بعد بضعة شهور الخلافات القدمة بين التيارين الرئيسيين فى الحركة وسرعان ما ظهر تكتل جديد برئاسة سليمان الذى طالب بفصل هنرى كوريل وهلال شفارتز وهم من قدامى قادة الحركة المصرية للتحرر الوطنى و « الشرارة » من القيادة بحجة تعريب الحزب . وقد اتخذ الجدل أحيانا من التكتلات داخل الحركة الديمقراطية صورا بالغة العنف . وبالطبع ، كان هذا الموقف هو السبب الرئيسى فى فشل اكبر جماعة شيوعية ذات تأثير نسبى فى أن تصبح حزبا نضاليا للطبقة العاملة .

ونجحت النقابات الديمقراطية المصرية فى عام ١٩٤٧ فى استئناف علاقاتها مع اتحاد النقابات العالمى . وقد مثل المدرك فى يونية (حزيران) ١٩٤٧ النقابات المصرية فى دورة براغ لانعقاد المجلس العام لاتحاد النقابات العالمى .

---

(١) بناء على رأى لاكير ، يعتبر هذا مبالغة واضحة [٨٩ ، ص٤١] .

وقد اقترح على المجلس العام أن يرسل لجنة الى مصر لتتقصى حقائق القوانين المعادية للعمال والديمقراطية التى سنتها الحكومة . وكان يتعين على هـــذه اللجنة اعداد تقرير للمجلس الاقتصادى والاجتماعى لدى الامم المتحدة ، كى يوفر الاخير الظروف العادية لنشـاط النقابات العمالية والتنظيمات الديمقراطية الاخـــرى .

وقد اعتقل المدرك بعد عودته مباشرة للوطن [١١٢ ، ١٩٤٧ ، رقم ٢٩ ، ص٣٤٨] .

وبالرغم من تعقب ومطـاردة قادة النقـابات الديمقراطية فقـد بلغت موجة الاضرابات ذروتها من جديد فى النصــف الثـانى لعام ١٩٤٧ . وغالبا ما كانت تشتعل الاضرابات فى مصـانع الغزل والنسـيج بشـبرا الخيمة والاسـكندرية .

بيد أن أضخم اضراب عرفته البلاد خلال شـهرى سبتمبر (ايلول) وأكتوبر (تشرين الاول) ١٩٤٧ كان فى مصـانع الغزل والنسـيج بالمحلة الكبرى . وتم تنظيم ضراب تحت قيـادة مؤتمر نقـابات عمـال مصر الذى استعاد نشاطه بتأثير من الحركة الديمقراطية للتحرير الوطنى واستمر لمدة ٤٥ يوما . واشترك فيه ما يقرب من ٣٥ ألف عامل . وكان هـذا اكبر تحرك للبروليتـاريا المصرية فى سـنوات ما بعد الحرب لمـا يتسم به من العنـاد والاصرار . وقد قامت الحكومة البرجوازية الاقطاعية بقمعه بوحشـية . وكان من ضـحايا الاصطدامات مع البوليس أربعة قتلى وأربعين جريحـا من العمـال [١٠٦ ، ١٩٤٩ ، رقم ٣ ، ١٠٧ ، ١٩٥٠ ، رقم ٧ — ٨ — ، ٨٩ ، ص٥٣ ، ٨٢ ، ص١٨٩] .

وعمت البلاد خلال شـهر أكتوبر (تشرين الاول) موجة جـديدة من الاضرابات [١١١ ، ١٠/٢٠ ١٩٤٧] الا أن اضراب عمال المحلة الكبرى كان آخر اكبر تحرك لعمال مصر حتي عام ١٩٥٠ عندما بدأ المـد الجديد للحركة العمـالية .

وكان أحد الاسباب فى السـخط الشعبى العام اندلاع وباء الكوليرا فى

محافظة الشرقية فى سبتمبر (أيلول) ١٩٤٧ ثم تفشيه فى معظم مدن وقرى البلاد فى شـهر اكتوبر (تشرين الاول) . وقد أودى الوباء الخبيث بأرواح ما يربو على عشرة آلاف مواطن [١٢٢ ، ص٢٣٥] .

وكانت الحركة المعادية للانجليز والامريكان فى هـذه الفترة تكتسب طابع العداء المتزايد للملكية .

فقد عقد فى جامعة القاهرة فى ١٩ يناير (كانون الثانى) ١٩٤٨ مؤتمر طلابى قام المشتركون فيه بتمزيق صور الملك فاروق . وكان الطلبة يرددون هتاف « لا ملك الا الله ! » [١٢٦ ، ص٣١٦] . ونظم طلاب وعمال الاسكندرية مظاهرة مشتركة تحت شـعار ، فليسـقط الملك ! » .

وبلغت الازمة مداها فى أبريل (نيسان) ١٩٤٨ عنـدما وقف البوليس الى جـانب الشـعب .

فقد توجه ضباط البوليس وموظفو وزارة الداخلية فى بداية خريف ١٩٤٧ للحكومة يطالبونها برفع الاجور ومساواتهم بزملائهم من ضباط الجيش وموظفى وزارة العدل . ووعد رئيس الوزارة بتلبية هـذا المطلب ولكنه لم يتخـذ أية اجراءات فعلية لتنفيذ هـذا الوعـد .

واعلن ضباط البوليس فى العاصمتين وغيرهما من المدن الكبرى الاخرى الاضراب فى ١٤ اكتوبر (تشرين الثانى) ١٩٤٧ . ونجحت الحكومة بواسطة التدابير العاجلة والمكافآت الوضيعة فى احتواء الاضراب فى مرحلته الاولى المبكرة . وقد أحيلت قيادات حركة البوليس ذات النفوذ الكبير المؤثر على المعاش ونقل الآخرون الى المحافظات النائية . الا أن الحكومة لم تلب الطلب . وتمت فى ١٨ مارس (آذار) ١٩٤٨ الدعوة لعقد اجتماع عام لضباط بوليس العاصمة ، وقرروا أنه فى حالة عدم الاستجابة لطلبهم حتى يوم ٢٥ مارس (آذار) يكون يوم ٥ ابريل (نيسان) اضرابا شاملا . ولم تعر الحكومة هـذا القرار التفاتا كبيرا . عندئذ أعلن ضباط البوليس يوم ٥ ابريل (نيسان)[١] اضرابهم فى القاهرة والإسكندرية وعواصم المديريات [١٢٢ ، ص٢٥٢] .

---

(١) بدأ الاضراب بالتحديد آخر مساء يوم ٤ أبريل (نيسـان) .

واحتشد فى نادى ضباط البوليس بالقاهرة ما يقرب من ألف ضابط أعلنوا اعتصامهم فى أماكنهم بالنادى لحين الاستجابة لمطلبهم . وانضم اليهم ضباط البوليس فى المدن الاخرى وتوجهوا فى مجموعات صغيرة الى العاصمة ، وتبع الضباط جنود البوليس العاديين .

وقد أصر المضربون من حراس الامن العام على الاستجابة لمطالبهم الاقتصادية الآنفة الذكر وكذلك اعادة زملائهم الذين أحيلوا على الاستيداع أو المنقولين عقابا لهم واتاحة الفرصة أمامهم للتدرج فى سلم الترقى الوظيفى وغيرها من المطالب الاخرى .

لقد ترك اضراب البوليس انطباعا مخيفا فى نفوس الطبقة الحاكمة لان ركيزة من الركائز التى تعتمد عليها فى سيطرتها قد هوت . وعقد اجتماع عاجل لمجلس الوزراء امتد طيلة الليل من مساء ٤ ابريل حتى فجر ٥ ابريل (نيسان) . وفى صباح الخامس من ابريل (نيسان) اعلنت حالة الطوارىء فى العاصمتين .

وقد قام الطلاب وبروليتاريا شبرا الخيمة بتأييد البوليس . وحاول العمال التوجه الى وسط البلد للانضمام الى المتظاهرين ولكن قوات الجيش اعترضت طريقهم . وكانت المظاهرات تنادى بسقوط الحكومة والملك . [١١٢ ، ١٩٤٨ ، رقم ٢٠ ، ص٢٠٧] .

واستدعت الحكومة قوات الجيش لسحق الاضراب . وبدأت المعارك بين البوليس وقوات الجيش . وطلب مجلس الوزراء من رجال البوليس العودة للقيام بمهام أعمالهم فى السادس من أبريل (نيسان) . وفى حالة العصيان توقع عليهم عقوبة الطرد وتقديمهم للمحاكمة العسكرية .

وما أن انتهى اضراب رجال البوليس حتى أعقبه تحرك منظم تنظيما جيدا للممرضين بمستشفى القصر العينى وكانت مطالبهم تنحصر فى تحسين أوضاعهم المادية . واستدعيت قوات الجيش مرة أخرى ،وتم اعتقال الكثير من قادة هذا الاضراب وقدموا للمحاكمة [١٢٢ ، ص٢٥٢] .

لقد كان تحول البوليس لجانب الشعب والحركة الجماهيرية المعادية

للملكية بشائر تنذر بسرعة انهيار النظام القائم . وكانت خير دليل على اتساع نطاق الازمة التى تعانى منها مصر الملكية شبه المستعمرة .

وفى الرابع من مايو (آيار) ١٩٤٨ أقر مجلس النواب قانونا جديدا لمكافحة الشيوعية يحظر بمقتضاه نشاط الحزب الشيوعى ، كما ويعتبر كل من يشترك فيه متهما بالخيانة للدولة . ويعتبر هذا القانون « أكثر تجويدا » عن القانون الصادر عام ١٩٤٦ بشأن مكافحة الشيوعية . وأصدر المجلس فى الاجتماع ذاته قانونا « لمكافحة الاضرابات » ، يعتبر بمقتضاه اعلان الاضراب عملا من أعمال الخيانة للدولة [١٣٦ ، ١٩٤٨/٥/٥ ، ١٠٣ أ ، ٣/٢٨ /١٩٦٤] ويا له من قانون غير ديمقراطى .

الحرب الفلسطينية

ولجأت الطبقات الحاكمة الى أسلوب معروف جيدا أخذته عن ترسانة الدول الامبريالية ويكمن فى توجيه « شحنة الغضب والسخط المتراكمة ناحية العدو الخارجى » لمكافحة حركة الشعب التحررية [٧٢ ، ص١٦٠] . فقد قررت اضرام نيران النزاع المسلح لاستخدام الوضع العسكرى فى قمع المعارضة واخماد انفاسها .

انتهى سريان مفعول الانتداب البريطانى فى فلسطين فى منتصف ليلة الرابع عشر من مايو (آيار) ١٩٤٨ . وتم فى اليوم نفسه اعلان انشاء دولة اسرائيل(١) . وبعدها ببضع دقائق أعلن الرئيس الامريكى ترومان اعترافه بلاده بالحكومة المؤقتة الاسرائيلية .

وأعلن النقراشى باشا رئيس الوزراء قبل وقوع هذا الحدث ببضعة أيام فى جلسة مغلقة لمجلس الشيوخ أن مصر لا تنوى محاربة الدولة اليهودية

---

(١) لقد أرغمت الحركة التحررية للشعب الفلسطينى ضد الانتداب الانجليزى انجلترا على طرح قضية الوضع المقبل فى فلسطين على الامم المتحدة . وقد أصدرت الجمعية العامة للامم المتحدة فى التاسع والعشرين من شهر نوفمبر (تشرين الثانى) ١٩٤٧ قرارا يقضى بانشاء دولتين احداهما يهودية والاخرى عربية على أرض فلسطين .

المقبلة . بيد أنه الح فى الاجتماع التالى بنية الحكومة فى ارسال قواتها الى فلسطين . وأصبح من الواضح للجميع أن الملك هو الذى يقف وراء التغيير الذى طرأ على السياسة المصرية . وقد عمل فاروق على اقحام البلاد فى الحرب دون مناقشة المسالة فى مجلس الوزراء او البرلمان ، وكان الملك والزمرة المحيطة به يؤملون فى نصر سريع وسهل وكانوا يخططون لانشاء فلسطين عربية تابعة لمصر .

ولم يعط رئيس الوزراء وقتئذ أى « جواب شاف أو مطمئن بتاتا » بالنسبة لدرجة استعداد البلاد للحرب [٧٢ ، ص١٥٩] .

واجتازت القوات المسلحة المصرية فى الخامس عشر من مايو (آيار) ١٩٤٨ الحدود . وقبلها بيومين اعلنت فى الثالث عشر من مايو (آيار) حالة الحرب فى مصر . وفى الوقت نفسه تم تعيين النقراشى باشا رئيس الوزراء حاكما عسكريا للبلاد .. ولم تساور الشكوك أى فرد فى البلاد ، أن اعلان حالة الحرب كان المقصود به محاولة القمة الحاكمة التنكيل بالحركة الشعبية الناهضة . وكانت الحرب ضرورة من الضروريات الرئيسية للدوائر الحاكمة فى مصر كذريعة ملائمة لتشديد قبضة الرجعية .

وكان من بين التدابير المرتبطة باعلان حالة الحرب شن حملة « اعتقالات الشخصيات الخطرة على الامن » واتخذت الحكومة قرارا خاصا ببناء معتقلين أحدهما فى العباسية والآخر فى حلوان [١٣٦ ، ١٤ ، ١٦/٥/١٩٤٨] .

وسارعت أجهزة البوليس فى القاهرة وبعض المدن الكبرى الاخرى فى صباح ١٤ مايو (آيار) فورا اعلان حالة الحرب باعتقال « اليهود الارهابيين والعناصر الخطرة والشيوعيين » . وجرى خلال اليومين الاولين اعتقال ٣٤٠ مواطن كانوا اساسا من الشباب وكان من بين المعتقلين ٢٢ فتاة [١٣٦ ، ١٦/٥/١٩٤٨] . وزج فى السجون بالكثير من القيادات النقابية العمالية والطلاب والصحفيين (ولاسيما الوفديين اليساريين) وتم على وجه الخصوص اعتقال المدرك (لرابع مرة منذ ١٩٤٥) وحسن عبد الرحمن رئيس نقابات سائقى التاكسى ومحمود العسكرى رئيس نقابة عمال الغزل

والنسيج ومحمد على عامر رئيس نقابة عمال الغزل والنسيج فى القاهرة خليل ترك رئيس نقابة السائقين . وحلت الحكومة ١٥٠ نقابة عمالية واتخذت كذلك تدابير للحد من نشاط النقابات المتبقية [١١٢ ، ١٩٥١ ، رقم ٤٣ ، ص٤٦٩] .

واعتقل فى الخامس عشر من ابريل (نيسان) هنرى كوريل أحد مؤسسى الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى وبائع الكتب الثرى [١٣٦ ، ١٩٤٨/٥/١٧] .

وكان هناك كثير من اليهود الشيوعيين المصريين . واثناء الحرب فى فلسطين كانت تلفق التهم ضد الجماعات الماركسية والشيوعية المصرية فى موالاتها للصهيونية . وكانت الغالبية الساحقة من الشيوعيين فى المعتقلات حتى نهاية ١٩٤٩ [١٠٣أ ، ١٩٦٤/٣/٢٨] .

وقد اعتقل ما يقرب من مائة مواطن شيوعى فور اعلان حالة الحرب فى البلاد [٨٩ ، ص٤٥] .

وبلغ اجمالى عدد المعتقلين الشيوعيين بعد بداية الحرب فى فلسطين ما يقرب من ٥٠٠ شيوعى من قادة النقابات التقدمية والطلاب والعمال النشطاء [١٠٧ ، ١٩٥٠ ، رقم ٧ ، ٨] .

وكانت الموجة الجديدة من المطاردة والتعقب للشوعيين وكذلك الصراع الدائر داخل الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى وبين بعض المجموعات الشيوعية من الاسباب التى ادت الى اضعاف الحركة الشيوعية وتأثيرها على النقابات العمالية اضعافا شديدا . وانقطعت أواصر الصلة من جديد بينها وبين الاتحاد العالمى للنقابات . توقف تقريبا نشاط المجموعات الشيوعية والنقابات التقدمية على سطح الحياة السياسية العلنية من مايو (آيار) ١٩٤٨ وحتى عام ١٩٥٠ .

وسرعان ما أوضحت العمليات العسكرية فى فلسطين عدم استعداد مصر لهذه الحرب بتاتا وأن دخولها هذه الحرب كان بمثابة مغامرة طائشة .

وسلم الملك فاروق مقاليد الجيش المصرى لجنرالات جهلة مأجورين ، ولم يكن هناك اى تفاهم متبادل بين الدول العربية . كما ولم يكن لديهم قيادة موحـــدة [٧٢ ، ص ١٦١ ، ١٢٢ ، ص٢٣٥] . وكانت النتيجة أن حطمت القوات الاسرائيلية الجيوش العربية كل على حدة . وقدمت الولايات المتحدة الامريكية العون الكبير لاسرائيل . وعلى النقيض من ذلك كانت تحاول ايهام العرب أنها المدافع عن قضيتهم .

وتحطم الجيش المصرى فى فلسطين . وعندما توغلت القوات الاسرائيلية فى ٢٨ ديسمبر (كانون الاول) ١٩٤٨ داخل الاراضى المصرية طالبت انجلترا بوقف العمليات الحربية وسحب القوات الاسرائيلية .

وتم وقف تبـــادل اطلاق النيران فى السابع من يناير (كانون الثانى) ١٩٤٩ ووقعت اتفاقية الصلح فى ٢٤ فبراير (شباط) ١٩٤٩ .

وتقبلت الجماهير الشعبية المتحمسة بسبب الدعاية ذات النزعة القومية الهزيمة على أنها كارثة وطنية . واشتعلت المظاهرات الجماهيرية المعـــادية للحكومة فى جميع المدن المصرية .

وكان جمال عبد الناصر خير من عبر عن ميول واحاســيس الجنــود والضباط المصريين أثناء حرب فلسطين ، حيث قال : « لقـــد كنا نحارب فى فلسطين بينما أرواحنا فى مصر ، وكنا نوجه رصاصنا لصدور العدو المتربص فى الخنادق أمامنا ، بينما قلوبنا لم تبرح أرض الوطن البعيد ، الذى كانت تمزقه وتقتنذ الذئاب الضـــارية » .

ويستشهد جمال عبد الناصر بكلمات (أحمد عبد العزيز قبل استشهاده) والذى كان قائدا للمتطوعين المصريين فى حرب فلسطين : « ان اكبر معاركنا ستنشب فى مصر » [٦٩ ، ص١٢ ، ١٣] .

الحرب و « الاخوان المسلمين »

ما أن بدأت الحرب بين العرب واسرائيل ، حتى القى « الاخوان المسلمون » بثقلهم فى معمعة الاحداث . فشنوا حملة واسعة النطاق لتقديم العون وجمع التبرعات لصالح العرب الفلسطينيين . وكان حسن البنا يلقى الخطب فى الاجتماعات الكبيرة لتأييد الحاج أمين الحسينى مفتى فلسطين والحكومة الفلسطينية المؤقتة[1] التى كان يترأسها .

وقد أتيحت الفرصة للجمعية فى أن توسع من نشاطها فى جميع أرجاء مصر . وقد بدأ « الاخوان المسلمون » فى هذه الفترة بالذات تشكيل كتيبتهم[2] والتى كانت بمثابة الهيكل العظمى لجيش المتطوعين برئاسة أحمد عبد العزيز[3] الذى كان يقوم بأعباء العمليات العسكرية فى حرب فلسطين . وكانت الكتائب تضم أساسا العمال والطلاب . وعاد أعضاء الكتائب الى مصر بعد أن منوا بالهزيمة فى ميدان القتال يملؤهم الغيظ والسخط

---

(١) أعلن فى غزة فى سبتمبر (أيلول) ١٩٤٨ تشكيل حكومة فلسطينية مؤقتة برئاسة الحسينى . بيد أن هذه الحكومة لم يكتب لها أن تصبح قوة فعلية بسبب موقف الملك عبد الله ملك الاردن على وجه الخصوص لسعيه الدائب لضم أجزاء من فلسطين لملكته . وبناء على أوامره تم اعفاء الحسينى من منصبه كمفتى للديار الفلسطينية .

(٢) تكونت « كتائب الاخوان المسلمين » أو « النظام الخاص » من المتطوعين . وكانت الوحدة الاساسية للكتيبة هى خلية سرية مكونة من عشرة أفراد . وكانت كل عشرة تنتخب قائدها . وكانت كل أربع عشرات تكون وحدة اكبر هى العشيرة . وكل خمسة عشائر تكون رهطا (٢٠٠ فرد) وأخيرا كل خمسة أراهط تتجد وتكون كتيبة (١٠٠٠ فرد) . وقد حظيت كتائب الجمعية المسلحة السرية بالتطور اللاحق أثناء الحرب الفدائية فى منطقة قناة السويس ١٩٥١ — ١٩٥٢ (انظر الباب السادس) .

(٣) اشترك فى الحرب العالمية الاولى برتبة رائد فى الجيش التركى . وتوفى عام ١٩٥١ .

(تماما مثل جنود الجيش النظامى) . وقد جلبوا معهم كميات هائلة من العتاد والذخيرة مما جعل منهم قوة مؤثرة خطيرة .

وقد دعا « الاخوان المسلمون » الشعب للانتفاضة المسلحة واسقاط الملكية واعلان الخلافة التيوقراطية برئاسة الجمعية . وتبعا لرأى الرافعى فقد كان حسن البنا يعول على توليه السلطة بطريق كسب الغالبية المطلقة من سكان البلاد الى صفه . كتب حسن البنا فى مارس (آذار) ١٩٤٦ يقول ان « الاخوان المسلمين » لا تسعى للاستيلاء على السلطة واغتصابها وتكتفى بتوضيح « مبادئها الرفيعة » بين الاوساط الشعبية .

واضاف قائلا بأن هذه المبادىء لو انتشرت واعتنقتها الغالبية العظمى من سكان البلاد ، فان « السلطة نفسها ستسعى الينا » [١٢٢ ، ص٢٦٤] .

وقد اشتد كثيرا فى عام ١٩٤٨ نفوذ العناصر المتطرفة فى الجمعية . وينوه الرافعى قائلا : « تسعى ، بكل تأكيد ، العناصر الارهابية فى هذه الجمعية الى السلطة ، وكانت ترى أن اعداد الرأى العام لبلوغ هذا الهدف عن طريق الانتخابات أمر يطول شرحه للغاية . وكانوا يعتقدون أن القوة هى أفضل طريق لاغتصاب السلطة » [١٢٢ ، ص٢٦٤] . وأخطأ الرافعى عندما ظن أن البنا سينتظر « حتى يغزو الغالبية العظمى من السكان ويكتسبهم الى جانبه » .

وكان أهم شىء بالنسبة « للمرشد العام » اغتصاب السلطة أما ما يخص الوسائل والطرائق المتبعة ، فكانت هذه المسألة غير مبدئية . وكان البنا يتمسك بالحكمة القائلة : (الغاية تبرر الوسيلة) .

واخذت الجمعية بعد ان احست بقوتها تركض ركضا لاغتصاب السلطة . واذا كانت الجمعية فى السنوات الغابرة لم تنتهج خطا سياسيا ثابتا وكانت تعمل على تأييد مختلف الاحزاب والتنظيمات السياسية ابتداء من البلاط الملكى والسعديين حتى الوفد تبعا لتقلبات الوضع السياسى ، بل وانضمت فى بعض المراحل الى تنظيم الجبهة الوطنية الموحدة المعادية

للامبريالية فان « الاخوان المسلمين » فى النصف الثانى من عام ١٩٤٨ انتهجوا خطا سياسيا مســتقلا .

وقامت الجمعية فى نهاية ١٩٤٧ وبداية ١٩٤٨ بنقد سياسة الحكومة نقدا لاذعا لعجزها عن انجاز المهام الوطنية الرئيســية لمصر . ووجه البنا للملك تكرارا ومرارا الرسائل المتتالية . فمثلا ، نجده يتهم النقراشى فى احدى رسائله بتاريخ يناير (كانون الثانى) ١٩٤٨ بعجزه عن التوصل لحل القضية المصرية حلا مرضيا فى مجلس الامن وبذل أقل جهد ممكن لتوحيد وادى النيل وكذلك لالغاء الاتفاقيات الانجلو مصرية ١٨٩٩ ومعاهدة ١٩٣٦ . وطلب فى ختام رســالته من الملك اقــالة حكومة النقراشى وابدالها بغيرها [١٣٦ ، ١٩٤٨/١/١٤] .

وكانت احدى الخصائص المميزة دائما « للاخوان المسلمين » تعصبهم القومى المتسم بالطابع المعادى للغرب . واكتسب بعد الحرب الفلســطينية اتجاها واضــح العداء لاسرائيل . وكانت هــذه « العصــبية القوميــة العدوانية » تبدو فى اعين كثير من المصريين غير الملمين بأصول السياسة عملا ثوريا وبطوليا . ولذا فان أى تهجم على الجمعية كان يقابل على انه تهجم على القومية المصرية وعلى انه عمل من « أعمال الطغيان ضــد الوطنيين الاصــلاء » . ويجب الا ننسى ازدياد سمعة « الاخوان المســلمين » خلال السنة الاولى من الحرب الفلسطينية بفضل المشــاركة الفعــالة فى العمليات العسكرية ورجولتهم الاكيدة [٩٣ ، ص٣٥١ — ٣٥٢] التى كانت من عوامل الجذب الواضح خاصة اذا قورنت بلا مبالاة وخمول الدوائر الحاكمة .

وبينما كانت الجمعية ترفع الشعارات المعادية للامبريالية كانت تخوض فى الوقت نفسه صراعا ضــاريا ضد الافكار والتنظيمات التقدمية ، لذا فان الاحزاب الرجعية الحاكمة كانت تعمل على تأييد وتشجيع « الاخوان المسلمين » على عزل الجماهير الشعبية عن التنظيمات الديمقراطية الاصيلة .

ويمكن أن نرجع اتساع نطاق نفوذ « الاخوان المسلمين » خلال العامين من ١٩٤٧ وحتى ١٩٤٨ الى عدة أسباب منها :

١ ــ في الوقت الذى كانت تتعرض فيه التنظيمات الديمقراطية للطبقة العاملة والمتمثلة فى اللجنة الوطنية للعمال والطلبة ومؤتمر نقابات عمال مصر لضغوط الملاحقة والاضطهاد العنيف ، لم يتعرض « الاخوان المسلمين » خلال السنوات من ١٩٤٥ وحتى ١٩٤٧ الى ملاحقة تذكر من جانب السلطات . وكانت الوزارات المعادية للوفد خلال السنوات ١٩٤٤ وحتى ١٩٤٩ ترى ان التحالف السياسى مع الجمعية أمر بالغ الاهمية والضرورة [٩٠ ، ص٤٠٩ ، ٩٣ ، ص ٣٥٢] .

٢ ــ انخفضت شعبية الوفد خلال فترة ما بعد الحرب انخفاضا كبيرا لكثير من الاسباب . زد على ذلك أن الوفديين تعرضوا لاعمال الملاحقة والاضطهاد من جانب السلطات .

٣ ــ وتدل الشواهد كلها على أن الملك كان يتغاضى تماما عن أعمال الجمعية بهدف وضعها فى مجابهة الوفد . ولهذا يرجع الفضل فى نجاح الجمعية الى الملك فاروق الذى كان يقدم لها العون المادى [٩٠ ، ص٤٠٨] . وبناء على تأكيدات بعض الباحثين فان الجمعية كانت تتلقى كذلك المعونات المالية من الوفد [٩٢ ، ص٥٣ ، ٩٣ ، ص٣٥٢](١) .

٤ ــ ويرجع الفضل فى ازدياد شعبية الجمعية وتفوذها الى شخص حسن البنا الى حد ما .

٥ ــ وكانت الشعارات الديماجوجية المعادية للامبريالية ولاسيما المعادية للانجليز تجتذب عواطف الجماهير الشعبية . زد على ذلك أن « الاخوان المسلمين » كانوا يضعون نصب أعينهم العاطفة الدينية المتغلغلة فى نفوس الشعب المصرى وكانوا يروجون فى دعايتهم للوحدة الاسلامية . استطاع « الاخوان المسلمون » فى سبتمبر (أيلول) ١٩٤٧ أن يشكلوا ـلة موحدة من ١٥ جمعية وجماعة وحزب اسلامى وقومى ويتزعموها . ـت الكتلة تضم كلا من جمعية الاخوان المسلمين والحزب الوطنى و « مصر ـة » وجمعية الشبان المسلمن وجبهة مصر (بزعامة على ماهر) وحزب

---

(١) ذكر فى الباب الثانى الكثير عن الصلات التى كانت تربط بينها وبين ماهر وانصاره .

العمال(٨) وجبهة الدعوة لوحدة وادى النيل ولجنة التحرير واللجنة الوطنية للازهر والنادى العربى ، واتحاد طلاب السودان واللجنة التنفيذية لطلاب الجامعة والمدارس واتحــاد وادى لنيل واتحاد المحـامين واتحاد الثقافة الشعبية . وسـميت هـذه الكتلة « باتحاد شـباب الاحزاب والهيئات » [٨٣ ، ص٤٧] .

وقد عمل تشكيل « اتحاد شباب الاحزاب والهيئات » على ازدياد نفوذ « الاخوان المسلمين » فى البلاد ، وبالرغم من أن اتحـاد شـباب الاحزاب والهيئات لم يكن تحالفا متجانسا فقد كان يمثل قوة مهولة عاتية ، لا يمكن لاية حكومة مهما كانت أن تتجاهلها . فمثلا ، لم توجه القمة الحاكمة جزءا كبيرا من القوات المسـلحة الى فلسـطين بالذات تحسـبا لتحركات « الاخوان المسلمين » وأعوانهم غير المتوقعة فى العاصمة [٨٣ ، ص٦٩] .

وكانت المهمة الرئيسية لاتحاد شباب الاحزاب والهيئات تنحصر فى تحقيق الاستقلال الاصيل لمصر فى أقرب وقت ممكن عن طريق فسخ معاهدة ١٩٣٦ فسخا أحادى الجانب . وطالب الاتحاد رفض اجراء اية مفاوضات مع انجلترا طالمـا هناك جندى واحد من الجنود البريطانيين باقيا على أرض مصر .

وقررت الجمعية تنظيم حركة من العصيان العام ضد بريطانيا العظمى ، وكانت تشهر سلاح المقاطعة ضد الانجليز على اعتبار انها الوسيلة الرئيسية للنضال ضدهم . وطالبت الجمعية بانهاء خدمة جميع الموظفين البريطانيين واقصائهم من مناصبهم ، وامتناع أصحاب البيوت عن تأجير بيوتهم وشققهم للانجليز ، وعدم تعامل المصريين بأى حال من الاحوال مع الانجليز . وعمل « الاخوان المسلمون » على تهيئة جو فى البلاد يستحيل فى ظله على اى رجل من رجال السياسة المصريين اجراء المفاوضات مع الانجليز . وكان الهدف النهائى من المقاطعة تحويل حياة الانجليز الى جحيم لا يطاق مما يدفعهم الى الرحيل عن مصر [٨٣ ، ص٤٤] . ودبر « الاخـوان المسـلمون » اعمالا

---

(٨) كان هـذا الحزب حزبا عماليا باللفظ فقط .

ارهابية ضد الانجليز ممن يشغلون المناصب المرموقة وضد المصريين المتعاونين معهم .

وشكل النشاط الارهابى « للاخوان المسلمين » فى عام ١٩٤٨ تهديدا خطيرا للقمة الحاكمة . وامتنع الملك وجميع أعضاء الوزارة خلال الفترة من أكتوبر (تشرين الاول) وحتى ديسمبر (كانون الاول) ١٩٤٨ عن الظهور فى اى مكان عام خوفا من رصاص ارهابيى الجمعية .

وفى الوقت نفسه بدأت تنصرف جماهير شعبية غفيرة ولاسيما سكان المدن عن الجمعية وتنسحب منها بسبب نشاطها الارهابى وخيبة أملها فى « ثوريتها » .

واتخذ رئيس الوزراء مستغلا سلطاته كحاكم عسكرى ومتوسما التأييد من جانب الملك والبرلمان وكذلك الرأى العام قرارا ببدء مكافحة الجمعية . وكان النقراشى مقتنعا أن بامكانه عن طريق الاجراءات الصارمة وحدها احباط القدرة المتزايدة « للاخوان المسلمين » وتصفيتهم كقوة سياسية واقعية والعمل على استقرار الاوضاع فى البلاد .

وقد وقعت بعض العقوبات فى نهاية أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٤٨ على « الاخوان المسلمين » . واصدر رئيس الوزراء فى الثامن والعشرين من أكتوبر (تشرين الاول) أمرا باغلاق فروع الجمعية فى كل من الاسماعيلية وبور سعيد . وحرم على أعضاء هذه الفروع عقد الاجتماعات أو القيام بأعمال الدعاية وغيرها من الانشطة الاخرى ، كما وانه تم التنويه ، بأن أى مخالفة للحظر المشار اليه سيقابل بالعقوبة الصارمة [١٣٦ ، ١٩٤٨/١٠/٢٩] ، وكان هذا الاجراء بمثابة محك من نوع خاص لاختبار رد فعل الجمعية ازاء تحركات الحكومة التعسفية ، وتوضيح صدى هذا العمل داخل البلاد .

واثناء هذه الفترة راجت فى القاهرة اشاعات باستئناف المفاوضات مع بريطانيا العظمى . وقد عمل « الاخوان المسلمون » سويا مع الوفديين بنشاط على معارضة اجراء أية مفاوضات مع انجلترا وطالبوا بالغاء معاهدة ١٩٣٦ من جانب واحد .

وقد وصل مع أوائل شهر نوفمبر (تشرين الثانى) ١٩٤٨ الى القاهرة عبد الفتاح عمرو باشا سفير مصر لدى بريطانيا العظمى والمعروف بتعاطفه مع انجلترا . وكان يتعين عليه ابلاغ الحكومة بوجهة نظر الحكومة الانجليزية وتوضيح الموقف المصرى وذلك للعمل على تهيئة الجو لاستئناف المفاوضات .

دبر « الاخوان المسلمون » فى الفترة ما بين شهر أكتوبر) تشرين الاول) وحتى ديسمبر (كانون الاول) ١٩٤٨ سلسلة متصلة كاملة من الاعمال الارهابية ضد رجال السياسة ممن كانوا ينتقدون برامج ومبادىء واساليب الجمعية وكذلك ضد المصريين والاجانب ممن كانوا يتعاونون مع الانجليز . وقد اطلق « الاخوان المسلمون » فى الثالث من نوفمبر (تشرين الثانى) النيران على منزل عمرو باشا [٣ ، ١٩٤٨/١١/٤] ، وفى الثامن من نوفمبر (تشرين الثانى) اطلقوا نيرانهم على منزل الزعيم الوفدى النحاس باشا المعروف فى القاهرة كلها . واعلنت الحكومة ردا على ذلك حالة الطوارىء [١٣٦ ، ١٩٤٨/١١/١٠] .

واشتعلت نيران حرب حقيقية بين الحكومة والجمعية . ودبر « الاخوان المسلمون » عدة هجمات فى القاهرة (وفى وقت واحد) على مكاتب ومراكز المراسلين الصحفيين لبعض الصحف الاجنبية الكبرى وفجزوا العديد من المبانى فى أحياء القاهرة المختلفة مما نجم عنه الكثير من الضحايا الابرياء والخسائر المادية الفادحة .

وتم فى السادس عشر من نوفمبر (تشرين الثانى) اعتقال ما يقرب من ٣٠ عضوا من أعضاء الجمعية بتهمة تدبير مؤامرة « ضد امن البلاد وسلامتها » [٨٣ ، ص٧٥] . وأخيرا ، تم فى الثامن والعشرين من شهر نوفمبر (تشرين الثانى) اعتقال الامين العام للجمعية [١٠٩ ، ١٩٤٨/١١/٢٩] .

وبلغ الصراع ذورته فى الثلث الاول من شهر ديسمبر (كانون الاول) .

وقد نشبت فى الرابع من ديسمبر (كانون الاول) أثناء مظاهرة كبيرة معادية للحكومة نظمها « الاخوان المسلمون » على أرض جامعة فؤاد الاول بالقاهرة معركة ضارية بين البوليس والطلاب الاعضاء فى جمعية الاخوان المسلمين . وقد قتل فى هذا اليوم فى الجامعة اللواء سليم زكى رئيس بوليس

القاهرة واحد ركائز الرجعيــة . فقــد توفى على اثر القاء قنبلة يدوية عليه . وقد قتل وجرح الكثير من بين الطلاب والبوليس واعتقل مئات الطلبة [١٢٢ ، ص٢٦٩ ، ٨٣، ص٧٥] .

واصدر النقراشى فى الثــامن من ديسمبر (كانون الاول) أمرا بتحريم نشاط الجمعية ومصادرة كل وثائقها ومطابعها وأموالها وممتلكاتها وكذلك غلق مقر قياداتها واقسامها وانديتها [١٣٦ ، ١٩٤٨/١٢/٩] .

واتضــح اثناء هــذه العمــلية الكبيرة بجلاء ، كيف أن « الاخوان المسلمين » استعدوا تمام الاســتعداد للاســتيلاء على السلطة . وأعلن فى العشرين من ديسمبر (كانون الاول) خبرا رسميا عن اكتشــاف مخــازن للاسلحة والذخيرة فى شتى انحاء البلاد تتبع الاخوان « المسلمين » [١٣٦ ، ١٩٤٨/١٢/٢٠] . واصدر رئيس الوزراء فى اليوم نفسه قرارا بـــ تجميد جميع أرصدة « الاخوان المسلمين » لدى البنوك ، كما وضعت الحراسة على جميع الهيئات والمصالح التابعة للجمعيــة .

وقد حتم الامر على رئيس الوزراء أن يدفع الثمن غاليا جزاء عمليات القمع الوحشــية لنشاطات « الاخوان المسلمين » . فقد قتل النقراشى احــد الارهابيين من أعضاء الجمعية باطلاق ثلاث رصاصات عليه من الخلف عندما كان متواجدا فى مبنى وزارة الداخلية يوم ٢٨ ديسمبر (كانون الاول) ١٩٤٨ [١٢٢ ، ص٢٧١] .

وبعد وفاة النقراشى رأس الحكومة زعيم جديد من زعماء حزب السـعديين هو ابراهيم عبد الهادى الذى كان يشغل منصب وزير الخارجية فى حكومة صدقى ووقع معه المعاهدة مع بيفين التى رفضها الشعب المصرى . لم يجرؤ ابراهيم عبد الهادى على المخــاطرة باعتقال « المرشـــد العام » « للاخوان المسلمين » . ولكنه دبر قتله بموافقة صامتة من الملك(٩) .

---

(٩) قدم ابراهيم عبد الهادى فى عام ١٩٥٣ للمحاكمة . وكانت التهمة الموجهة اليه اشتراكه عندما كان رئيسا للوزراء ١٩٤٨ ـــ ١٩٩ فى تدبير قتل حسن البنا . واتهم كذلك باتباع سياسة الارهاب فى البلاد وانه كان واحدا =

وقتل حسن البنا فى الثانى عشر من فبراير (شباط) ١٩٤٩ على يد فاعل « مجهول » بينما كان خارجا من مقر قيادة جمعية الشبان المسلمين [١٢٢ ، ص٢٧٩] . وكان قد نصب نفســه قبلها بقليل « خليفــة الاسلام » [٨٣ ، ص٧٦] . وهكــذا كانت النهاية السياسية للبنا . وبموته زالت فترة عنفوان الجمعية . وكان موت « المرشد العام » خسارة لا تعوض بالنسبة « للاخوان المسلمين » . وبدأ داخل الجمعية صراع بين الجماعات .

وقد اعتقل آلاف الاعضاء من الجمعية وزج بهم فى غياهب المعتقلات . بيد أن « الاخوان المسلمين » لم يقلعوا على الفور عن نشاطهم الارهابى . زد على ذلك أنهم كانوا يتربصون السوء ويترصدون الموت لرئيس الوزراء الجــديد [١٢٢ ، ص٢٨٠] .

وقد انهال ابراهيم عبد الهادى بدوره بقســوة على الجمعيــة تنكيلا واضطهادا . وقد أصيب نشاطها بالشلل التام ابتداء من فبراير (شــباط) ١٩٤٩ وحتى ربيع ١٩٥٠ .

وقد اتخذ رئيس الاوزراء محاولة مستميتة لتشكيل جبهة من الاحزاب البرجوازية بما فى ذلك الوفد ، لادراكه تمام الادراك أن الحكومة المكونة من السعديين والاحرار الدستوريين لا سند لها على الاطلاق بين أوساط الجماهير الشــعبية . الا أن زعماء الوفد رفضــوا الاشــتراك فى حكومة ابراهيم عبد الهادى . وعندئذ اتجه للحزب الوطنى ، الذى فقد منذ زمن بعيد نفوذه وهيبته . والمهم أن رئيس الوزراء أشرك فى الحكومة اثنين من الحزب الوطنى مما كان له طابعا رمزيا خالصا ولم يغير بحال من الاحوال وضع الاشــياء . [١٢٢ ، ص٢٧٨] .

= من المبادرين لنقل قوات الجيش المصرى للاشتراك فى حرب فلسطين دون استعداد كاف (١٩٤٨) للدخول فى عمليات عسكرية . وقد حكم عليه بالاعدام ثم خفف حكم الاعدام بالسجن المؤبد ، وأفرج عنه فى فبراير (شــباط) ١٩٥٤ [١٢٣ ، ص٩٦] .

سقوط حكومة احزاب « الاقلية »

بالرغم من توقف العمليات العسكرية فى فلسطين فى السابع من يناير (كانون الثانى) ١٩٤٩ وتوقيع اتفاقية بين الجانبين المتحاربين فى ٢٤ فبراير (شباط) ١٩٤٩ ، اتخذ مجلس الوزراء قرارا بمد حالة الطوارىء لمدة عام آخر ينتهى فى ١٥ مايو (آيار) ١٩٥٠ . وكان هـذا دليلا على عمق أزمـة الحكومة السعدية وعجزها المطلق فى ادارة البلاد على نحو مرض . واضطرت الى تقديم استقالتها فى شهر يولية (تموز) ١٩٤٩ .

وشـكلت حكومة ائتلافية برئاسـة حسين سرى بعد سقوط حكومة السعديين . وحل الرئيس الجديد مجلس النواب وحدد الانتخابات البرلمـانية فى يناير (كانون الثانى) من العام التالى .

وكانت هزيمة الجيش المصرى فى حربه ضد اسرائيل أحد الاسـباب التى عجلت بسقط حكومة عبد الهادى وكان لحرب فلسطين ١٩٤٨ ـ ١٩٤٩ آثار بعيدة المدى . وقد كشفت عن عجز وفساد الملكية الشبه مستعمرة فى مصر . وكان الجنودالمصر يون يسلمون الاسلحة والذخيرة الفاسدة عن عمد . وقد كشف التحقيق فى هـذه القضـية عن مجموعة كبيرة من الشـخصيات المختلسة والمنحرفة . واتضح ن مئات من الجنود والضباط اسـتشهدوا فى هـذه الحرب بسبب انحراف هـذه القمة المرتشية . وانتهت خيوط التحقيق فى القصر وشـارت الى ن المجرمين الرئيسـيين هم الملك فاروق نفسـه وحاشيته . وتدخل فاروق فى سير التحقيق كى ينقذ أقرب المقربين اليه من أعوانه ويخفى جرائمه الشنعاء التى ارتكبها هو بنفسه . الا أن الشـعب كله كان على علم بأن الملك هو المسئولل عن تورط مصر فى هـذه الحرب وعن هزيمتها سـواء بسـواء . ومنذ هـذا الوقت وكراهية الشـعب ازدادت اكثر للملك .

ويرى معظم المؤرخين المصريين ان احد الاسباب الرئيسية فى قيام ثورة ٢٣ يوليو (تموز) ١٩٥٢ يرجع الى هزيمة مصر فى حرب فلسطين . وكما كانت الحرب الروسية اليابانية ١٩٠٤ ـ ١٩٠٥ مقدمة لسقوط القيصرية ، كانت هزيمة الجيش المصرى فى حرب فلسـطين بشـيرا بزوال الملكية المصرية وسـقوطها .

الباب الرابع

المفاوضات الانجلو مصرية ١٩٥٠ ـــ ١٩٥١

والغــاء معــاهد ١٩٣٦

سيطرة الجناح اليمينى على الوفد

جرت فى التالث من ينـــاير (كانون الثانى) الانتخابا تالبرلـــانية التى أسفرت عن فوز الوفد .

وشـــكل مصطفى النحاس فى الثـــانى عشر من يناير (كانون الثانى) الوزارة الجديدة . وكانت هـــذه هى الوزارة الوفدية الخامسة برئاســـة النحـــاس .

وأعلن الوفد فى برنامجه الانتخابى أن البلاد سادها فى السنوات الخمس الاخيرة الاستبداد والطغيان . وأشار البرنامج الى أن حزب السعديين متهم فى هزيمة مصر فى الحرب الفلســـطينية . وحمله مســـؤولية استمرار احتلال القوات الانجلبزية للاراضى المصرية . واتهم حزب « الاقلية » فى تقاعسه عن النضال من أجل وحدة وادى النيل . ووعد الوفد بالقضاء على « نظام حكم الاستبداد والطغيان » والعمل على انسحاب القوات الانجليزية من البلاد وعلى وحدة مصر والسودان . وتضمن البرنامج وعودا ديماجوجية بالاصلاح .

ويرجع الفضـــل فى فوز حزب الوفد فى الانتخابات اســـاسا الى تأييد الجماهير الشعبية التى كانت تعلق الآمال فى أن تقضى الحكومة الوفدية على نظام حكم الارهاب والرجعية وانهاء حالة الحرب والسماح ببعض الحريات الديمقراطية وأخيرا اتخاذ التدابير لتحسين الوضع الاقتصادى للكادحين(١) .

---

(١) أدى تخفيض قيمة الجنيه المصرى فى سبتمبر (ايلول) ١٩٤٩ الى الهبوط المطرد لمستوى معيشة الكادحين [٥٣ ، رقم ٣ ، ١٩٤٩/٩/٢٠] . وطبق =

زد على ذلك أن « الاخوان المسلمين » أعطوا أصواتهم للوفد على أمل استئناف نشاطهم فى ظل الحكومة الوفدية . ولعب كذلك الشعور بالقلق ازاء الازمات الحكومية المتلاحقة والذى كان سائدا فى دوائر الاحتكارات الاجنبية العاملة فى مصر دورا معروفا فى فوز الوفديين . ويجب الا نغفل اهتمام الحكومة البريطانية بـ تولى الوفد مقاليد السلطة فى البلاد ، اذ أن الوفد بالذات هو الذى كان يتعاون مع انجلترا فى أحرج اللحظات [١٩٣٦ ، ١٩٤٢ — ١٩٤٤] . وكان الانجليز يعولون فى هذه المرة كذلك على أن يقدم الوفديون على الحلول الوسط ويهيئون الرأى العام المصرى لتقبل ابرام معاهدة جديدة مع انجلترا .

وبالرغم من هذا فقد حصل المرشحون « المستقلون » فى بعض الدوائر الانتخابية على معظم أصوات الناخبين ، لانهم كانوا يطالبون باجراء الاصلاح الزراعى وانتهاج سياسة التصنيع وفرض الحماية الجمركية . ويدل نجاح المرشحين « المستقلين » (الذين حصلوا على ٣٢ مقعدا فى البرلمان) على أن برنامج الوفد لم يلب تماما تطلعات الجماهير الشعبية [١٣٠ ، ص٥٣ — ٩٤] .

وخيبت الحكومة الوفدية الآمال المعقودة عليها بعد توليها السلطة . والحق ، فهى قد أفرجت عن معظم المعتقلين السياسيين(٢) ورفعت الاجور

= نظام البطاقات من جديد لصرف السلع الغذائية الضرورية وبالرغم من ذلك اضطر المواطنون الى السوق السوداء التى كانت اسعارها أزيد بمقدار ثلاث أو أربع مرات عن الاسعار التى حددتها الدولة . وارتفعت اسعار المواد الغذائية حتى يولية (تموز) ١٩٤٩ بنسبة ٢٩٨٪ بالنسبة لاسعار عام ١٩٤٥ . وازدادت الاجور خلال هذه الفترة بنسبة ٤٠٪ [١٣٠ ، ص٩٣] .

(٢) بلغ عدد المعتقلين السياسيين فى السجون والمعتقلات حتى أوائل عام ١٩٥٠ ما يقرب من ثلاثة آلاف معتقل سياسى معظمهم أساسا من « الاخوان المسلمين » والوفديين اليساريين وكذلك أعضاء الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى وبعض المجاميع الماركسية الاخرى . وتم الافراج عن المعتقلين خلال عدة شهور .

بعض الشيء لمجابهة الغلاء ، ولكن الوفديين عجزوا عن تحسين أوضاع السلع الغذائية فى البلاد وظلت الاسعار فى الارتفاع [٧٢ ، ص١٦٥] . ولم تفعل شيئا لخفض قيمة ايجارات الاراضى الزراعية ، ولمكافحة التهريب والمضاربة فى الاسعار التى استفحل داؤها ولخفض ايجارات الشقق السكنية ، وبعبارة أخرى لم تتخذ أية اجراءات تؤدى لرفع وتحسين مستوى الجماهير المعيشى .

وقررت الحكومة أخيرا فى مايو (آيار) ١٩٥٠ انهاء حالة الحرب . بيد أن هذا العمل كان يتسم بطابع محدد ، **أولا :** لم يشمل محافظتين (هما سيناء والبحر الاحمر) ، **ثانيا :** مازال عدد من القرارات العسكرية سارية المفعول (مثل ، حل جمعية « الاخوان المسلمين ») ، **ثالثا :** ظلت الرقابة قائمة على الخطابات والتلغرافات والطرود .

وأساء كثير من الوفديين استغلال مناصبهم المرموقة وانتهزوها فرصة لتهريب المواد الغذائية والمضاربة فى قوت الشعب [٧٢ ، ص١٦٦] . ولم يتوقف نهم الثراء عند حد البيروقراطية الوفدية ، بل تعداه كذلك ليشمل الزعماء الحزبيين كذلك . حتى مصطفى النحاس نفسه أحد مشاهير رجال السياسة فى مصر لم ينج هو الآخر من هذه الآفة خلال سنوات ما بين الحربين العالميتين . ومما دل على هذا أن قرينته كانت تمتلك حتى عام ١٩٥١ فقط ما يقرب من ٧٥٠ فدانا من الاراضى الزراعية [٥١ ، ص١٠٣] .

وتغيرت علاقة الوفد بالقصر . فاذا كان الوفد ينتقد الملكية مر النقد فى السنوات الماضية ، فانه فى ١٩٥٠ وحتى ١٩٥٢ كان يتملق الملك وافراد عائلته بكل السبل ليبقى فى السلطة .

واذ عانا منهم على مداهنة الملك لم يصر قادة الوفد على التحقيق فى قضية الاسلحة الفاسدة [٧٢ ، ص١٦٥ ، ١٦٨] .

كتب سلامة موسى بهذا الصدد فى مذكراته يقول : « أتذكر أننى كنت عند مصطفى النحاس فى بيته قبل تشكيل الحكومة الوفدية الاخيرة بفترة قليلة . وكان هناك اجتماع يضم ما يزيد على مائة فرد . والقى الزعيم الذى

كنا نكن له الاحترام العميق خطبة يمتدح فيها الملك فاروق ، واعلن أن الحكومة الوفدية ستتخذ التدابير الصارمة لقمع اية حركة موجهة ضد جلالة الملك . ودهش جميع الحاضرين ، ولكن رد الفعل هذا لم يؤثر بحال من الاحوال على الزعيم . واستمر يشرح ويوطد من دعائم التحالف الجديد بين الوفد والسراى » [١٠٠ ، ص٢١٦] .

وكانت قيادة الوفد فى سنوات ما بعد الحرب تجنح أكثر فأكثر الى اليمين ، حتى أصبحت فى عام ١٩٥٠ فى قبضة كبار الماليين والاحتكاريين . واخذت شعبية النحاس الذى كان يناهز السبعين من عمره تهبط مع كل عام وخضع الجهاز الحزبى بالفعل لسلطة الامين العام فؤاد سراج الدين الذى كان يشغل منصب وزير الداخلية والمالية فى حكومة النحاس . وترأس بعد وفاة صبرى أبو علم الجماعة الحزبية فى البرلمان . وكان صديقه المقرب عبود باشا صاحب مصانع السكر وواحد من اثرى المصريين . وكان عبود باشا يتمتع بنفوذ كبير داخل حزب الوفد وقد منح الوفديون مؤسساته ومشاريعه امتيازات خاصة [٧٢ ، ص١٦٧ ، ٥١ ، ص١٠٢ ، ١٠٨] . وكان يقدم العون المالى الهائل للوفد .

وكان فؤاد سراج الدين على اتصال بحزبى السعديين والاحرار الدستوريين .

وعمل فؤاد سراج الدين على بقاء النظام الملكى الاقطاعى والمحافظة عليه وغرس فى الحزب الولاء للملك والعداء للشيوعية . والقى النحاس بايعاز من سراج الدين أول خطاب له ضد الشيوعية فى مايو (آيار) ١٩٤٨ ، وأعلن فيه الولاء للملكية .

وقام سراج الدين من آن لآخر بتطهير الحزب وابعاد العناصر اليسارية عن مراكز القيادة . واقصى عددا من الوفديين اليساريين من الحزب متهما اياهم « بالشيوعية » وفى آواخر ١٩٤٨ أحبط المؤتمر الذى كان يعد له شباب الوفد اليسارى لمناقشة الاوضاع داخل الحزب . وبعد أن صار مالكا لبعض صحف الحزب غير بشدة من اللهجة العامة لصحافة الوفد واكسبها طابعا أكثر رجعية [٤٣ ، ص٨٠] . وأخضع فؤاد سراج الدين صحافة الوفد كلها

تقريبا لاشرافه ورقابته بعد ان طرد محمد مندور وابو الخير نجيب وغيرهم من الصحفيين التقدميين المشـــهورين . وغير بشكل واضح منذ ١٩٤٨ الخط السياسى للحزب لصبح ــ يمينيا خالصا . ومع ذلك لم يتورع عن القاء الخطب المعادية للامبريالية من آن لآخر لخداع الراى العام المصرى .

ويجب التنويه بعاملين هامين فى نهاية تناولنا لشخصية فؤاد سراج الدين وهما : انه كان يتمتع برضاء الملك وحظوته وانه كان عدوا لدودا للشيوعيين . كتب ياكو فيللو الصحفى الايطالى التقدمى يقول : « فؤاد سراج الدين باشا واحد من الد الاعداء للشيوعيين فى مصر . وفى السجون يصبون عليه وعلى اسمه اللعنات » . [٥١ ، ص١٠٢] .

وظهرت رجعية قيـــادة الوفد على الصــــعيدين الداخلى والخارجى ســــواء بســــواء . فمثلا طرح سراج الدين على البرلــــان مشروع قانون المشتبهين السياسيين فى مايو (آيار) ١٩٥٠ عن « الاشتباه السياسى » والذى كان يدبره لانزال ضربة بأية حركة معارضة للوفد ولاسيما الحركة الديمقراطية . وقوبل مشروع القانون هــذا بالسخط والاستهجان من جميع أعضاء الحزب العاديين . ووقع ما يقرب من مائتى محام على مذكرة يستنكرون فيها بشــدة مشروع القانون ، الذى لا يتمشى مع « مبادىء الحرية والقضاء والدستور » .

وفى اغسطس (آب) ١٩٥١ طرحت القمـــة الوفدية على البرلــــان مشروع قانون مشين عن الصحافة لدراسته ، والذى بمقتضاه يحق للحكومة منع اية صحيفة أو مجلة عن الصدور . وفى حالة صدور هــذا القانون تكون حرية الصحافة قد قضى عليها تماما . وأعلن العاملون فى الصحافة فى السابع من اغسطس (آب) ١٩٥١ الاضراب لمدة ٢٤ ســـاعة إحتجاجا على هــذا القانون ، وانضم اليهم الصحفيون والطلاب وعمال النقل والمواصلات . وكان يتزعم حملة المعارضة زعماء الوفد اليســـاريين من أمثال عزيز فهمى وأحمد أبو الفتح رئيس تحرير صحيفة « المصرى » القاهرية الواسعة الانتشــــار [٧٢ ، ص١٦٩ ، ١١٢ ، ١٩٥١ ، رقم ٣٦ ، ص٣٩١] .

وكانت الطبقة العاملة والطلاب وممثلو المثقفين التقدميين هى القوة التى عرقلت من اصدار مشاريع القوانين الرجعية هــذه فى البرلــــان .

وكانت قيادة الوفد تراهن أساسا على الولايات المتحدة الامريكية على صعيد السياسة الخارجية ، والتى كانت تضيق الخناق شديدا على الانجليز فى الشرق الاوسط وفى مصر خاصـــة فى الفترة التى أعقبت الحرب . وكانت الولايات المتحـــدة الامريكية قد أحرزت بعض النجاح فى التســـلل الى مصر اقتصاديا وسياسيا عندما وصل الوفديون للسلطة . وساعد الوفديون امريكا على التوسع المطرد . ففى الخامس من شهر مايو (آيار) ١٩٥١ وقعت مصر مع الولايات المتحـــدة الامريكية اتفاقا بشأن التعاون التكنيكى وفقا للنقطة الرابعة من « برنامج ترومان » ١٣٠ ، ص٩٤ [١٣٠ ، ص٩٤] . وأصبح من حق الولايات المتحدة ارسال خبرائها وفنييها المتخصصين لوضع خطط التطور الاقتصادى للبلاد . وتحت ستار التعاون أقامت الولايات المتحـــدة العلاقات الاتجارية مع أصحاب الجاه والنفوذ من ممثلى البرجوازية الاحتكارية المصرية . وقدمت الولايات المتحدة الامريكية من ١٩٤٥ وحتى مارس ١٩٥٢ لمصر معونة لا ترد تقدر بنصـــف مليون دولار وقرضا بمبلغ ١٨ مليون دولار . [٢٥ ، ص٣١٧] .

ولم تكن قيادة الوفد اليمينية لتمانع فى احلال سادة ما وراء المحيط الاكثر جاها وثراء محل السادة الانجليز . الا ان الوفديين العاديين كانوا يدركون كل الخطورة التى تكمن وراء التغلغل الامريكى فى البلاد وتعمل بكل الوســـائل على كبح جماح قيادة الحزب فى هـــذه المســـألة .

مظـــاهرات العمال والطلاب

نهض العمال من جديد فى ١٩٥٠ يخوضـــون النضال من أجل حقوقهم السياسية والاقتصادية . وقد عمت مصر كلها تقريبا فى شهر مارس (آذار) الاضرابات . وكان العمال يطالبون بالاضافة الى حقوقهم الاقتصادية ببعض المطالب السياسية وعلى رأسها الجلاء الفورى للقوات الانجليزية والغـــاء معـــاهدة ١٩٣٦ الانجلو مصرية .

وقد أمكن اخماد اضراب العمال فى ورش السكة الحديد فى أبو زعبل بعد أن احتلت الدبابات هـــذه المنطقة . وفى مصنع « نصر ١ » فى شـــبرا

الخيمة استولى العمال على المصنع وصمدوا فيه صمود الابطال لمدة أربعة أيام حتى أرغمهم البوليس بأبشع الوسائل الهمجية على ترك المصنع ومغادرته . وأضرب العمال فى مصنع « النزهة » اربع مرات واستمرت الاضرابات فى مصنع « نصر ٢ » لمدة اربعة أسابيع . واستمرت الاضرابات كذلك فى مصانع الحرير وفى مصانع « حمس » بالاسكندرية وفى غيرها من المصانع والمشاريع الاخرى .

وفى مايو (آيار) اضرب عمال مصنع السكر بالحوامدية (احدى ضواحى القاهرة) أحد مصانع عبود . وفى آواخر مايو (آيار) وأوائل يونية (حزيران) نظم عمال القطاع العام (ورش السكة الحديد ، والترسانة ، والمطابع ، والتليفونات والتلغراف وغيرها) المؤتمرات والمظاهرات عدة مرات والتى كانت تتجه لمنزل النحاس . وكان العمال يطالبون رئيس الوزراء بتحسين أوضاعهم الاقتصادية . وقد انقض البوليس فى السادس من يونية (حزيران) على مظاهرات العمال السلمية ، وكان نتيجة الصدامات وقوع ضحايا عديدة . وتمكن البوليس بشق الانفس تفريق المتظاهرين .

وازهقت أرواح كثيرة عندما قام البوليس بقمع اضراب عمال مصنع « سباهى » للغزل والنسيج بالاسكندرية فى أوائل شهر يونيه (حزيران) . وكان من ضحايا الاصطدامات مع البوليس استشهاد ثلاثين عاملا وجرح العديد من العمال الآخرين . وأضرب من جديد فى شهر ديسمبر (كانون الاول) ٣٦٠٠ عامل فى مصنع السكر بالحوامدية .

وتوقفت كثير من الاضرابات أو منعت بعد تدخل مكتب العمل بوزارة الشؤون الاجتماعية وتكونت بمبادرة منه لجان تحكيم نجحت فى العديد من الحالات فى التوصل الى حلول سلمية للنزاعات .

وبالرغم من جهود الحكومة لم يقل عدد الاضرابات . ففى عام ١٩٥٠ بلغ عدد الاضرابات ٤٩ اضرابا وفى ١٩٥١ حوالى ٧٦ وفى النصف الاول من عام ١٩٥٢ حوالى ٣٠ اضرابا [٧٣ ، ص٣٧] .

وشهدت القاهرة فى منتصف شهر نوفمبر (تشرين الثانى) ١٩٥٠ مظاهرات ضخمة للطلاب والعمال انتقلت فيما بعد الى مدن أخرى كبيرة مثل

الاسكندرية وبور سعيد وغيرها من المدن الاخرى . وطالب المتظاهرون بالغاء معاهدة ١٩٣٦ وجلاء القوات الاجنبية من منطقة قناة السويس فورا وبدون أى قيد أو شرط(٣) . واتخذت المظاهرات نطاقا واسع المدى لدرجة أن الحكومة الوفدية خافت معه من حركة شـعبية عريضـة وأسرعت لاتخاذ التدابير الضرورية لسحقها . فأعلنت فى الثالث والعشرين من نوفمبر (تشرين الثانى) حـالة الطوارىء فى ثلاث من المدن الكبرى وهى القاهرة والاسـكندرية وبور سـعيد [١٢٦ ، ص٣٢٨] .

السـياسة الخارجية

لحكـومة الوفـد

بالرغم من مطالبة الجماهير الشعبية بعدم الدخول فى مفاوضات عقيمة مع بريطانيا العظمى ، فقد بذلت القيادة الوفدية كل ما بوسـعها لتمهيد الجو لاجراء المفاوضات . وكان الوفديون يرون فى كل مراحل نشاطهم أن أهم وسيلة لبلوغ الاستقلال هى المفاوضات مع الامبرياليين البريطانيين . وكانت هـذه المقولة تنبع من الجوهر الطبقى للقيادة الوفدية وتعكس ضعف البرجوازية المصرية وذعرها من الحركة الشعبية الجماهيرية . وكانوا يعتقدون أنه من الاهون عليهم بكثير الاقدام على تنازلات للامبرياليين ، عن معايشـتهم لثورة شـعبية عارمة .

وبعثت الحكومة المصرية فى مارس (آذار) ١٩٥٠ بمذكرة الى بريطانيا العظمى أشارت لها فيها أنه من الافيد « التنبه للرأى العام المصرى وكذلك تطور الوعى الوطنى » فى مصر . وأن المفاوضات بين البلدين ستكون مثمرة فقط فى حالة الجلاء التام للقوات المسـلحة البريطانية عن مصر والاعتراف بوحدة مصر والسودان تحت التاج المصرى وأن « مصر لن تكون فى خـدمة

---

(٣) كانت ترابط فى منطقة قناة السويس قوات من الجيش الانجليزى قوامها ٦٥ ألف فرد . وكانت توجد فى مصر قيادتان للقوات الانجليزية (فى مصر وفى الشرق الاوسط والادنى) وكانت القيادة الثانية تشرف على قوات منتشرة على مساحات مترامية من الشـمال حتى حدود تركيا وايران وجزر مالطة والشرق حتى باكستان والجنوب حتى كينيا [١١٤ ، ص٥٢] .

السلام العام وأن تسهم بنصيبها الوافر الا بصون حقوقها الوطنية كاملا » .
وجاء فى ختام المذكرة ، أن مصر تنتظر سرعة الرد ، لان الراى العام المصرى قلق للغاية بسبب تعليق مشكلته الوطنية ومصير السلام فى الشرق الاوسط [١١٤ ، ص٢] .

وكما يتضح فى المذكرة فان الحكومة الوفدية كانت تتعجل الدخول فى المفاوضات مع بريطانيا العظمى ، الا ان ما ورد فى المذكرة عن « قلق » الراى العام المصرى كان وصفا ضعيفا للغاية للتعبير عن حقيقة الاوضاع فى مصر .

ومع ذلك فان الحكومة البريطانية لم تتعجل الدخول فى المفاوضات الرسمية . ورأت فى ١٧ مايو (آيار) ١٩٥٠ فقط انه من الضرورى الرد على مذكرة مارس للحكومة المصرية .

وكما ورد فى المذكرة الانجليزية ، فان الحكومة البريطانية كانت ترى أنه من الملائم أكثر بدء مناقشة المشكلة المصرية فى المرحلة الاولى من الناحية العسكرية فقط ، أى المسائل التى تهم انجلترا وحدها . وكان يجب على رئيس القيادة العامة للامبراطورية الفيلد مارشال وليم سليم أن يصل الى مصر لاجراء مفاوضات غير رسمية بخصوص هذه المسائل فى أوائل شهر يونيو (حزيران) [١١٤ ، ص٣] . وفى الوقت نفسه لم تشمل المذكرة اية كلمة عن الجلاء أو عن وحدة وادى النيل . وهكذا ، فان بريطانيا العظمى منذ البداية دحضت تلك المبادىء التى على أساسها اقترحت الحكومة المصرية بدء المفاوضات وطرحت فى المقام الاول مسألة تشكيل حلف عسكرى بين البلدين كى تطبع الاحتلال الانجليزى لمصر بغلاف أكثر تمويها . وكان الانجليز يسعون منذ عام ١٩٤٦ لمثل هذا التحالف .

ووصل سليم الى القاهرة فى أوائل شهر يونية (حزيران) ١٩٥٠ وعقد عدة لقاءات مع النحاس ومحمد صلاح الدين وزير الخارجية وغيرهما من رجالات الدولة . وكان النحاس يسعى مهما كلفه الامر للاتفاق مع انجلترا . وقال لسليم : « يجب ان تفهموا أن جلاء القوات الانجليزية من مصر امر ضرورى . وأنه اذا تم فسنعمل سويا كتفا الى كتف وسيسود الوفاق القلبى بيننا » [١١٤ ، ص١٩] الا أن سليم وصل ومعه تعليمات محددة . ولم يجد سليم فى محادثاته مع النحاس وصلاح الدين شيئا أفضل من أن يخيف مصر من

الخطر المزعوم من جانب الاتحاد السوفيتى [١١٤ ، ص٦ — ٧ ، ١٢ — ١٣] .
الا أنه بعد ذلك تفوه بالحكمة المأثورة مرتين ، والتى أوضحت نواياه الحقيقية . « ان مصر هى المفتاح للشرق الاوسط ، ومن يمتلك مصر يمتلك الشرق الاوسط كله » [١١٤ ، ص٨ ، ١٣] . ونظرا لان انجلترا كانت تدرك المغزى الاقتصادى والاستراتيجى الكبير لمصر ارادت توريطها فى الاشتراك معها فى حلف عدوانى موجه أولا ضد الاتحاد السوفيتى وبلدان الديمقراطية الشعبية وثانيا ضد الحركة التحررية لشعوب الشرق الاوسط ولاسيما ضد الشعب المصرى نفسه . وصرح سليم قائلا : « اننا نريد التوصل الى اتفاق عسكرى وهذا الاتفاق سيكون دفاعيا محضا يوفر لمصر الامن والسلامة » [١١٤ ، ص٩] .

وتحدث الفيلد مارشال باسهاب عن المفهوم الجديد لمبدأ السيادة الذى وضعته الدول الموقعة على حلف شمال الاطلنطى العدوانى . وأورد بريطانيا العظمى كمثال لدولة وافقت على اقامة قواعد عسكرية أمريكية على أراضيها [١١٤ ، ص١٣] . وفى احدى المحادثات بين رالف ستيفنسن السفير البريطانى(٤) وصلاح الدين ذكر « مثال » آخر وهو القاعدة البحرية الامريكية فى كوبا . وزعم ستيفنسون أن الكوبيين يحيون الوجود الامريكى على أراضيهم(٥) [١١٤ ، ص٤٩] .

وتكلم النحاس يرد على هذا قائلا : « اننى لا أستطيع بتاتا أن أوافق أو أن أقنع الشعب بأن تواجد قوات أجنبية فى بلادنا فى وقت السلم يعنى شيئا آخر سوى نوع من الاحتلال وانتقاص السيادة » [١١٤ ، ص١٥] .
الا أن سليم أصر بعناد على « أنه سيكون من الصعوبة البالغة ان يسدى النصح للحكومتين بالجلاء التام . ولا أعتقد انه يمكنكم الدفاع عن انفسكم فى حالة انسحاب القوات البريطانية من مصر . وهذا له اثر ضار على الحرب

---

(٤) عين سفير لبلاده فى مصر فى ١٥ يونية (حزيران) ١٩٥٠ محل رونالد كيمبيل) .

(٥) أوضح التاريخ رأى الشعب الكوبى الحقيقى فى الامريكيين « المحسنين » .

الباردة مع روسيا » . واستطرد قائلا : « اننى لا أفهم ، كيف يمكن الدفاع عن مصر بدون وجود بعض أعداد من القوات البريطانية » [١١٤ ، ص١٩] .

واقترح الوفديون عدة نقاط لانهاء الخلافات هى :

١ — الجلاء التام للقوات البريطانية عن مصر .

٢ — تتخذ مصر اقصى جهد ممكن لدعم جيشها وتزويده بالذخيرة والاسلحة العصرية واعطاء عناية خاصة للدفاع الجوى . وعلى بريطانيا العظمى أن تقدم لمصر العون فى ذلك .

واذا ما ظهر خطر محدق فى الشرق الاوسط فان الحكومتين تتبادلان الرا ى بهذا الصدد .

٤ — وفى حالة الاعتداء على مصر أو دخول بريطانيا العظمى فى الحرب نتيجة الاعتداء من جانب دولة مجاورة لمصر تقدم مصر وبريطانيا العظمى كل العون الممكن الواحدة منهما للاخرى . وروعى وضع شرط يقضى برحيل القوات البريطانية عن أرض مصر بعد انتهاء العمليات العسكرية [١١٤ ، ص٢٥] .

واخفق سليم فى محاولته استمالة القادة المصريين للدخول فى حلف للدفاع المشترك عن مصر بشرط ابقاء القوات البريطانية المحتلة . وهكذا أصيبت مأمورية الفيلد مارشال التى امتدت شهرا ونصف الشهر بالفشل .

وبدأت المرحلة التالية من المفاوضات فى اغسطس (آب) ١٩٥٠ بين السفير الانجليزى فى القاهرة ووزير الخارجية المصرى .

وبالرغم من التنازلات الجدية من قبل الجانب المصرى أصر الانجليز علي احتلال منطقة قناة السويس فى وقت السلم . وغالبا ما ذكر النحاس وصلاح الدين الانجليز فى هذا الصدد بمعاهدة صدقى بيفين فى ١٩٤٦، ومصيرها ، والتى رفضها الشعب المصرى .

ورفض الانجليز أثناء المفاوضات التى جرت عامى ١٩٥٠ — ١٩٥١، الموافقة حتى على الشروط التى وافقوا عليها عام ١٩٤٦ . فوفقا لمشروع معاهدة صدقى بيفين يجب أن ينتهى احتلال القوات المسلحة البريطانية لمصر حتى أول سبتمبر (أيلول) ١٩٤٩ . ورفض الجانب البريطانى عموما عامى ١٩٥٠ — ١٩٥١ الاعتراف بمبدأ الجلاء .

وكتبت مجلة « الايكونومســـت » الانجليزية ، تنتقـــد موقف الحكومة المصرية ، قائلة : « بالطبع ان النظرية المصرية ، التى تنادى بأن عدم وجود قوات بريطانية هناك أى فى مصر — يعد فى حد ذاته ضمانا من أية اعتداءات ، لا تبدو مقنعة فى الوقت الراهن » [١٠٤ ، ١٩٥٢/١/٥ ص٤] . ولم تمضى خمس سنوات على كتابة هـــذه الاسطر حتى شهد العالم بعد جلاء القوات الانجليزية عن مصر انها لم تتعرض للعدوان من جانب تلك القوى التى أشار اليها الانجليز ، بل من جانب بريطانيا العظمى نفســـها .

الا ان الجانب الانجليزى لم تكن لديه النية فى تقديم أية تنازلات . وأكد الدبلوماسيون البريطانيون استنادا على رأى العسكريين العظام أن :

١ — الجيش المصرى عاجز عن حماية البلاد وحده . ولذا فلابد من نظام الدفاع المشـــترك .

٢ — يجب على الانجـــليز الاشراف على القاعدة العسكرية فى مصر لا فى وقت الحرب فحسب بل وفى وقت السلم كذلك .

٣ — يمكن تحقيق الدفاع الجوى لمصر عن طريق القواعـــد الجوية الانجليزية وحدها .

وصرح ستيفنسون اثناء المفاوضات لصلاح الدين قائلا : « يجب على الحكومة المصرية أن تعترف وتقر بالحقيقة المرة . التى تتلخص فى أن الجلاء الفورى والتام للقوات الانجليزية لا يتمشى مع الدفاع عن البلاد . ويجب أن نجد وســـيلة للجمع بين مطالب الدفاع العاجلة للبلاد وبين الكرامة الوطنية لمصر » [١١٤ ، ص٩١] . وأجاب وزير الخارجية المصرى أن هـــذا الاقتراح سيقابل بالرفض من جانب كل المصريين بالاجماع وأنه لا يعبر عن رأيه الشخصى فقط بل ورأى زملائه كلهم فى البلاد [١١٤ ، ص٩٢] .

ورفض الانجليز قبول مطلب الجلاء الفورى والتام ، لان هـــذا من شأنه أن يضع عليهم الاشراف على مصر ، وبالتالى على الشرق الاوسط كله . أما ما يخص الحكومة المصرية فانها لم توافق على الشروط الانجليزية لانها كانت تعانى من وطأة ضغوط قوية من جانب جماهير الشـــعب التى تطالب بسحب القوات الانجليزية بلا قيد أو شرط . وذكرت مجلة « ايكونومست » بحـــزن وأسى ، وهى تعبر عن أمزجة المحافظين الانجليز قائلة أن التجربة

الاخيرة فى الشرق الاوسط توضح لنا ان خروج القوات الانجليزية لا يبعث على الصداقة مع بلدان هـــذه المنطقة ، بل يثير مجرد سيل من الاهانات يمكن أن يترك بلا عقاب بعد جلائها [١٠٤ ، ١٩٥٢/١/٥ ، ص٥] .

وظهرت التناقضات الانجلو مصرية بحدة أكبر عندما بدأ الجانبان فى مناقشة مسألة الســـودان .

وصرح صلاح الدين ، انه يلزم فترة مرحلية لا تتعدى السنتين لجلاء القوات الانجليزية وتصفية نظام الحكم الثنائى . وخلال هـــذه الفترة يجب تشـــكيل حكومة فى الســــودان تعمل على تهيئة الظروف للوحـــدة مع مصر تحت سلطان التاج المصرى فى مجال السياسة الخارجية والجيش والمـــالية وغيرها من المجالات الاخرى . وذكر ، كما صرح من قبل بذلك مرارا وتكرارا الانجليز ، انهم يعملون فى السودان باسم مصر وأن « وجودهم فى السودان يعد أثرا من آثار احتلالهم لمصر » [١١٤ ، ص١٠٠ ، ١٠٣] .

واستمر موقف انجلترا من المســـألة السودانية جامدا لا يتغير . وصرح السفير الانجليزى ، أن أصحاب السودان الشرعيين هو الشعب الذى يعيش فيه وأن بريطانيا العظمى ستسلم البلاد لاصـــحابها الاصليين عندما يحين الاوان . الا انه أضاف ، بأن الحكومة البريطانية ترى أن الســـودانيين لم ينضـــجوا بعد لتحمل مســـئوليات الحكم الذاتى . وأما ما يختص بالفترة الانتقالية فان عامين مدة غير كافية ، وأنه يلزم لهـــذا على أقل تقدير عشر سنوات . وصرح ستيفنسون ، أن خروج القوات الانجليزية من السودان أمر غير ممكن بالفعل ، لانه سيؤدى لاعمال الفوضى [١١٤ ، ص١٠٠ ، ١٠٤] .

وكان شعار « وحدة وادى النيل » بالاضافة الى مطلب الجلاء الفورى والتام للقوات الانجليزية واحـــد من أهم الشـــعارات التى طرحتها الحركة التحررية فى مصر فى فترة ما بعد الحرب . الا ان هـــذا الشعار كان عرضة لشتى التأويلات . ففى الوقت الذى كانت ترى فيه القوى التقدمية فى مصر انه يعنى فى المقال الاول اتجاه معادى للامبريالية اى جبهة موحدة لشعبين شقيقين هما مصر والسودان ضد الامبرياليين الانجليز ، كان ممثلى الطبقات الرجعيـــة ودوائر البلاط الملكى تفهمـــه على انه اتحاد ميكانيكى بين بلدين « تحت سلطان التاج المصرى » .

وكان مطلب وحدة مصر والســـودان « تحت سلطان التاج المصرى » مطلبا رجعيا لسببين : أولا : عدم مراعاة رغبة الشعب السودانى . ثانيا :

يجب ان تتم الوحدة تحت اشراف واحدة من أعتى الملكيات رجعية فى العالم لصالح البورجوازية المصرية الكبيرة .

وكان الموقف السديد الوحيد ازاء المسألة السودانية هو التى اتخذته الطبقة العاملة فى كل من مصر والسودان الممثلة فى اتحاد النقابات لهاتين الدولتين : لقد قررا توحيد جهودهما لخوض النضال ضد الامبريالية الانجليزية ، مطالبين عندئذ بجلاء القوات الانجليزية وجهاز الاحتلال من السودان ومنح الشعب السودانى تقرير المصير(٦) .

أما ما يخص انجلترا ، فان سياستها فى السودان تنحصر فى دق أسافين فى الحركة المعادية للامبريالية وعزلها عن الحركة التحررية للشعب المصرى . وبدأت السلطات الانجلزية تتلاعب بتصريحات الحكومة المصرية وتصورها للشعب السودانى والرأى العام السودانى وكأن مصر تنوى « ابتلاع » السودان ، وذلك فى محاولة منها لابقاء سيطرتها الاحتلالية فى السودان . وكانت سياسية الحكومة الوفدية حيال القضية السودانية تخدم موضوعيا الامبرياليين الانجليز [٢٨ ، ص١١١] .

وكانت مناقشة القضية السودانية تؤدى الى التباعد بين موقف البلدين أكثر فأكثر ، وهكذا فقد انتهت المرحلة التالية من المفاوضات الانجلو مصرية فى صيف ١٩٥٠ بالفشل .

وقد لعبت مصر فى هذه الحقبة دورا هاما لا فى مخططات المستعمرين الانجليز وحدهم بل فى مخططات شركائها كذلك فى حلف شمال الاطلنطى الذين كانوا يولون اهمية خاصة للشرق الاوسط ولاسيما مصر كمنطقة استراتيجية فى غاية الاهمية تجاور الاتحاد السوفيتى مباشرة وبلدان الديمقراطية الشعبية . وكانت دول الغرب ولاسيما الولايات المتحدة الامريكية تقدم العون لانجلترا بشكل سافر وتضغط على مصر من كل جانب لتقبل الشروط المجحفة التى تمليها عليها انجلترا .

عقد فى لندن خلال شهر مايو (آيار) ١٩٥٠ مؤتمر اشترك فيه كل من وزراء خارجية الولايات المتحدة الامريكية وانجلترا وفرنسا مكرس لدراسة مشاكل الشرق الاوسط . وصدر فى الخامس والعشرين من شهر مايو (آيار) بيان ثلاثى « ازاء الخطر المحدق فى الشرق الاوسط » واعلنت الدول

---

(٦) أنظر لمزيد من التفاصيل فى الباب الخامس .

الثلاث انها « لن تقف مكتوفة الايدى » فى حالة وقوع عدوان من قبل أية دولة من دول الشرق الاوسط .وأعلنوا عن استعدادهم لتصدير السلاح لكل من اسرائل والبلدان العربية سواء بسواء . ونوهت دول الغرب بالذات عن حقها الاحتكارى فى توريد الاسلحة الى بلدان الشرق الاوسط . وتضمن البيان تهديدا بحرمان الدولة « العاقة » من توريد الاسلحة [١٠٣ أ ، ٥/٦/١٩٥٠ ، ٤٤ أ ، ص٥٣] .

وزعمت هـذه الدول بأنها حصلت على « تاكيدات » من دول الشرق الاوسط بعدم استخدام هـذه الاسلحة لمصارعة بعضها ضد بعض .

ولم يخف المشـتركون فى المؤتمر أن معظم هـذه الاسلحة المرتقبـة ستكون « لدعم النظـام الداخلى » اى للضـغط على الحركات التحررية والديمقراطية فى البلدان العربية واسرائيل [٥٥ أ ، ٢٨/٥/١٩٥٠ ، ١٠٤ أ ، ٢٧/٥/١٩٥٠] . وهكـذا قررت دول الغرب توريد الاسلحة الى منطقة لم تعرف السلام الا شـكلا . زد على ذلك أنهم كانوا مسـتعدين لاضرام نار الحرب ، التى لم يهدأ أوارها بعـد .

وكان اعلان الدول الثلاث بمثابة وثيقة للدبلوماسية الامبريالية لفترة سـادت فيها سـياسة « من موقع القوة » بهدف تشـكيل حلف فى الشرق الاوسط يكون اضافة لحلف شمال الاطلنطى . وكان البيان موجها ضد حركة التحرر الوطنى ولحماية النظم الحاكمة الرجعية المتعفنة فى عدد من الدول العربيـة .

وناقشت جامعة الدول العربية أثناء انعقـاد دورتها البيـان الثلاثى وقابلته بالرفض لمـا ينطوى عليه من تهـديد لسـيادة واستقلال الدول العربية ومعاداته للسـلام والامن فى الشرق الاوسط . وأعلنت مصر وسورية والسعودية العربية ولبنان واليمن والعراق والاردن فى مذكرة مشتركة بتاريخ ٢١ يونيـة (حزيران) ١٩٠ بأنهـا لن تسـمح « بأية تحركات من شـأنها الانتقاص من سيادتها أو استقلالها » [١٢٦ ، ص٣٤٢ ، ٤٤ أ ص٣٥] .

ووصل محمد صلاح الدين وزير الخارجية المصرى الى نيويورك فى شهر سبتمبر (أيلول) ١٩٥٠ كرئيس للوفد المصرى فى دورة عادية للجمعية العامة للامم المتحـدة . وأثناء اقامته بنيو يورك اتصل به عدد من الشخصيات السياسية المرموقة فى الولايات المتحدة الامريكية يحاولون اقناعه بشـتى الطرق بالتساهل فى علاقاته مع الغرب . وفى كل مرة يصرحون له بأن مصر ستلقى الدعم من الولايات المتحدة لو قبلت الشروط التالية :

١ ــ الموافقة على ابرام معاهدة دفاع مشترك عن الشرق الاوسط .

٢ ــ التوصل لصيغة بصدد التفاهم المتبادل مع انجلترا وقبول مشروعها بانشاء قاعدة عسكرية انجليزية فى منطقة قناة السويس .

٣ ــ الاعتراف باسرائيل وابرام معاهدة سلام معها .

الا أن صلاح الدين رفض هذه الشروط .

فى الوقت نفسه اقترح وزير الدفاع الامريكى على صلاح الدين مشروع اتفاق يتلخص فى التالى :

١ ــ الدخول فى حلف مع الدول الغربية للنضال ضد « العدوان الشيوعى » .

٢ ــ ارسال بعثة عسكرية أمريكية خاصة الى مصر لتقصى الحقائق عن الجيش المصرى وتلبية مطالبه من السلاح .

٣ ــ ابقاء الوضع الراهن على ما هو عليه فى فلسطين مع مراعاة الهدنة وانتهاج سياسة تتمشى مع روح البيان الثلاثى(٧) .

٤ ــ ابرام معاهدة مع انجلترا تتحول بمقتضاها منطقة قناة السويس الى قاعدة عسكرية لدول الغرب الكبرى [١٢٦ ، ص٣٤٣ ــ ٣٤٥] .

وكما هو واضح من المشروع المشار اليه أن أمريكا تحاول استثمار سخط الدوائر الحاكمة والجيش المصرى بسبب عرقلة انجلترا عملية تسليح الجيش المصرى لتحل محلها فى البلاد . وبالرغم من هذه التناقضات استمرت أمريكا وانجلترا تعملان سويا . وبذلت كل منهما قصارى جهدها لتوريط مصر والبلدان العربية الاخرى للدخول معها فى حلف عدوانى وتحويل منطقة الشرق الاوسط كلها الى رأس جسر استراتيجى لمهاجمة الاتحاد السوفيتى من الجنوب . وكان معنى قبول هذا المخطط أن مصر تستبدل بالسيطرة الانجليزية سيطرة انجلو أمريكية .

وتوقف صلاح الدين فى طريق عودته من نيويورك فى بداية شهر ديسمبر (كانون الاول) ١٩٥٠ فى لندن ليواصل المفاوضات مع وزير الخارجية

---

(٧) المقصود هنا الهدنة بين اسرائيل ومصر ١٩٤٩ والبيان الثلاثى الصادر فى ٢٥ مايو (آيار) ١٩٥٠م .

البريطانى ، ونشر بعد المفاوضات بيان مشترك من سبعة أسطر تقول أن المحادثات جرت « فى جو من الصداقة والتعاون وكانت فرصة طيبة لتبادل الآراء » . وكان واضحا ان الجانبين لم يتقدما قيد أنملة عن طريق فض التناقضات الانجلو مصرية العويصة .

واستونفت المظاهرات فى مصر فى ١٣ يناير (كانون الثانى) ١٩٥١ بمناسبة عودة صلاح الدين واحتشد جمع غفير من المواطنين المصريين أمام مبنى وزارة الخارجية المصرية ولاسيما الطلبة وكانوا يحملون شعار « فلتسقط انجلترا ! » ويطالبون بجلاء القوات القوات الانجليزية فورا عن مصر . وقدم المتظاهرون عريضة للحكومة تضمنت المطالب التالية :

١ — الغاء معاهدة ١٩٣٦ .

٢ — الغاء اتفاق السودان لعام ١٨٩٩ .

٣ — وقف المفاوضات وانسحاب القوات المسلحة البريطانية من منطقة قناة السويس .

٤ — رفض أية اتفاقات للدفاع المشترك [١٢٦ ، ص٣٢٩] .

ومن المفيد ان نتنبه لمعلومة هامة ، اوردها المؤرخ امين سعيد : قام البوليس المصرى أثناء مظاهرات يناير بحماية كل من السفارة الانجليزية والسفارة الامريكية فى القاهرة . « ان كراهية الشعب للحكومة الامريكية كانت تتزايد باستمرار بسبب السياسة العدائية نحو العرب » [١٢٦ ، ص٣٢٩] .

وعين هربرت موريسون وزيرا للخارجية البريطانية فى مارس (آذار) ١٩٥١ . ولم يؤد هذا الى تغيير الموقف البريطانى على الاطلاق نحو مصر وقضيتها ، كما كان يأمل بعض المراقبن المصريين والذين كانوا يعتبرون بيفين انسانا صعب المراس .

وأعرب موريسون فى رسالته الشخصية بتاريخ ٢٤ مارس (آذار) ١٩٥١ الى صلاح الدين عن أسفه ازاء تأخر المفاوضات ، الذى فسره بضرورة دراسة هذه القضية . وكتب يقول : « اننى أعتقد انه من الخطأ التعجيل بمناقشة القضية ، بالرغم من علمى بمدى الصعوبات التى تجابهها الحكومة المصرية ، واعد ببذل الجهود لاتخاذ كل ما هو ضرورى لعدم السماح بمناقشة هذه القضية قبل الاوان » .

ويشير رد صــلاح الادين على أنه لا يزال لم يفقد الامل بعــد فى بدء المفاوضات على نحو مرض . وكان الرجاء الوحيد لوزير الخارجية المصرى هو « العمل على عدم تأخير عودة السفير » الذى كان يجب عليه أن يحمل معه الى القاهرة المقترحات الجديدة للحكومة الانجليزية [١١٤ ، ص١٥٢ ، ١٥٣] .

وبدأت المرحلة التالية من المفاوضات فى ١١ أبريل (نيسان) ١٩٥١ بمحادثات بين ستيفنسون وصــلاح الدين . واقترح الجــانب الانجليزى، كالسابق ابقاء معاهدة ١٩٣٦ سارية المفعول مع تغيير طفيف لبعض بنودها فقط وفقا للبند ١٦ من هــذه المعــهدة .

وصرح السفير البريطانى من جديد « تقديرا منه » للصعوبات الجمة التى تواجهها الحكومة المصرية أن حكومته لا تســتطيع أن توافق على اجراء اية تدابير من شأنها الاضرار بالجهد العسكرى لانجلترا فى هــذه المنطقة وذلك نظرا للوفاء منها بالتزاماتها أمام حلفائها . وأضاف بأن ضمان حماية الشرق الاوسط امر ممكن فقط فى حالة اذا ما أمكن تشــغيل القاعدة المصرية فور وقوع حرب وكذلك توفير الدفاع الجوى لمصر .

وتوقفت المفاوضــات من جــديد فى ٢٤ أبريل (نيسان) ، ولكنها استؤنفت فى يولية (تموز)، ودارت هــذه المرة أساسا حول السودان ، ولكن لم يقدم أى طرف من الطرفين ية تنازلات . وتكلم صــلاح الدين فى معرض تلخيصه لنتائج مناقشــة المشكلة الســودانية قائلا : « وبناء عليه فان كل ما تسعون اليه هو تطوير فترة الوضع القائم حاليا فى السودان . اى بعبارة أخرى ، ابقاء النفوذ البريطانى كى يتمكن فى نهاية المطاف من تنفيذ أغراضــه ومآربه على أنها طموحات السودانيين » [١١٤ ، ص١٩٨] .

واضــطر الجــانبان فى ٢٦ يولية (تموز) ١٩٥١ الى الاعتراف بأن المفاوضات وصلت لطريق مسدود . وأعرب السفير البريطانى عن أمله فى الا يصرح وزير الخارجية المصرى بشىء حاســم فى البرلمــان يســتحيل أن يتنصل منه فى المستقبل ويؤدى الى تعقيد اســتئناف المفاوضات [١١٤ ، ص١٩٨] . والادهى أنه تم الادلاء بتصريح حاسم بعدها بثلاثة أيام ولكن فى البرلمــان الانجليزى وليس فى البرلمــان المصرى .

فقد القى موريسون فى ٣٠ يولية (تموز) ١٩٥١ فى مجلس العموم خطابا مطولا ، صرح فيه أن مصر أصبحت تعاند وتصر على مطالبها ، اذ أن « وجود القوات البريطانية فى مصر لا يعتبر حاليا مشكلة بريطانيا وحدها بل تتحمل بريطانيا العظمى المسئولية أمام بلدان التحالف الغربى والكومنولث البريطانى » .

ولام مصر زاعما انهـــا لا تنتهج سياســـة واقعية وترى أنه يمكن تجنب خطر العدوان بابعاد بريطانيا العظمى عن المشـــاركة فى تنظيم الدفاع عن هـــذه المنطقة . ثم استطرد يقول : « اننا ندعو المصريين للمشاركة على قدم المساواة فى الجهود العامة الرامية لحماية الامن الدولى . ونحن نود أن نبنى علاقاتنا على أساس جديد تماما . واذا ما رفضت مصر هـــذه الدعوة ، فنحن لن نسمح بوضع يعود بالضرر على التزاماتنا الدولية » . ثم دعا موريســـون الولايات المتحدة « لابداء مزيد من الاهتمام » لمـــا يحدث فى ايران ومصر لان « الاهمية الاستراتيجية » والمعنوية لايران ومصر وعلاقاتهما بنظام حـــلف الاطلنطى تمس الى حد كبير المصالح الامريكية » [١١١ ، ١٩٥١/٧/٣١] .

ويدل التوجه لطلب المعونة الامريكية على القلق العميق للدوائر الحاكمة فى بريطانيا العظمى نظرا لضعف موقفها فى الشرق الاوسط . ولم تكن فكرة الحصول على دعم شامل من الولايات المتحدة لابقاء سيطرتها فى مصر بالفكرة الجـــديدة فكان أول من طرح هـــذه الفكرة هو ونســـتون تشرشـــل زعيم المحافظين ، والذى كان يحافظ على علاقاته باســـتمرار مع الشـــخصيات السياسية المرموقة فى أمريكا عندما كان فى موقف المعارضة . وكان يحـــاول اقناعهم بابقاء قوات تابعة لهم أكثر مما هى عليه حاليا فى الشرق الاوسط . وفى الوقت نفســـه كان المحـــافظون ينتقـــدون الحكـــومة العمالية بســـبب « ليبراليتها » ازاء مصر وايران . وكان المحافظون يدركون ان بريطانيا العظمى اقل من أن تحتفظ بقواتها فى هـــذه المنطقة ولاسيما فى مصر بدون مســـاعدة أمريكا وتأييدها . وبالطبع كانوا واثقين من أن أمريكا لن تســـاعدهم لوجه الله ، بل على العكس ســـتحاول مزاحمتهم فى هـــذه المنطقة . الا انهم كانوا يرون أنه من الاهون السماح لامريكا بالدخول الى مصر عن أن يتركوها تضيع من أيديهم نهائيا . وارتاح موريسون اخيرا فى ٣٠ يولية (تموز) عندما قوبل خطابه فى مجلس العموم بايماءة من الرأس علامة على استحسان تشرشل ورضاه وتصفيق من نواب حزب المحافظين [١٠٣ ، ١٩٥١/٧/٣١] .

وكان النحاس باشا قد صرح فى ١٦ نوفمبر (تشرين الثانى) فى البرلمـــان عن نية الحكومة المصرية فى الغاء معاهدة ١٩٣٦ الانجلو مصرية فى حالة فشل المفاوضات وكذلك الاتفاقين الخاصين بالحكم الثنائى فى السودان لعام ١٨٩٩ [١٣٦ ، ١٩٥٠/١١/١٧ ، ١٢٦ ، ص٣٢٨] .

واعلن صلاح الدين فى رده على بيان موريسون فى ٦ أغسطس (آب) ١٩٥١ فى اجتماع موحد لكلا المجلسين البرلمـــانيين المصريين ، ان الخطاب الاخير لوزير الخـــارجية البريطـــانى فى مجلس العموم أغلق الباب فى وجه

المفاوضات وأن مصر قررت الغاء معاهدة ١٩٣٦ الانجلو مصرية وفى أقرب وقت [١١٤ ، ص٢١٣ ، ١٢٦ ، ص٣٣٣] .

وشكلت لجنة سياسية خاصة برئاسة مصطفى النحاس ، كان يتعين عليها وضع عدة مشاريع قوانين ترتبط باعلان الحكومة ، وتعرضها فى البداية على مجلس الوزراء للنظر وابداء الرأى ثم على البرلمـــان لاقرارها .

وكان رد الفعل العنيف على خطاب موريســـون أمرا مباغتـــا للدوائر الحاكمة البريطانية ففى ٨ أغسطس (آب) نشرت السفارة البريطانية بيانا لفتت فيه نظر النحاس الى التفسير الخاطىء المحتمل لكلمة موريسون فى ٣٠ يولية (تموز) . وفى اليوم التالى بعث الســـفير البريطانى خطابا شخصيا للنحـــاس وارفق به مقتطفات من خطاب موريســـون فى ٣٠ يولية (تموز) وكذلك ترجمته باللغة العربيـــة . واعربت الرســـالة عن الامل فى أن تتفهم الحكومة المصرية بعد دراســـة نص خطاب موريســـون أنه لا يجب أن يكون ذريعة لوقف المفاوضات [١١٤ ، ص٢١٤ ، ٢١٥] .

وبعد أسبوع فى ١٧ أغسطس (آب) عندما لم يتلق موريسون أى رد يفيده بعث الى النحاس وصلاح الدين خطابين أعرب فيهما عن قلقه ازاء رد فعل الحكومة المصرية تجاه خطابه فى ٣٠ يولية (تمرز) ١٩٥١ [١١٤ ، ص٢٢١ ، ٢٢٣] . وأشار النحاس فى رده أن مسألة جلاء القوات البريطانية هو نصف المشكلة فقط ، وأن النصف الثانى هو مسألة وحدة مصر والسودان تحت التاج المصرى وأن المسألتين كل لا ينفصـــل الواحد منهما عن الآخر . وحذر من أن تصريحا واحدا فقط للوزير الانجليزى ازاء السودان كاف لوقف المفاوضات [١١٤ ، ص٢٣٣] .

وكان الوفديون يعلقون الامل على احتمال حدوث تغييرات فى الحيـــاة الدولية تضطر معها بريطانيا الى التنازل عن موقفها المتشدد ، دون أن يتخذوا ية خطوات فعالة ولكن سياسة الترقب الوفدية لم تجلب لهم أى شىء وكما هو واضح من رسالة موريسون فى ٢١ سبتمبر (أيلول) ١٩٥١ للنحاس لم يكن لدى الحكومة الانجليزية أية مشاريع بالنسبة للدفاع عن مصر لانها تود فى البداية اجراء المشاورات مع حلفائها [١١٤ ، ص٢٣٠] .

ومن المفيد أن نتأمل موقف أمريكا بهـــذا الصدد .

صرح وزير الخارجية الامريكى أتشسون فى ١٩٥٠ أن الحكومة الامريكية

لا ترى فى وجود القوات الانجليزية فى مصر عملا عدوانيا [١١٢ ، ١٩٥١ ، رقم ٤٣ ، ص٤٦٨] . وأيدت أمريكا امتناع بريطانيا العظمى عن اجلاء قواتها من بلدان الشرق الاوسط ولاسيما مصر لان هـذا يعد كما نوهت بانصاف مجلة « ورلد نيوز آندفيوز » ضربة للامبريالية البريطانية والتى تعـد قواتها جانبا مجسـدا للسيطرة الامبريالية فى الشرق الإوسط ويعد ضربة بالتجهيزات الانجلو أمريكية » للحرب [١١٢ ، ١٩٥١ ، رقم ٤٢ ، ص٤٥٥] .

وكان الامبرياليون الامريكيون يدركون تمام الادراك ان انتشـار القوات الانجليزية فى شتى مناطق الشرق الاوسط يحافظ فى الوقت نفسه على مصالحهم الذاتية ، كما أن وجود القوات الانجليزية فى مصر كان يتيح التفوق المعنـوى للامريكيين .

وكانت الدوائر الحاكمة البريطانية تقيم الوزن الكبير لتأييد الولايات المتحدة الامريكية فى المسألة المصرية ، وكتبت مجلة « أيكونوميست » تقول : « ان موقف بريطانيا العظمى من مصر له جوانبه الضـعيفة والقوية . ومن الجوانب الايجـابية والهامة ان بريطـانيا العظمى تلقى التأييد والدعم من الولايات المتحـدة الامريكيـة » [١٠٤ ، ١٩٥١/١١/١٠ ، ص١٠٩٤] . وهكـذا ، فان سـياسة أمريكـا فى مصر كانت تنزل الضرر البليغ بحركة التحرر الوطنى الديمقراطية فى هـذا البلد .

واذا كان الامريكيون فى الفترة السـابقة كانوا يعملون ، كالعادة ، من وراء ظهر الانجليز أو كانوا يلجأون لوسـاطة تركيا لجذب الدول العربية للاحلاف العدوانية ، فانهم الآن يفضلون العمل بانفسهم على المكشوف . ففى فبراير (شباط) ١٩٥١ تم ارسال ماكجى نائب وزير الخارجية لشـئون الشرق الاوسط لدراسة الوضع على الطبيعة . وطار عدة مرات الى القاهرة واجتمع هناك بوزير الخارجية المصرى [١٢٦ ، ص٣٥٦] .

واقترح السـفير الامريكى فى القاهرة جيفرسـون كيفرن فى ٤ أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ على الحكومة المصرية مشروعا أمركيا لتسوية النزاع الانجلو مصرى . وكان يتلخص فى التالى :

١ ـ تبقى القوات البريطانية فى منطقة قناة السويس ، ولكن تحت قيادة المصريين .

٢ ـ توافق مصر مع انجـلترا على الدفاع المشـترك عن منطقة قناة السـويس بواسـطة أعـداد متكافئة من القوات الانجليزية والقوات المصرية فى هـذه المنطقة .

٣ — يوقع الاتفاق لمدة عشر سـنوات .

٤ — ونظرا لان نظـام الدفاع عن القناة يعد حلقة من أهم حلقات الدفاع عن الغرب ، فان القيادة الامريكية ستوجه الى كل من مصر وانجلترا مراقبين وكذلك اسلحة وتزود الجانبين بكل احتياجاتهما .

٥ — تقدم أمريكا لمصر المساعدة المـالية والفنية للنهوض بمسـتوى الشعب وتطوير الاقتصاد المصرى [١٢٦ ، ص٣٥٨] .

وكانت الفكرة الاساسية للمشروع الامريكى تنحصر فى ابقاء الاحتلال البريطانى لمصر لمدة عشر سنوات وفى الوقت نفسه العمل على زيادة النفوذ الامريكى فى البلاد بشـكل كبير . ومن الطبيعى جدا ان هـذا المشروع قوبل بالرفض من قبل الحكومة المصرية .

الغـاء معـاهدة ١٩٣٦

كانت جميع الاحزاب السـياسية والمنظمات العامة فى مصر تطـالب بالعمل فورا على وقف المفاوضـات والغاء معاهدة ١٩٣٦ .

وفى ٢٦ اغسطس (آب) ١٩٥١ ، أى ذكرى مرور خمسة عشر عاما على توقيع المعاهدة ، جرى فى جميع المدن المصرية الكبرى تنظيم اجتماعات حافلة بالجموع الغفيرة تحدث فيها ممثلو كافة الاحزاب السـياسية والمنظمات العامة المتفاوتة الاتجاهات بكلمات يطالبون فيها بسرعة الغاء معاهدة ١٩٣٦ وينتقدون سياسة حكومة الوفد . وكانت المظـاهرات ترفع الشـعارات التالية : « فلتسـقط معـاهدة ١٩٣٦ ! » ، « فلتسقط الامبريالية ! » ، « فلتحيا مصر حرة مسـتقلة ! » ، « فليحيا السلام فى العالم اجمع ! » ، « لا ، للاحـلاف الامبرياليـة ! » [١٣٦ ، ١٩٥١/٨/٢٧ ، ١٤١ ، ١٩٥١ ، رقم ١٠] .

وطالب آلاف المصريين المحتشـدين أمام مبنى مبنى وزارة الخـارجية المصرية بفسخ معاهدة ١٩٣٦ فورا . ثم اتجهت طوابير المتظاهرين بعد ذلك الى السفارتين الامريكية والانجليزية والتى كانت قوات من البوليس المعززة بالاسلحة تقوم بحراستهما . واسـتخدام البوليس القنابل المسيلة للدموع لتفريق المتظاهرين . وجرح عدد من البوليس والمتظاهرين .

وشهدت العاصمة فى هـذا اليوم اجتماعا حاشدا للاحتجاج ضـد بقاء القوات المحتلة الانجليزية فى مصر .

وأخذت الحكومة البريطانية تضغط على الملك فاروق لابعاد الوفديين عن الحكم بعد ان تأكدوا من صلابة موقف الزعماء الوفديين [٧٨ ، ص١٥٠] . ونوهت مجلة « أيكونوميست » فى أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ تقول « لاشك فى سقوط النحاس واحلال شخصية أكثر تعقلا محله » [١٠٤ ، ٢٠/١٠/١٩٥١ ، ص٨٩٧] .

وكان الوفديون أنفسهم يدركون انهم فشلوا تماما فى حل اهم مشكلة أمام الشعب المصرى وهى الجلاء الفورى لقوات الاحتلال البريطانى من مصر وفسخ معاهدة ١٩٣٦ ، بالرغم من رغبتهم فى الاتفاق مع الانجليز . وأوضحت الحياة مدى خطأ وضرر المقولة الوفدية فى أن البلاد يمكنها الحصول على الاستقلال عن طريق المفاوضات مع الامبرياليين . وادرك قادة الوفد بكل الحزن والاسى أن المشكلة المصرية فى أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ أى بعد ١٩ شهر من المفاوضات العقيمة كانت ابعد ما تكون عن الحل ، حتى بالمقارنة بعهد حكومة الخائن صدقى فى عام ١٩٤٦ .

وكان أمام الوفديين مخرج واحد لاستعادة مركزهم المهزوز فى نظر الرأى العام بالبلاد وكذلك للحصول على تأييد الشعب ضد الملك (الذى كان ينوى اقالة حكومة النحاس) وهو : اعلان الغاء معاهدة ١٩٣٦ . ونوهت مجلة « ايكونوميست » بهذا الصدد تقول أن الحكومة الوفدية التى عجزت عن القيام بالاصلاحات الاجتماعية أو توفير السلع الغذائية الضرورية للشعب ، كان يجب أن تظهر على أقل تقدير انها قادرة على تغذية « المشاعر الوطنية » [١٠٤ ، ٢٠/١٠/١٩٥١ ، ص٨٩٨] .

وفى ٨ من أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ ألقى النحاس خطابا أمام اجتماع موحد ضم نواب المجلسين . وطرح اربعة مشاريع قوانين : الغاء معاهدة ١٩٣٦ والاتفاقان المبرمان مع انجلترا عن الحكم الثنائى فى السودان لعام ١٨٩٩(٨) ، وثلاث مشاريع قوانين أخرى بخصوص السودان الذى اعلن أنه جزء لا يتجزأ من المملكة المصرية . وبناء على هذا تم اقتراح تعديل الدستور المصرى ليتناسب مع الوضع الجديد [ص١٥٩ ، ١٦٠] وحصل ملك مصر على لقب « ملك مصر والسودان » . واقترح النحاس تشكيل نظام حكم من نوع خاص هناك مراعاة لظروف السودان المتميزة . وكلف المجلس

---

(٨) توقف سريان مفعول القانون ٨٠ بتاريخ ٢٦/٨/١٩٣٦ ، والقانونين ١٣ ، ١٤ لسنة ١٩٤١ عن الامتيازات المنوحة للقوات البريطانية فى مصر واتفاقيتان عن الحكم الثنائى فى السودان من ١٩/١ ، ١٠/٧/١٨٩٩ .

التأسيسى للسودان بوضع دستور خاص ضمن اطار الدولة الموحدة مع مصر وذكر النحاس عدة أمثلة من التاريخ العالمى بما فى ذلك الغاء الحكومة السوفيتية لكل المعاهدات المجحفة التى أبرمت فى عهد روسيا القيصرية ليدعم شرعية هـذه المقترحات [١١٤ ، ص٢٤٦ – ٢٤٧ ، ١٢٦ ، ص٢٦٧] .

وعشية عرض مشاريع القوانين هـذه على البرلمـان المصرى للدراسة والاقرار قامت الدول الامبريالية ببـذل محاولات يائسـة لمنع اقرار هـذه المشاريع . وقام سفراء الدول الاربع أمريكا وانجلترا وفرنسا وتركيا فى ١٣ أكتوبر (تشرين الاول)، ١٩٥١ بخطوة سياسية جماعية . وطالب السفراء الاجتماع مع صلاح الدين وزير الخارجية المصرى لتسليمه مشروع المعاهدة الجديدة ، حول ما أسموه فى هـذه المرة بقيادة الشرق الاوسط الذى يجب أن يكون مركزها فى مصر حسب مخططات واضعية . الا أن صلاح الدين أصر على استقبال كل سفير على حـدة ، حتى لا يتحول الاجتماع المشترك الى مظاهرة . وقد سلم السفير البريطانى رالف ستيفنسون نص المشروع الجديد ، أما سفراء ، أمريكا جيفرسـون كيفرى وفرنسـا كوف دى مورفيل وتركيا فؤاد خالوصى توجاى وقد رددوا فى صـيغة شـفهية مقترحات السـفير البريطانى .

ووافقت الحكومة البريطانية على استدعاء قواتها المسلحة من مصر بشرط أن يحل محلها قوات الدول المشتركة فى « قيادة الشرق الاوسـط » أى القوات الانجليزية والامريكية والفرنسـية والتركية . بمعنى ، ابدال الاحتلال الانجـليزى ، باحتلال دولى . وحتى يحتفظ الانجليز بالقيـادة الكاملة روعى اخضاع قوات اسـتراليا ونيوزيلنده واتحاد جنوب أفريقيا التى أعربت عن « رغبتها » فى الاشتراك فى الدفاع عن الشرق الاوسـط للقيـادة الموحـدة .

وقد عبرت مجلة « ايكونوميست » بشـكل سـافر عن الفكرة التى تضمنتها مقترحات الدول الاربع تقول : « واضح أن بريطانيا العظمى تريد الخروج من مصر والعراق والاردن من البوابة العمومية بين تصـفيق الجموع وتهليلها ثم تعود بعد ذلك اليها من الباب الخلفى كعضو فى القوات الدولية » [١٠٤ ، ١٩٥١/١٠/٢٠ ، ص٨٩٨] .

وحسب مخطط واضعى المشروع ، فان اتفاق « قيادة الشرق الاوسط » يجب أن يحل محل معاهدة ١٩٣٦ وتتحول منطقة قناة السويس الى قاعدة عسكرية للحلفاء ويصبح الجيش المصرى وقوات دفاعه الجوى تابعة تبعيـة

مباشرة لدول الغرب وورد فى المشروع أن « قيادة الشرق الاوسط » ستكون تحت ادارة حلف شمال الاطلنطى .

وعلى نفس المنوال تم « حل » المشكلة السودانية : اقترح تشكيل لجنة دولية « للاشراف على التطور الدستورى للبلاد » وتحقيق « التعاون » المصرى والانجليزى مع السودان مع الاحتفاظ لاجل غير مسمى بالحكم الثنائى فى السودان ، أى السيادة الانجليزية على هذا البلد . ومن ثم ، فان المشروع البريطانى لحل القضية السودانية لم يتضمن أى شىء جديد بالمقارنة بالفترة السابقة [١٢٣ ، ص٣٠ — ٣٣] .

وكانت احدى مهام الدبلوماسية الغربية فى هذه الفترة هى عدم السماح للدول العربية أو لغيرها من دول آسيا وأفريقيا انتهاج سياسة الحياد الايجابى وعدم السماح لها بالخروج من نطاق نفوذ الدول الامبريالية أو العالم الحر كما يسمونه .

وقررت الحكومة المصرية فى ١٤ أكتوبر (تشرين الاول) رفض مقترحات الدول الاربع . وقد تم اعلان هذا فى اليوم التالى بالبرلمان [١٣٦ ، ١٦/١٠/١٩٥١] . وفى نفس اليوم صدق بالاجماع مجلس النواب ثم مجلس الشيوخ على قوانين بالغاء معاهدة ١٩٣٦ واتفاقى ١٨٩٩ حول السودان . وسارع الملك فاروق خوفا من غضبة الشعب بالتصديق عليها [٩٩ ، ص١٢٦](٩) .

وقد أثار هذا الحدث حماسا غير عادى واستحسانا منقطع النظير بين أوساط الشعب المصرى . وكان يمكن تجسيد قرار حكومة الوفد فى ظل المد الكبير لحركة التحرر والتأييد الواسع النطاق والنشيط من جانب كل طبقات الشعب . ولم يحدث بتاتا بعد ثورة ١٩١٩ أن كانت شعبية الوفد على هذا النحو العظيم مثلما كانت عليه فى هذه الآونة .

---

(٩) علاوة على أن الملك كان يريد أن يعزز من مركزه المهزوز كثيراً ويستعيد شعبيته .

الباب الخامس

الكفاح المسلح فى منطقة قناة السويس
ومؤامرة الرجعية (١٥ أكتوبر ١٩٥١ — ٢٧ يناير ١٩٥٢)
تصاعد حركة التحرر الوطنى بعد الغاء معاهدة ١٩٣٦

كان الغاء معاهدة ١٩٣٦ علامة وضاءة فى تاريخ حركة التحرر الوطنى المصرى . وفى الوقت ذاته كان نضال الشعب المصرى ضد الامبريالية الانجليزية حلقة هامة للغاية فى سلسلة النضال العام المتصل لشعوب البلدان المستعمرة والتابعة ضد النظام الاستعمارى للامبريالية العالمية المتهاوى تحت وطأة ضربات حركة التحرر الوطنى .

وكان الوضع الدولى مهيأ تماما لنمو الحركة التحررية فى مصر . فقد أعلن فى أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٤٩ بعد حرب تحررية مريرة طويلة عن قيام جمهورية الصين الشعبية والتى سارت على طريق البناء الاشتراكى . ومنيت مغامرة الامبريالية الامريكية فى كوريا بالفشل الذريع وتحت وطأة ضربات القوى التحررية انسحب الغزاة الفرنسيون بالتدريج من فيتنام . وخاض الشعب الاندونيسى نضالا مظفرا ضد المحتلين الهولنديين . وهب الشعب المغربى فى فبراير (شباط) ومارس (آزار) ١٩٥١ يدافع عن بلاده ضد الامبرياليين الفرنسيين . وكان لاحداث ايران أثر كبير فى ازدياد عنفوان الحركة التحررية فى مصر ، حيث صدر فى مارس (آذار) ١٩٥١ قانون بتأميم شركة النفط الانجلو ايرانية ، مما كان بمثابة صفعة مدوية للامبريالية البريطانية فى الشرق الاوسط .

كل هذا شد من أزر الشعب المصرى وقوى من ثقته فى النصر القريب .

لقد حيا الشعب المصرى بالاجلال والتقدير قرار الحكومة الوفدية بالغاء معاهدة ١٩٣٦ وكتب الصحفى السوفيتى كريو تشكوف الذى كان متواجدا فى القاهرة ١٥ اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ يصف رد فعل الجماهير الشعبية بالنسبة لهذا القرار التاريخى على النحو التالى :

« ازدحمت شوارع القاهرة بالجماهير الغفيرة . وكانت جموع المواطنين تقف بالقرب من الميكروفونات تتابع المذيع وتريد أن تعرف بسرعة هل نفذ مجلس النواب مطالب الشعب أم لا ؟ وهل ألغيت معاهدة ١٩٣٦ الانجلو مصرية المجحفة أم لا ؟ . وعندما أعلن المذيع الغاء المعاهدة ، كانت فرحة الشعب بلا حدود . وكان الكثيرون يرون أن مصر أصبحت حرة منذ تلك اللحظة . وعندما ظهرت طبعات الجرائد المستعجلة تحمل اخبار البرلمان وقراراته كنت تشاهد الفلاحين المصريين البسطاء يشترون الصحف بما تبقى لديهم من ملاليم زهيدة . وعلى الفور يرجون آخر ليقرأه عليهم بصوت عال . ثم يطوون فى حرص وعناية الصحيفة ليروها لاترابهم » [٥٩ ، ١٩٥٢ ، رقم ٢٩ ، ص ٢٥] .

واستمرت احتفالات الشعب ثلاثة أيام كاملة فى كل أرجاء البلاد . [١٢٦ ، ص٣٦٧] .

وشهدت القاهرة والاسكندرية فى ١٥ ، ١٦ أكتوبر (تشرين الاول) مظاهرات ضخمة للطلاب والعمال وممثلى طوائف الشعب الاخرى ، وكانت ترفع شعارات كتب عليها : « نريد السلاح ! » « أيها الشباب ، هيا الى قناة السويس ! » ، « هيا أبناء النيل الى فايد ! » ، « صفعة فى ايران وصفعة فى مصر ! » وحاول البوليس بكل ما فى وسعه من قوة وقف مظاهرات الشباب وتفريقها .

وعقد اجتماع فى السادس عشر من أكتوبر (تشرين الاول) فى فناء جامعة فؤاد الاول بالقاهرة تحدث فيه بالاضافة الى طلاب الجامعة العمال وطلاب المدارس الثانوية وبعد الاجتماع جرى تنظيم موكب حافل فى شوارع العاصمة . وتحركت طوابير مظاهرة أخرى من شبرا الخيمة الى وسط البلد .

وانتهت مظاهرة العمال والطلاب فى الاسكندرية بالصدام مع البوليس وكان من نتيجته ٥ جرحى من البوليس واثنان من العمال واعتقل ما يربو على ٣٠ طالبا وعاملا .

وشهدت كذلك المدن المصرية الكبرى الاخرى مثل طنطا والزقازيق وبلبيس وغيرها مظاهرات للعمال والطلاب [١٣٦ ، ١٦ ، ١٩٥١/١٠/١٧] .

وأعلنت الحكومة فى ١٧ أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ بعد أن شعرت

بالخوف من اتساع نطاق الحركة الشعبية ، حالة الطوارىء فى القاهرة والاسكندرية وحرمت القيام بالمظاهرات . وبالرغم من ذلك شهدت الاسكندرية فى ١٨ أكتوبر (تشرين الاول) مظاهرات ضخمة لعمال صناعة الغزل والنسيج وطلاب المدارس الثانوية كانت تدعو الشباب للتضحية بأرواحهم فى سبيل قضية الاستقلال . وكان الشباب يرد على محاولات البوليس تفريق المظاهرات بالحجارة مما تسبب عنه جرح ١٦ جندى من جنود البوليس وضابط واحد وجرح أربعة وأعتقل تسعة من بين المتظاهرين .

وفى اليوم نفسه نظم طلاب المدارس الثانوية بالاسكندرية اجتماعا كبيرا طالب المشتركون فيه الحكومة بتطبيق سياسة التجنيد العام وتشكيل الكتائب الشعبية .

وفى ٢٢ أكتوبر (تشرين الاول) اتخذ أساتذة وعلماء جامعة الاسكندرية قرارا فى اجتماعهم بتأييد نضال الشعب ضد الامبرياليين والمشاركة مشاركة فعالة فيه . واعربوا عن احتجاجهم على تحركات الانجليز العدوانية فى منطقة قناة السويس .

واحتذى أساتذة وعلماء جامعة القاهرة حذو زملائهم فى جامعة الاسكندرية واتخذوا بالاجماع فى مؤتمرهم بتاريخ ٢٦ أكتوبر (تشرين الاول) قرارا بالمشاركة الفعالة فى النضال الشعبى .

وكانت المظاهرات فى هذه الايام تعم مدن بنى سويف والمنصورة وغيرها من المدن الاخرى [١٣٦ ، ١٩، ١٩٥١/١٠/٢٠] . وقام طلاب المدارس الثانوية فى طنطا والزقازيق والمنصورة بطرد المفتشين البريطانيين من المدارس .

وشهدت مدن القناة فى هذه الايام أحداثا مأساوية . فقد جرت فى ١٦ أكتوبر (تشرين الاول) فى بور سعيد والاسماعيلية مظاهرات سلمية . وأرسلت القيادة البريطانية عدة عربات عسكرية الى الاسماعيلية بهدف الاستفزاز مما أثار حفيظة المصريين وغضبهم . وهاجم البعض العربات وتدخل البوليس وقام بتفريق المتظاهرين . وفجأة اندفعت السيارات المدرعة الانجليزية الى شوارع الاسماعيلية وفتحت نيرانها الهمجية على المتظاهرين .

وحدث الشىء نفسه فى بور سعيد . فقد قابل المتظاهرون الانجليز بوابل من الاحجار . ثم اشعلت بعد هذا مجموعة من المتظاهرين النيران

فى مخزن انجليزى وتوجهت جماعة اخرى الى المعسكرات البريطانية وقوبلت بالنيران وثالثة القت الحجـارة على مبنى البوليس البريطـانى وتعرضت للطلقات النارية . وحاول المتظاهرون مهاجمة القنصلية الامريكية والفرنسية ولكن البوليس لم يمكنهم من ذلك .

وقد احتلت القوات البريطانية أضخم مبانى الاسـماعيلية وبورسعيد وفرضت الرقابة على الطرق الرئيسية المؤدية للمدينة بحجة حماية الرعايا الانجليز .

وكان من نتيجة أعمال الانجليز العدوانية فى ١٦ أكتوبر (تشرين الاول) فى الاسماعيلية ٧ قتلى و ٤٠ جرحى وفى بور سعيد ٥ قتلى وكثير من الجرحى المصريين وكان من بين القتلى أفراد من البوليس المصرى [١٣٦ ، ١٧ ، ١٨/١٠/١٩٥١] .

وهكـذا بدأت انجلترا حربا غير معلنة ضد الشعب المصرى .

وقد أثارت أعمال الانجليز العدائية تجاه مواطنى منطقة قناة السويس المحتلة موجة من الغضب والاستياء فى أنحاء مصر كلها .

واعلن يوم ٢٣ أكتوبر (تشرين الاول) فى القاهرة والاسكندرية يوما للحداد العام تخليدا لذكرى شهداء العدوان الانجليزى فى منطقة القنـاة . واغلقت جميع المصـالح والمحال التجارية . وشـملت مظاهرات الطلاب والعمال والموظفين مختلف أحياء العاصمتين . وطالبوا بمقاطعة البضائع الاجنبية والنضال ضد الامبرياليين الانجليز ودعوا لعدم نسـيان ضحايا الاعتداء الانجليزى والانتقام لهم . واستعمل البوليس الهراوات والقنـابل المسـيلة للدموع . ووقع كثير من الضـحايا من بين أفراد البوليس نتيجـة الاصطدامات .

وتعطلت جميع وسائل النقل والمواصلات فى القاهرة لمدة نصف ساعة تلبية لقرار الاتحاد العام لنقابات عمال النقل والمواصـلات . كما تعطل العمل لمدة نصف ساعة فى جميع المصـالح والمصـانع بالاسكندرية تضامنا مع الحداد . واتخذ الشباب فى الاجتماعات المختلفة قرارات بتنظيم فرق المتطوعين لخوض النضال ضد الانجليز وطالب بمقاطعة البضائع الانجليزية .

وشهدت كذلك كل من طنطا ودمنهور والمنصـورة وكفر الشيخ وطوخ وكمشيش وبنها ورشيد ودمياط وأسوان وبلبيس وطهطا والقنطرة وغيرها

من المدن المصرية الكثيرة الاخرى المظاهرات الضخمة المعادية للانجليز .

ويوم ٢٣ اكتوبر (تشرين الاول) توقف العمل تماما فى جميع المصالح والمحال التجارية والملاهى وكذلك المشاريع الصناعية كما أصيبت بالشلل التام حركة وسائل النقل والمواصلات وقطع التيار الكهربائى فى مدن بور سعيد والسويس والاسماعيلية التى يحتلها الانجليز وقد طمست معالم كثير من اللافتات المكتوبة باللغة الانجليزية .

وأطلقت السفن الصغيرة صفاراتها لمدة خمس دقائق [١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/٢٤] .

وقد حرمت السلطات المظاهرات المؤيدة لقرار الحكومة بالغاء معاهدة ١٩٣٦ خوفا من اتساع نطاق الحركة الشعبية . واعلن فؤاد سراج الدين تحريم القيام بمظاهرات بسبب محاولات بعض العناصر المغرضة الاساءة بالحركة الوطنية والنيل من قدرها [١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/٢٤] .

لقد آثار الغاء معاهدة ١٩٣٦ مدا وطنيا بين أوساط الطبقة العاملة المصرية .

وعشية تصديق البرلمان على مشروع القرار بالغاء معاهدة ١٩٣٦ ، وبمبادرة من نقابات كثيرة ، عقدت اجتماعات ونظمت لقاءات اتخذ اثنائها العمال قرارات بتأييد الحكومة ، والاحجام عن كل صور التعاون مع المحتلين الانجليز فى منطقة قناة السويس . وقد أظهرت مجاميع العمال التى تعمل مباشرة فى خدمة القوات الانجليزية مثل عمال النقل والمواصلات السلكية واللاسلكية والموانىء وعمال البناء حماسا منقطع النظير فى هذا المجال .

وعقد فى ١٤ أكتوبر (تشرين الاول) اجتماع للاتحاد العام لسائقى القطارات ومساعديهم اتخذ القرارات التالية :

١ — تأييد الحكومة فى مسألة الغاء معاهدة ١٩٣٦ .

٢ — الامتناع كلية عن التعاون مع القوات الانجليزية المحتلة الموجودة فى منطقة قناة السويس .

٣ — التضحية بالنفس والنفيس فى النضال من أجل تحقيق الاستقلال للوطن المفدى [١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/١٥] .

واتخذت نقابات أخرى فى مختلف مدن القناة مثل نقابة عمال السكك الحديدية وسائقى التاكسى وعمال الموانىء والمواصلات السلكية واللاسلكية وغيرهم قرارات مماثلة .

وعلاوة على الاجتماعات والمؤتمرات المنظمة بمبادرة من النقابات المختلفة كان العمال المصريون المشتغلون أساسا فى تشييد المشاريع العسكرية فى منطقة قناة السويس يحتشدون فى اجتماعات عفوية يتخذون فيها قرارات بالامتناع عن العمل واستخدام سلاح المقاومة السلبية ضد القوات الانجليزية أو مغادرة منطقة الاحتلال نهائيا .

وعقدت لقاءات للعمال المصريين المشتغلين فى المعسكرات البريطانية ففى ١٤ أكتوبر (تشرين الاول) عقد اجتماع فى التل الكبير (حضره ما يقرب من أربعة آلاف عامل) وفى ١٥ أكتوبر (تشرين الاول) عقد اجتماع فى أبو صوير (حضره ما يقرب من ثلاثة آلاف عامل) وفى الايام التالية عقدت الاجتماعات فى جميع المعسكرات الانجليزية تقريبا [١٣٦ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٨ ، ١٩٥١/١٠/٢٠] .

وامتنع عمال أحواض السفن المصرية عن تزويد السفن الانجليزية بالذخائر وامتنع عمال وموظفى السكك الحديدية عن نقل الجنود الانجليز وشحن الحمولات المخصصة لقوات الاحتلال وتوقف عمال المواصلات السلكية واللاسلكية عن تأدية عملهم مما نجم عنه قطع الخط التليفونى بين السفارة الانجليزية فى القاهرة ومقر القوات البريطانية فى فايد وأضرب المرشدون البحريون عن العمل .

وفى ١٥ أكتوبر (تشرين الاول) قطع عمال السكك الحديدية الطريق على عدة قوافل عسكرية انجليزية ومنعوها من الوصول الى المعسكرات الانجليزية فى فايد والعريش . وأعرب عمال البرق والتليفونات والسكك الحديدية فى اليوم نفسه فى فايد حيث كانت توجد معسكرات كبيرة عن تقززهم من خدمة المحتلين . وفى ١٦ أكتوبر (تشرين الاول) رفض عمال ميناء السويس استقبال باخرة انجليزية كانت محملة بالعتاد الحربى ولم يوافق عمال السكك الحديدية فى بور سعيد على نقل القوات الانجليزية [١٣٦ ، ١٥ ، ١٦ ، ١٧ ، ١٩٥١/١٠/١٩] .

ودعت اللجنة التحضيرية للمؤتمر العام لنقابات عمال مصر الشعب لمقاطعة البضائع الأنجليزية والامريكية والفرنسية وتشكيل جبهة وطنية معادية للامبريالية من جميع القوى الوطنيــة فى البلاد [٥٥ ، ١٩٥١ ، رقم ٢٣ ، ص١٩] .

ونتيجة المقاطعة الشاملة احتشدت على مدى بضعة أيام فى القناة ما يزيد على ١٧ سفينة انجليزية لم تفرغ حمولتها . وتبعا لبعض الاحصاءات فقــد تكبد الانجليز فى الاسبوع الاول التالى لالغاء معاهدة ١٩٣٦ خسـائر تزيد على ٢ مليون جنيه اسـترلينى [٥٥ ، ١٩٥١ ، رقم ٢٣ ، ص١٩ ، ١٢٣ ، ص٤٣] .

وكانت الطبقة العــاملة المصرية فى هــذه الفترة الحاسمة من تاريخ البلاد نموذجا رائعا ومثالا يحتذى فى الوطنية والتنظيم . فاستجابة لنــداء الحكومة والنقابات بعدم التعاون مع المحتلين ومقاطعتهم بعد الغاء معــاهدة ١٩٣٦ امتنعت الغالبية المطلقة من العمال المصريين المشتغلين فى المعسكرات الانجليزية وتشـييد المشــاريع الحربية وورش الصـيانة والاصلاح وفى المصــانع عن العمل وهاجروا منطقة الاحتلال مضحين بمصدر رزقهم الوحيد الذى يتعيشــون منه هم وأسرهم . واضــطرت مجلة « ايكونوميست » للاعتراف بأن « أعداد العمال التى تركت العمل فى المشــاريع العسكرية كانت أكثــر من المنتظــر بكثير . وأن ما تبقى منهم بالفعل فى الســويس وبورسعيد كان شــيئا لا يذكر على الاطلاق » [١٠٤ ، ١٩٥١/١١/١٧ ، ص١١٩٦] .

وقد هجر حوالى ٦٠ ألف عامل مصرى عملهم فى المعسكرات الانجليزية خلال بضعة أسابيع بعد الغاء المعاهدة(١) وسافر عدد كبير منهم تصحبهم

---

(١) تبعا للاحصــاءات الرســمية ، رحل ما يقرب من ٥٨ الف عامل مصرى عن المعسكرات الانجليزية حتى ١٧ نوفمبر [١٣٦ ، ١٩٥١/١١/١٧] . وتقول مصادر أخرى بأن عدد العاملين المصريين كان ٦٠ الف عامل مصرى . توقف بالفعل ما يزيد على ١٥٠ الف عامل عن العمل ورحــلوا عن منطقــة القناة . ونجحت القوات الانجليزية فى ابقاء ما يقرب من ١٥ ــ ٢٠ ألف عامل بالقوة والعنف فى منطقة الاحتلال .

أسرهم للعمل فى المدن . وقـد ظهرت فى ميادين القـاهرة والمدن الاخرى معسكرات نصبت فيها الخيام .

واعربت الصحافة الانجليزية عن عدم رضـاها تقول أن « هـذه المقاومة السلبية التطوعية كانت بعون وتأييد من الحكومة » [١٠٤ ، ١١/١٧/ ١٩٥١ ، ص١١٩٦] . ووعدت الحكومة بدفع تعويضـات للعمال وايجـاد فرص عمل وبناء مسـاكن لهم . ولكنها استعدت بشـكل ردىء لهـذه الحملة مما أساء كثيرا لوضع العمال [١٢٣ ، ص٤٥] .

ولم يقدر المسـتعمرون الانجليز وطنية الطبقة العاملة المصرية حق قدرها . فى اكتوبر ـ نوفمبر ١٩٥١ تنبأت مجلة « أيكونوميسـت » تقول : « قليل هم العمال (المصريين) الذين ستبلغ وطنيتهم الى حد مقاطعة القوات الانجليزية مهددين بالبطالة او على احسن تقدير مقابل منحة تساوى ٥٠٪ من المرتبات التى يتقاضونها حاليا » [١٠٤ ، ١٧/١١/١٩٥١ ، ص١١٩٧] .

وقد أوضحت المقاطعة المنظمـة ورحيل العمال المصريين للحكـومة البريطانية أن القاعدة العسكرية فى منطقة القناة والتى كانت من وجهـة نظرها قلعة حصينة بريطانية فى الشرق الاوسـط لا تصلح لان تكون حصـنا أمينا عندما تحاط بالسـكان المعاديين من كل جانب . وأوضـحت وطنية وبطولة الطبقة العاملة المصرية مدى وهن وعجز وضع القوات الانجليزية فى البلاد .

وعلاوة على مقاطعة العمال المصريين بدأ المقاولون والموردون الذين يزودون القوات الانجليزية بالمؤن والسلع الغذائية مقاطعتهم . وبالرغم من الخسائر المـادية فقـد امتنع التجـار والحرفيون والزراع المصريون عن التعاون مع القوات المعادية . بيد أنه لم تلاحظ حماسة جماهيرية مماثلة لحماس العمال بين أوساط هـذه الفئة من السكان . فقد اضطر الكثير منهم الى قطع علاقاته بالانجليز والرحيل فورا عن منطقة القناة بعد تلقيهم خطابات تهديد بالموت من تنظيم الشباب المحلى للمقاومة (« الاخوان المسـلمين » وجمعية الشبان المسلمين وغيرها) . واذا تسرب خبر عن أن احد من التجار أو المواطنين يتعامل مع الانجليز كانت تقام له محاكمة ذاتية ، فمثلا تمكن البوليس بشق الانفس انقاذ احد المواطنين من غضبة الشعب [١٣٦ ، ٢٠ ، ٢٤/١٠/١٩٥١] .

سـياسة انجلترا فى مصر
بعد الغاء معاهدة ١٩٣٦
(أكتوبر ١٩٥١ ــ يناير ١٩٥٢)

أذاعت السفارة الانجليزية فى القاهرة مساء الثامن من أكتوبر (تشرين الاول) بيانا أكدت فيه أن قيام الحكومة المصرية بالغاء المعاهدة من جانب واحد يعد عملا غير مشروع . وأعلنت الدوائر الرسمية فى لندن يوم ١٥ أكتوبر أى اليوم الذى صدر فيه قانون بالغاء المعـاهدة أن بريطانيا العظمى ستقابل هـذا العمل بالتجاهل وأن القوات الانجليزية سـتبقى فى مصر . وكتبت صحيفة « التايمز » لسان حال هـذه الدوائر تقول : « بالطبع لقد احرزت التدريبات البرلـمانية المصرية النجاح ولكن فقط على الورق . وصرحت الحكومة البريطانية فى ٩ ، ١١ (تشرين الاول) (عن طريق المذكرات) عن عزمها بالتمسك ببنود معاهدة ١٩٣٦ فى مصر والسودان حتى توقع اتفاقات جديدة على أسـاس من الاقتراحات التى رفضتها مصر من قبل » [١١١ ، ١٦/١٠/١٩٥١] .

وصرح باتريك جوردون ووكر وزير شئون الكومنولث قائلا « لقـد أبرمت معاهدتنا مع مصر لصالح العالم الحر كله لان الدفاع عن قناه السويس كان عاملا هاما وحيويا لامن وسلامة العالم الحر . ويمكن تغيير المعـاهدة بموافقة الجانبين فقط .. ان لنا قوات مسلحة كبيرة فى مصر وسوف تعمل بصلابة على الدفاع عن حقـوقنا التى لا نزاع عليها » [١١١ ، ١٥/١٠/١٩٥١] .

وصرح هربرت موريسون فى كلمته التى القاها بالاذاعة فى ١٧ اكتوبر (تشرين الاول) قائلا : « ان قناة السويس أمر هام وحيوى بالنسـبة لنا وبالنسبة لتجارتنا البحرية وبالنسبة لحياة دول الكومنولث وللدفاع عن الشرق الاوسط ، ولامن وسلامة العالم الحر كله . واستطرد وزير الخارجية العمالى يقول : ان لنا قوات مسلحة فى منطقة القناة . وهى موجودة هناك على أساس من القانون الدولى وعلى أساس دعم وتأييد جميع أصـدقائنا وحلفائنا . وستظل هـذه القوات فى مكانها طالمـا لم نتوصل الى اتفـاق جديد للدفاع عن الشرق الاوسط كله » . وأما بالنسـبة للسـودان فقد أدلى موريسـون بتصريحـات ديماجوجية يقول فيها : « اننـا لن نخـون

الحرية للشعب السودانى فى المستقبل من أجل أى اتفاق حول الدفاع »
[١١١ ، ١٩٥١/١٠/١٨] .

ووجهت الحكومة البريطانية الانهامات للسلطات المصرية فى منطقة القناة لانها عاجزة عن اقرار النظام وحماية الرعايا الانجليز وممتلكاتهم لتبرر أعمالهم العدوانية . وأعربت الحكومة البريطانية بدورها فى مذكرتها بتاريخ ١٩ أكتوبر (تشرين الاول) التى ترد فيهـا على الاحتجاج المصرى ضد الاعمال العدوانية للقوات الانجليزية عن احتجاجها على « الفوضى » الضاربة أطنابها فى منطقة القناة وأعلنت أن الحكومة المصرية « مسؤولة » مسؤولية تامة عن سلامة أرواح جميع الانجليز وغيرهم من الاجانب الآخرين وعن حماية ممتلكاتهم فى مصر » . وحاولت الحكومة البريطانية تبرير هجمات قواها العدوانية البربرية أن السبب هو تعرض رعاياها للخطر ، كما زعمت كذلك « بسبب العجز التام للسلطات المصرية عن اقرار النظام والعمل على استتبابه » [١١١ ، ١٩٥١/١٠/٢٠] .

وشكل ونستون تشرشل حكومته الجديدة الثانية فى ٢٧ أكتوبر (تشرين الاول) بعد فوز المحافظين فى الانتخابات البرلمانية فى انجلترا .

وكان تشرشل قد وجه انتقاداته فى ١٧ أكتوبر (تشرين الاول) أثناء الحملة الانتخابية فى « جلاسجو » لسياسة العمال فى الشرق الاوسط وطالب بسياسة أشد ضراوة تجاه مصر وايران . وقال تشرشل : « ان ضعف مستر أتلى ومستر موريسون فى عبدان هو واحد من الاسباب الرئيسية التى حدت بغوغاء المصريين الخروج عن الطاعة . ان السياسة الصارمة والحاسمة فى عبدان من شأنها أن تصون مصالحنا الحيوية والهامة هناك وتمنع اراقة الدماء ، كما هو حادث فى الوقت الراهن فى مصر »
[١١١ ، ١٩٥١/١٠/١٨] .

وكان أول عمل من أعمال السياسة الخارجية لحكومة تشرشل هو ارسال قوات جديدة الى مصر مما نجم عنه زيادة خطر الحرب كثيرا فى هذه المنطقة [١٠٣ ، ١٩٥١/١٠/٣١] . وكانت سياسة حكومة المحافظين تجاه مصر أشد صلافة .

وكانت الولايات المتحدة الامريكية تؤيد السياسة الاستعمارية لبريطانيا العظمى فى مصر تأييدا كاملا . وأعلنت فى منتصف شهر أكتوبر

(تشرين الاول) ١٩٥١ أن أمريكا تؤيد انجلترا اذا ما قررت ابقاء قواتها فى منطقة قناة السويس ١١١ ، ١٩٥١/١٠/١٦ وصرح وزير الخارجية الامريكى دين آتشيسون فى ١٧ أكتوبر (تشرين الاول) فى معرض تناوله لهذه المسألة فى أحد المؤتمرات الصحفية أن القوات البريطانية تتواجد فى منطقة قناة السويس بناء على معاهدة سارية المفعول والتى لا يمكن الغاؤها من جانب واحد . وأشار الى أنه من حق انجلترا حماية مواقعها فى منطقة القناة . وأعرب وزير الخارجية الامريكى عن « بالغ أسفه » لرفض مصر قبول مقترحات الدول الاربع بتاريخ ١٣ أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ . واستطرد آتشيسون يقول : « تأمل حكومة الولايات المتحدة الامريكية فى أن تعيد مصر النظر فى سياستها وأن تدرك بأن مصالحها الذاتية تتطلب منها الانضمام الى الامم الاخرى فى العالم الحر لضمان الدفاع عن الشرق الاوسط ضد الخطر المشترك » [١١١ ، ١٩٥١/١٠/١٨] .

وقد زار فى هذه الايام الفيلد مارشال سليم رئيس الاركان العامة للامبراطورية والجنرال بريدلى رئيس الاركان العامة الامريكية كل من أثينا وأنقرة . وقد اجتمعا هناك بالقادة العسكريين فى كلا البلدين وناقشا دور كل من اليونان وتركيا وموقعهما فى حلف شمال الاطلنطى « وقيادة الشرق الاوسط » التى يخططون لها . وقد صدر عن هذا الاجتماع قرارا بانشاء « قيادة الشرق الاوسط » بالرغم من رفض مصر الاشتراك فيها [١١١ ، ١٩٥١/١٠/١٧] .

وبعد الغاء معاهدة ١٩٣٦ الانجلو مصرية فقدت الاتفاقيتان الخاصتان بالسودان لعام ١٨٩٩ والاتفاقيات والملاحق الاخرى المرفقة بها والخاصة بوضع القوات البريطانية فى مصر وتواجد القوات المسلحة الانجليزية فيها أى سند قانونى . ومنذ ذلك الوقت فصاعدا فان وجود هذه القوات فى مصر ليس ضد ارادة شعبها فقط ، بل وضد رغبة الحكومة والبرلمان كذلك

وكان نتيجة الغاء معاهدة ١٩٣٦ ان حرمت القوات الانجليزية من اية تسهيلات كانت تتمتع بها قبل ١٥ أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١(٢) . وقد حرم

---

(٢) وكان من بينها امتيازات جمركية ، كانت القوات البريطانية تتلقى بمقتضاها الذخائر والاسلحة بلا جمارك وكذلك كانت تمر فى قناة السويس السفن التى تخدم الجيش دون دفع رسوم المرور . وهناك أيضا امتيازات نقل الشحنات العسكرية والاتصالات السلكية واللاسلكية .

على العسكريين البريطانيين وكذلك المدنيين العاملين فى خدمة الجيش السكن فى المدن المصرية أو الظهور فيها كما تم تحريم دخول العسكريين أو المدنيين البريطانيين دون الحصول على التأشيرات المطلوبة من السلطات القنصلية المعنية . ولم يسمح للطائرات البريطانية بالهبوط فى المطارات المصرية أو تقديم النشرات الجوية الفنية لها . وتم اغلاق مراكز الاتصالات السلكية واللاسلكية التى تخدم القوات الانجليزية [١٣٦ ، ١٧ ، ١٨/١٠/ ١٩٥١] . وتبعا للتعليمات الجديدة طبق النظام الجمركى العادى من ١٦ أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ على الشحنات العسكرية البريطانية [١٢٣ ، ص٤٢ ، ١٢٦ ، ص٣٦٨] .

وهكذا ، فقد تغير بشكل مبدئى وضع القوات الانجليزية فى مصر بعد الغاء معاهدة ١٩٣٦ . ومن الآن اصبحت هذه القوات تبعا للقوانين الدولية المعمول بها قوات احتلال وعدائية بالنسبة لمصر .

الا أن هذا لم يؤثر على موقف الحكومة البريطانية . فقد اعلنت وزارة الخارجية البريطانية فى ١٦ أكتوبر (تشرين الاول) رسميا ، أنه نظرا للاحداث التى تشهدها مصر يجب تعزيز القوات الانجليزية فى منطقة القناة . وصرح موريسون الذى كان مايزال يشغل منصب وزير الخارجية بهذا الصدد يقول : « بالطبع ، ان اقرار النظام واستتباب الامن هو من واجبات الحكومة المصرية ، ونظرا لانها أخفقت بوضوح فى بلوغ هذا الهدف لحد ما ، فان من واجب حكومتى أن تبذل جهدها للدفاع عن رعاياها وممتلكاتهم . ومن ثم فيجب اتخاذ الخطوات الضرورية لهذا » [١١١ ، ١٧/١٠/١٩٥١] .

وفى اليوم نفسه اتخذت وزارة الدفاع قرارا بنقل قوات بريطانية من شتى بقاع الامبراطورية الى مصر ولاسيما فرقة المظليين السادسة عشر من قبرص [١١١ ، ١٧ ، ١٨/١٠/١٩٥١] . ونشر بعد بضعة أيام خبر عن رحيل فرقة المشاة التاسعة عشر من انجلترا الى منطقة قناة السويس [١١١ ، ٢٢/١٠/١٩٥١] .

وأخذت القوات البريطانية تقترب من مصر من كل جانب من انجلترا ومن القواعد العسكرية بالشرق الاوسط من قبرص ومالطة وعدن وغيرها . فمثلا رست فى ميناء بورسعيد فى ١٥ أكتوبر (تشرين الاول) باخرتان

حربيتان محملتان بالقوات وفى ١٦ أكتوبر (تشرين الاول) وصلت الى السويس باخرة انجليزية محملة بالعتاد والاسلحة وفى ١٧ أكتوبر (تشرين الاول) وصلت باخرة أخرى الى بورسعيد وعلى متنها الف وخمسمائة جندى بريطانى وفى ١٩ أكتوبر (تشرين الاول) اقتربت من هناك ناقلة جنود جديدة تحمل ٥ر٢ الف جندى بريطانى مدججين بالسلاح والذخيرة وكل معدات الحرب الضرورية وفى ٢٠ أكتوبر (تشرين الاول) وصلت الى ميناء فنارة سبع ناقلات جنود تحرسها مدمرتان وفى اليوم نفسه دخلت من البحر الاحمر ثلاث مدمرات الى ميناء بور سعيد .

وارسلت الحكومة البريطانية فى آن واحد من انجلترا الى بور سعيد طراد وثلاث مدمرات ومن البحر الابيض المتوسط طراد آخر [١٣٦ ، ١٧ ، ١٩ ، ٢٠ ، ١٩٥١١٠/٢١ ، ١٠٣ ، ١٩٥١/١٠/٢٠] .

وكانت تصل بصفة مستمرة الى المطار الحربى البريطانى فى فايد وغيره من المطارات الاخرى قوات المشاة والمظليين وأسراب الطائرات من القواعد الانجليزية فى قبرص [١٣٦ ، ١٨ ، ١٩ ، ١٩٥١/١٠/٢١ ١٠٣ ، ١٠/٢٠/ ١٩٥١] . واذا كانت القوات البريطانية فى مصر تقدر حتى ١٥ أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ بـ ٦٥ ألف فرد ، فانها بلغت خلال الاسبوعين الاول من الغاء المعاهدة مائة الف فرد وتقول بعض الاحصاءات الاخرى أنها كانت تقدر بـ ١٥٠ ألف فرد [١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/١٦ ، ١٠٣ ، ١٠/٢٠/ ١٩٥١ ، ١٤١ ، ١٩٥١ ، رقم ١٠] .

وكانت أوامر بالتأهب العسكرى قد صدرت للضباط والجنود البريطانين . وتم تعزيز الحراسة على معسكرات الانجليز فى فايد والدفرسوار وابو سلطان وكوبرى نفيشة وغيرها من المعسكرات الاخرى [١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/١٧] . ولم يقف الانجليز عند هذا الحد بل شرعوا بوسعون من نطاق الاحتلال . ففى ١٧ أكتوبر (تشرين الاول) استولت القوات البريطانية على بورسعيد والقنطرة والاسماعيلية والسويس وغيرها من مدن القناة الاخرى . واحتلت أهم المنشآت والمناطق الجمركية فى بورسعيد والقنطرة والاسماعيلية وجردوا قوات الحراسة المصرية من أسلحتها واعتقلوا بعض الموظفين وفرضوا الرقابة

على أهم النقاط الاستراتيجية . واحتلت القوات الانجليزية قطاعا صـــغيرا ولكن هاما من خط السكة الحديد بين الاسماعليلية ونفيشة ، واستولت على جميع وسائل العبور على طول القناة بما فيها كوبرى الفردان وهو كوبرى السكة الحديد الوحيد الذى يربط الضفة الغربية للقناة بشبه جزيرة سيناء . وأثناء هجوم الانجليز الغادر على الفصيلة المكلفة بحراســـة الكوبرى قتل مصريان وجرح خمسة وأسر ٢٥ آخرين . واشترك فى عملية الاستيلاء على الكوبرى ٢٠٠ ضابط وجندى انجليزى مزودين بالدبابات والمدرعات .

وقد قام الانجليز فى أهم النقاط بتجريد الضباط والجنود المصريين من أسلحتهم . واحتجزت القوات الانجليزية عنوة وقسرا العمال المصريين الذين لم يتمكنوا من الرحيل عن منطقة القناة . وتحولت كثير من العمارات فى المدن الكبرى رغما من أنف أصحابها الى ثكنات [١٣٦ ، ١٨ ، ١٩/١٠/١٩٥١ ، ١٢٣ ، ص٥٠] وحاصرت قوات المشاة والدبابات الانجليزية أحياء العمال فى مدن القناة كى تعوق العمال المصريين عن رحيلهم عن منطقة القناة . فقـــد حوصر ، على ســــبيل المثال ، ا لحى العربى فى الاســــماعيلية فى ٣ نوفمبر (تشرين الثانى) بالدبابات والمدرعات واعتقال الغزاة المحتلون كل من كان يقابلهم فى الطريق من العمــــال ثم تم ترحيلهم للعمل الاجبارى فى معسكرات الانجليز .

وقد توقف العمل تماما بسبب رحيل المصريين فى مصنع التل الكبير وهو أكبر معكسر انجليزى فى الشرق الاوسط عندئذ أغلق الانجليز بوابة المصـــنع فى التل الكبير حتى لا يغادر العمال المتبقية المعسكر وارغموهم على العمل بالتهديد . وقد نجحت القوات الانجليزية فى الاحتفاظ بـــ ٢٠ الف عامل تقريبا فى منطقة القناة كلها . وقد احتجزوهم فى معسكرات العمل الشــــاق المحاطة بالاسلاك الشائكة والموضوعة تحت حراسة مشددة . وقد ارســـل وزير الشئون الاجتماعية المصرى فى منظمة العدل الدولية فى جينف احتجاجا رسميا ضد اجبار العمال المصريين على العمل القسرى [١٣٦ ، ٤/١١/١٩٥١] .

وقد اولت القيادة البريطانية اهتمما خاصا بنقطة نفيشة التى تقع عند مدخل القناة فى الاسماعيلية . وقد أقيمت نقطة مراقبة انجليزية عند كوبرى نفيشه والتى كانت تقوم بتفنيش القطار بين القاهرة وبورسعيد . وقد ألقى التبص مثلا يوم ١٩ أكتوبر (تشرين الاول) على ثمانية ركاب وأقيمت نقطة تفتيش بالقرب من الاسماعيلية لتفتيش السيارات المتجهة لمنطقة القناة [١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/٢٠] . وقد أصبح الجيش المصرى الموجود على الحدود مع اسرائيل منعزلا تماما عن الوطن بعد أن استولى الانجليز على كوبرى الفردان ووسائل عبور القناة [٩٣ ، ص٣٨٢] .

وقد طبق الانجليز نظام الحكم العسكرى . وتم تعيين العقد اكسهيم حاكما عسكريا انجلبزيا لمنطقة القناة المحتلة ومقره مدينة الاسماعيلية [١٣٦ ، ١٨ ، ١٩٥١/١٠/١٩] . وقام المحتلون باعتقال الموظفين المصريين غير المنصاعين لاوامرهم وكذلك ضباط البوليس ممن لم يسايروهم وابعدوهم عن منطقة القناة واعلنوا للسلطات المصرية أنهم « أشخاص غير مرغوب فيهم » ولم يتورعوا عن اعتقال ضباط الجيش النظاميين [١٢٣ ، ص٥٠] .

وهكذا ، تم عزل منطقة القناة بالفعل عن بقية أجزاء الوطن . وقد حرم الجيش الانجليزى توزيع الجرائد والمجلات المصرية فى هذه المنطقة المحتلة .

ولم يكن من حق الانجليز بناء على نصوص معاهدة ١٩٣٦ احتلال مدن القناة الكبرى الا أنهم لم يكتفوا باحتلال مدن بورسعيد والاسماعيلية والسويس والقنطرة وغيرها من مدن القناة الكبرى الاخرى ، بل وأقاموا فيها نظاما ارهابيا . وكانوا من وقت لآخر ينظمون مظاهرات عسكرية استفزازية الطابع ، كى يستقطبوا السكان للقيام بنشاط معاد للانجليز ثم يقومون بالتنكيل بهم . فعلى سبيل المثال ، قامت ٦ دبابات انجليزية ومدرعتان و ١٥ جندى بعمل استفزازى مماثل فى بور سعيد وطافوا بالشوارع الرئسية بالمدينة واطلقوا النار بشكل عشوائى على المارة وزوار المقاهى . واستمرت الاعمال الاستفزازية لليوم التالى ووقعت يوم ٢٠ أكتوبر (تشرين الاول) عدة مصادمات بين قوات الجيش الانجليزى وبين الجنود المصريين . فمثلا ، فتح

الانجليز نيرانهم على الجنـود المصريين المكلفين بحراســة دار المحافظ فى بورسعيد وقتلوا احـدهم واطلقوا النيران على بعض الجنود الآخرين الذين كانوا يقومون بحراسة احدى الثكنات . وشهدت مدن القناة الاخرى حوادث مماثلة فى هـذه الايام .

وكانت دوريات حراسة انجليزية مكثفة ومعززة بالدبابات والمدرعات تقوم بحراسة شوارع الاسماعيلية وغيرها من المدن الاخرى فى ١٨ أكتوبر (تشرين الاول) . وبناء على أوامر السلطات المصرية كانت تغلق جميع الاماكن العامة واماكن اللهو والمقاهى مع حلول المغرب . وكانت الطائرات النفاثة البريطانية تقوم بالطيران المنخفض من آن لآخر لارهاب السكان المحليين فى بورسعيد والاسماعيلية والسويس [١٣٦ ، ١٨ ، ٢٠ ، ١٩٥١/١٠/٢١] .

وكان الجنود الانجليز يستوقفون المـارة فى الشوارع وفى وضح النهار ويقومون بسرقتهم ونهبهم ويغتصبون النساء وينتزعون المواد الغذائية من الاماكن العامة ويستوقفون السيارات وغيرها من وسائل النقل الاخرى المحملة بالبضـائع والمواد التموينية للسـكان [١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/١٨ ، ١٤١ ، ١٩٥١ ، رقم ١١ ، ١٢] .

وامتنعت السلطات البريطانية عن دفع الرسوم الجمركية المقررة وكانوا يفرغون حمولات البواخر بدون اذن من سلطات الجمارك المصرية . وتقول بعض الاحصاءات أن جملة المبالغ المستحقة عن الرسوم الجمركية فى بورسعيد وحدها خلال الفترة من ١٦ أكتوبر (تشرين الاول) وحتى ٣٠ نوفمبر (تشرين الثانى) فاقت ٤ر١ مليون جنيه استرلينى ، وبلغ عدد الاحتجاجات الرسمية ضد تحركات الانجليز غير المشروعة من جانب سلطات الجمارك المصرية الف احتجاج [١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/٢٥ ، ١٢٣ ، ص٥٣] .

وكانت شركة قناة السويس العالمية تلعب دورا خائنا فى حق الشعب المصرى . ففى اللحظات الحرجة والعصيبة التى كان يمتنع فيها المرشدون المصريون عن خدمة البواخر الانجليزية كانت الشركة تقدم لهم المرشـدين واللنشـات التى تجرها للميناء . وكانت تصرفات ادارة القناة موضع احتجاج من العمال المصريين بالشركة [١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/٢٤] .

وكما أشار الرافعى بحق ، فان تكتيك الانجليز كان ينصب على الاستيلاء على أهم النقاط الاستراتيجية على طول القناة وعزل هذه المنطقة عن بقية أجزاء البلاد واقامة نظام عسكرى هناك لشل حركة التحرر الوطنى فى هذه المنطقة وفى حالة فورانها ، يتم قمعها واخمادها فورا بواسطة الارهاب وقهر الشعب المصرى من جديد وارغامه على الاستسلام للامبريالية (١٢٣ ، ص ٥٠) . أما ما يخص الخطط العسكرية الاستراتيجية للحكومة البريطانية فقد كتبت عنها بعض الصحف الانجليزية بلا مواربة تقول : « ينحصر الهدف العسكرى فى البقاء فى هذه المنطقة طالما لم يتم التوصل الى اتفاق ولو دولى اذا لزم الامر » (١٠٤ ، ١٩٥١/١٠/٢٧ ، ص ٩٦٣) .

وكانت الولايات المتحدة الامريكية ، كسابق عهدها فى الشهور الآنفة تؤيد موقف انجلترا فى القضية المصرية تأييدا كاملا . وقد كلفت الحكومة الامريكية سفيرها فى القاهرة جيفر سون كيفرن فى ١٩ أكتوبر (تشرين الاول) للقيام بدور الوساطة لفض النزاع الانجلو المصرى . وقد استقبل الملك كيفرن واتصل مرارا وتكرارا بالسفارة الانجليزية ولكن الحكومة المصرية رفضت محاولة أمريكا التدخل فى الشئون الداخلية لمصر (١١١ ، ١٩٥١/١٠/٢٦) .

تشكيل فرق الفدائيين

بالرغم من الاعمال الارهابية التى كان يقوم بها المحتلون ، كان الشعب المصرى على أتم الاهبة والاستعداد ليذود عن حريته . وكان الانجليز يدركون جيدا مدى حساسية الشعب المصرى لسير المفاوضات الانجلو مصرية ولأى خطوة تقدم عليها الحكومة الوفدية . ومن ثم لم يكن خافيا عليهم مدى تدفق المشاعر الوطنية الذى سيحدثه فى البلاد قرار الحكومة بالغاء المعاهدة .

وفى هذه الايام العصيبة فى تاريخ مصر شهدت البلاد كلها نشاطا غير عادى من الاجتماعات واللقاءات والمؤتمرات لشتى الاتحادات والمنظمات الاجتماعية والاحزاب السياسية والتى كانت تعرب عن مقتها للغزاة البريطانيين وتطالب بتوحيد صفوف الشعب لبدء النضال المسلح ضد العدو وتنظيم عملية مقاطعة البضائع الانجليزية .

واستعد جميع الوطنيين المصريين ولاسيما الشباب لخوض غمار

المعارك الحاسمة . وتشكلت فى كل مكان لجان وطنية للنضال ضد العدو فشكل مثلا عمال الاسماعيلية المحتلة فى ١٦ أكتوبر (تشرين الاول) جبهة موحدة للنضال ضد المحتلين ، وتشكلت فى الاسكندرية فى النصف الثانى من أكتوبر اللجنة الوطنية للنضال ضمت وفديين و« اخوان مسلمين » واعضاء فى الحزب الاشتراكى (٣) والحركة الديمقراطيـة للتحرر الوطنى وبعض الوطنى وبعض الاحزاب السياسية الاخرى والنقابات العمالية وممثلى المثقفين . ووجهت اللجنة التحضيرية نداءا لسكان الاسكندرية جاء فيه أنه يجب على الشباب أن يكون على أهبـة الاستعداد لمساعدة الحكومة فى النضال المقدس وأن الطلاب والعمال والشباب هم جنود الثورة . واتخذت اللجنة التنفيذية لطلاب القاهرة قرار بالمشاركة فى النضال التحرري (١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/٢٠) .

وفى ٢١ أكتوبر (تشرين الاول) التقى من جديد بضعة الاف من طلاب المعاهد والمدارس الثانوية فى العاصمة بممثلى العمـال فى مبنى الحـرم الجامعى . وأعلن فى هذا الاجتماع تشكيل اللجنة الوطنية للعمال والطلبـة وصدر بالاجماع قرار طالب فيه ممثلو الطلبة والعمال الحكومة بتوقيع معاهدة صداقة وعدم اعتداء مع الاتحاد السوفيتى ، وقد انضم الى اللجنة الوطنية الجديدة للطلاب والعمال ممثلو الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى والوفديين اليساريين وجمعيـة الاخوان المسلمين وغيرها من التنظيمات السياسية الاخرى .

الا أن اللجنة الوطنية عام ١٩٥١ لم تلعب دورا بارزا فى النضال التحررى ، كما كان الحال مع اللجنة الوطنية للعمال والطلبة فى فبراير (شباط) — يولية (تموز) ١٩٤٦ ولم تنجح فى تزعم النضال المسلح للشعب بالرغم من أنه تشكلت آلاف اللجان الوطنية المحلية فى مدن وقرى منطقة القناة وكبرى مدن الدلتا خلال هذه الفترة .

وقد حققت الحركة النسائية مدى هائلا مما يدل على الطابع الشعبى العريض للحركة التحررية فى ظل الظروف السائدة فى مصر . ففى ١٩ أكتوبر (تشرين الاول) شكلت ممثلات التنظيمات النسائية العديدة لجنة تحضيرية للمقاومة النسائية كانت توجه نداءها لنساء وادى النيل . وقد دعا النداء

---

(٣) هكذا اصبح يسمى حزب « مصر الفتاة » منذ ١٩٥٠.

لتجنيد جميع القوى فى النضال من اجل حرية البلاد والسلام والمساواة ودعا النساء للمشاركة فى مقاومة الغزاة الانجليز . وقد وقع على النداء قادة الحركة النسائية البارزات ومنهن سيزا النبراوى وفاطمة نعمة راشد وعايدة نصر الله . وقرر الحزب النسائى الوطنى (المتفرع عن الحزب الوطنى) ارسال ممثليه الى مدن وقرى البلاد لتنظيم الحركة النسائية الوطنية وتدريب المصريات على العناية بالمرضى والجرحى (١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/٢٠) .

وتم فى جامعات فؤاد الاول وابراهيم فى القاهرة وفاروق فى الاسكندرية وكذلك فى جميع معاهد التعليم العالى والمدارس الثانوية فى كبرى المدن المصرية فتح سجلات قيد المتطوعين فى فرق الفدائيين . واعرب طلاب جامعة الازهر فى القاهرة والمعاهد الدينية فى طنطا والزقازيق عن رغبتهم الاجماعية كذلك فى تشكيل فرق الفدائيين للاشتراك فى الحرب التحررية .

واتخذت فى اجتماعات كثير من الاحزاب السياسية مثل « الاخوان المسلمين » والحزب الاشتراكى والكتلة الوفدية والحزب الوطنى قرارات بتشكيل كتائب الفدائيين للنضال ضد العدو (١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/٢٠) . واخيرا عقد فى ١٩ أكتوبر (تشرين الاول) اجتماع حضره قادة شباب الوفد والاحرار والدستوريين والحزب الاشتراكى والكتلة الوفدية وجمعية الشبان المسلمين و « الاخوان المسلمين » وغيرها من التنظيمات السياسية الاخرى بهدف توحيد صفوف جميع الاحزاب السياسية الشرعية لخوض النضال ضد العدو . وقد شكلت فى هذا الاجتماع لجنة الميثاق الوطنى التى اصدرت بيانا تدعو فيه قادة جميع الاحزاب السياسية بصرف النظر عن مواقعهم فى السلطة أو خارجها بتوحيد الصفوف واصدار الميثاق الوطنى الذى يحدد أهداف ووسائل النضال ضد الامبرياليين الانجليز . واشترطت مسبقا ضرورة الامتناع عن المشاركة فى اية مفاوضات او تحالفات لحين التحرير الكامل لوادى النيل . وقررت لجنة الميثاق الوطنى تنظيم فرق التحرير الشعبى واعلنت انه ابتداء من ٢٤ أكتوبر (تشرين الاول) سيتم قيد اسماء المتطوعين فى أندية جميع الاحزاب . واعرب البيان عن اسفه بصدد امتناع حزب السعديين الانضمام الى لجنة الميثاق الوطنى . (١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/٢٠) .

ان رفض السعديين الاشتراك حتى فى مثل هذا التحالف المعادى للامبريالية المحدود مفهوم تماما . ان حزب السعديين المعبر عن مصالح الاقطاعيين والبرجوازية الاحتكاريه الكبيرة لا يرغب ، اجل ولا يستطيع النضال ضد المحتلين لأن مصالحه مرتبطة بالمحتكرين الانجليز ، زد على ذلك أنهم عندما كانوا يتولون دفة الحكم فى السنوات الغابرة كانوا يتمتعون

بمساعدة الإنجليز والقصر . والادهى أن الوضع السياسى أرغم السعديين فيما بعد على تقديم المساندة الشكلية للجنة الميثاق الوطنى .

وكانت موافقة الدستوريين الاحرار على الاشتراك فى لجنة الميثاق الوطنى تنبع من تصورات تكتيكية محضة وتتسم بالطابع الشكلى . وقد تأكد هذا من نشاط الحــزب والذى خلافا عن غالبيـــة الاحزاب الاخرى المنضمة للجنة لم يشرع فى تشكيل فرق التحرير .

وفى ٢٤ أكتوبر (تشرين الاول) واثناء انعقاد الاجتماع التالى للجنة وباشتراك زعماء الاحزاب تقرر مواصلة الجهود لتكون جبهة وطنيـــة موحدة تضم جميع التنظيمات والاحزاب السياسية للنضال ضد العدو وقطع جميع العلاقات السياسية والاقتصادية مع انجلترا وتجميد رؤوس أموال الرعايا الانجليز فى مصر وسحب رؤوس أموال المصريين من البنوك الانجليزية واعادة جميع الاوسمة والنياشين التى كان قد تسلمها المصريون للحكومة الانجليزية وابعاد الموظفين الانجليز من العمــل فى مصر ، وتغيير الجنرال المحافظ فى السودان وتقرر كذلك الاقتراح على الحكومة بتوقيع معــاهدة عدم اعتداء على الاتحاد السوفيتى والدول الاشتراكية الاخرى . واشارت اللجنة فى النهاية أن كل هذه الاجراءات يجب أن تتخذ تحت قيادة الحكومة والعمل على مساعدتها بشتى الطرق فى نضالها (١٣٦ ، ٢٥/١٠/١٩٥١) .

وكانت المطالب التى طرحتها لجنة الميثـــاق الوطنى تتسم بالطـــابع التقدمى . الا انه بالرغم من صدق واخلاص العديد من روادها مثل الوفديين اليساريين فلم تنجح اللجنة فى عملها ، ويرجع السبب الاساسى فى هذا الى أن قادة اللجنة حاولوا ضم أحزاب الاقطاعيين الكومبرادوريين الى الجبهة الموحدة . وهى الاحزاب التى كان بمقدورها فى أحسن الاحوال أن تكافح الانجليز بالطنطنة وحدها وتعمل فى الوقت نفسه على تخريب اللجنة من الداخل كما وانه لم تستدع للمشاركة فى أعمالها تنظيمات ديمقراطية جماهيرية مثل اللجنة التحضيرية لتشكيل الإتحاد العام لنقابات عمال مصر والتنظيمات النسائية واللجنة التنفيذية لطلاب القاهرة وغيرها .

واضطلعت الحركة الديمقراطية للتحرر الوطنى (حديتو) وجمعية الاخوان المسلمين وجمعية الشبان المسلمين والحزب الاشتراكى والجناح اليسارى للحزب الوطنى من بين جميع الاحزاب والتنظيمات السياسية بدور أكثر نشاطا وفاعلية خلال عامى ١٩٥٠ – ١٩٥١ .

وقد أفرج الوفديون بعد الغاء حالة الطوارىء فى مايو (آيار) ١٩٥٠

عن المعتقلين السياسيين ومن بينهم قادة الجماعات الشيوعيين والماركسية وأقطاب الحركة النقابية . وقد خرج معظم الشيوعيين من بين اسوار المعتقلات ربيع ١٩٥٠ . واستأنفت حديتو والجماعات الماركسية الاخرى نشاطها فى العاصمتين أولا ، ثم فى المدن الكبرى الاخرى بعد ذلك .

وكانت الظروف أكثر موائمة خلال هذه الفترة لنمو الجماعات الماركسية . وكانت الحكومة الوفدية تعمل خلال سنوات ازدهار الحركة التحررية على تشجيع الدعاية الوطنية المعادية للامبريالية ، وهو الامر الذى استفادت منه حدتو والجماعات الماركسية الاخرى . فاذا كان عدد اعضاء حدبتو فى مايو (آيار) ١٩٥٠ (اى اثناء الغاء الوضع العسكرى) لا يتعدى ٢٠٠ فرد ، فقد ازداد عددهم فى ١٩٥٢ ليصل الى ٢ : ٣ الف عضو . وقد تنامت بسرعة الجماعات الشيوعية والماركسية الاخرى .

وكانت جميع المجموعات الشيوعية والماركسية تمارس نشاطها سرا لأن الوفديين كانوا يتتبعون نشاطها بشكل صارم ، الا أن الشيوعيين كانوا يتمتعون بنفوذ كبير داخل صفوف المشتركين فى حركة أنصار السلام وكذلك فى بعض التنظيمات الطلابية . زد على ذلك أنهم وسعوا من نطاق نضالهم لاستعادة نفوذهم داخل المراكز النقابية الكبرى .

وقد ازدادت اعداد الاعضاء النشطاء فى حديتو زيادة كبيرة . وبالرغم من ان كثيرا من قادة واعضاء حديتو القدامى ولاسيما الاجانب والاوربيين كانوا مضطرين الى التوقف عن ممارسة نشاطهم السياسى الكبير (لنفيهم الى خارج حدود البلاد أو الى الجهات النائية واعتقالهم (٤) وهلم جرا) فقد نجحت فى اجتذاب كوادر جديدة من بين السكان الاصليين للبلاد الى صفوفها (ولاسيما شباب الدارسين) ومن ثم فقد تمصرت الحركة الى حد بعيد . وتقدمت حديتو خلال هذه الفترة ببرنامج تشكيل جبهة شعبية عريضة كان يجب عليها أن تكون اتحادا للطبقة العاملة والفلاحين والفئات الوسطى (بما فيها المثقفين الديمقراطيين) والبرجوازية الصغيرة (« من الفئات المتوسطة والفقيرة للطبقة المتوسطة ») (٨٩ ، ص ٦١) . وكان يجب على الطبقة العاملة — حسبما نص على ذلك واضعو البرنامج — ان تتزعم هذه الجبهة الوطنية ، وهى الطبقة المعترف بها بتزانها النضال المسلح للشعب

---

(٤) اعتقل من جديد فى صيف ١٩٥٠ هنرى كوريل وهلال شفارتز ، ونفى الاول فى اغسطس (آب) ١٩٥٠ الى ايطاليا . وحرمت عليه العودة الى مصر .

ضد الامبرياليين البريطانيين . واقترحت حديتو أن تتعاون تعاونا بناءا مع الوفد وكذلك « الاخوان المسلمين » والحزب الاشتراكى وغيرها من التنظيمات السياسية الاخرى التى كانت تعبر عن ميول واتجاهات شتى المجموعات من الفئات المتوسطة والفقيرة والبرجوازية الصغيرة داخل اطار الجبهة الوطنية . واستعاد الشيوعيون مواقعهم داخل النقابات الديمقراطية. وحققوا نجاحا كبيرا داخل منظمات الشباب من الدارسين : وظهرت فى العديد من المعاهد العلمية خلايا تابعة لحديتو .

الا ان الجماعات الشيوعية فى هذه المرحلة من مراحل الحركة التحررية أخفقت فى جذب غالبية الطبقة العاملة الى صفوفها . وكان « الاخوان المسلمون » والوفد ينافسون حديتو والجماعات الماركسية الاخرى داخل النقابات العمالية وخاصة بين أوساط عمال المشاريع والمصانع الصغيرة والمتوسطة . ولم يكن العالم الامريكى طوماس شتاوفير ينطلق من فراغ عندما كتب يقول : يتمتع « الاخوان المسلمون » بنفوذ كبير داخل النقابات العمالية فى مصر ، عن الشيوعيين البارزين ... ولا نكاد نجد فى مصر ولو نقابة واحدة يتزعمها الشيوعيون أو أى حزب عمالى شيوعى آخر » (١٠٦ ، ١٩٥٢ ، رقم ١) .

وكانت توجد بين حديتو والجماعات الماركسية الاخرى خلافات حول العديد من المسائل الاساسية للنظرية والتطبيق ولاسيما حول مسألة التعاون مع التنظيمات السياسية البرجوازية داخل اطار الجبهة الموحدة . وكانت بعض الجماعات الماركسية تنتقد قادة حديتو لتعاونها مع هذه التنظيمات « الشبه فاشية » مثل « الاخوان المسلمين » والحزب الاشتراكى .

وكان السبب الاساسى لضعف ووهن الحركة الشيوعية يرجع الى غياب الوحدة الايديولوجية والتنظيمية بين صفوف الجماعات الماركسية ، التى لم تنجح فى توحيد صفوفها داخل حزب واحد للطبقة العاملة .

حركة أنصار السلام فى مصر

أصبحت حركة انصار السلام واحدة من العناصر الهامة والجديدة فى الواقع المصرى وبدأت تتكون فى نهاية ١٩٤٩ وبداية ١٩٥٠ فى كبرى المدن المصرية الاولى لجان انصار السلام ، وتكونت فى شهر فبراير (شباط) ١٩٥٠ اللجنة الوطنية المصرية لانصار السلام .

وكانت اللجنة تضم شخصيات اجتماعية وسياسية وكتاب وممثلى

المثقفين ونقابات وتنظيمات نسائية . وتكونت لجان محلية فى كثير من المشاريع الصناعية ومختلف المعاهد الدراسية .

وكانت امام اللجنة الوطنية مهمة صعبة هى « توحيد صفوف الحركة الجبارة المعادية للامبريالية للشعب المصرى مع الحركة العالمية لانصار السلام » (٤ ، ص ٥٠٥) .

وكانت حركة انصار السلام فى مصر أقل من مثيلاتها فى عدد من البلدان العربية الاخرى مثل سورية ولبنان . ويرجع السبب فى هذا الى أن لجان انصار السلام كانت تمارس نشاطها فى مصر فى ظل ظروف غير مشروعة بالفعل وكان البوليس يطارد العناصر النشيطة فى الحركة ويتعقبها .

وقد انتشرت فى عام ١٩٥٠ حملة واسعة النطاق لجمع التوقيعات على نداء ستوكهلم . وبالرغم من الظروف الصعبة السائدة وقتئذ تمجمع ما يقرب من ٣٠ ألف توقيع (٥) مما يعد « انجازا كبيرا فى ظل الارهاب » (١١٢ ، ١٩٥١ ، رقم ٤٢ ، ص ٤٦٨ ، ١٠٣ ، ١٩٥١/١٢/١٩) .

وقد أعلن المندوب الوحيد لانصار السلام المصريين فى المؤتمر العالمى الثانى لانصار السلام الذى عقد فى وارسو من ١٦ — ٢٢ نوفمبر (تشرين الثانى) ١٩٥٠ فى خطابه يقول : « ان عزم الشعب المصرى على النضال من اجل السلام أكيد لدرجة أن الحكومة المصرية بالاتفاق مع المحتلين الامبراليين تستخدم اعمال الارهاب والاساليب البوليسية بهدف اثناء شعبنا عن عزمه على ان ينظم نفسه ويتحد مع شعوب العالم للتعبير عن ارادته للنضال من اجل السلام والحرية . بل ان مجرد الاشتراك فى هذا المؤتمر يعتبر جريمة يعاقب كل متجرىء على ارتكابها بالسجن » (٤ ، ص ٥٠١) .

وقد تلاحمت حركة انصار السلام مع النضال من اجل التحرير الوطنى . ودعت لجان السلام المحلية المواطنين للاشتراك فى المظاهرات الوطنية والتى كانت تنتظم تحت شعار الجلاء الفورى للثورات الانجليزية (تشرين الاول) ١٩٥١ تقول : « ان الشعب المصرى يعى جيدا ، أن النضال

---

(٥) وذكر لاكور أن العدد كان ١٢ الف توقيع (٨٩ ، ص ٥٧) .

من أجل التحرر الوطنى التام يرتبط أشد الارتباط بنضال شعوب الارض قاطبة من أجل قضية السلام » (١٤١ ، ١٩٥١ ، رقم ١٠) .

وقد اتخذت حركة أنصار السلام ابعادا اضطرت معها الحكومة الى اصدار قرار فى اجتماع خاص لهذا الامر باتخاذ عدة اجراءات ضدها . فتم فى ١٩٥٠ تحريم نشاط اللجنة الوطنية لانصار السلام . الا أن الحركة استمرت فى النمو ، والازدياد . وأعلن فى ١١ يناير (كانون الثانى) ١٩٥١ عن تنظيم اللجنة التحضيرية المصرية لانصار السلام والذى تحول فى نهاية العام الى اللجنة الوطنية المصرية لانصار السلام .

وتم فى مصر خلال اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ جمع ٥٠ ألف توقيع على نداء مجلس السلام العالمى والذى يطالب بتوقيع ميثاق سلام بين الدول العظمى الخمس (١٤١ ، ١٩٥١ ، رقم ١٠) .

واشترك الوفد المصرى فى أعمال دورة مجلس السلام العالمى الذى عقد فى فيينا أواخر عام ١٩٥١ .

وفى أواخر عام ١٩٥١ بدأ أنصار السلام فى مصر الاعداد لعقد مؤتمر اقليمى لانصار السلام لشعوب الشرق الاوسط وشمال أفريقيا والذى كان يجب أن ينعقد فى القاهرة خلال شهر فبراير (شباط) ١٩٥٢ . وقد حظيت هذه الفكرة بالرضى والاستحسان الكبير من مختلف الاحزاب السياسية والتنظيمات النقابية والشبابية فى معظمها (١١٢ ، ١٩٥١ ، رقم ٤٧ ، ١١٢ ، رقم ١٢ ، ص ١٣٨ ، ١٠٣ ، ١٩٥٢/١/٢٨) .

لقد وحدت حركة أنصار السلام فى مصر بين مواطنين من أصحاب المبادىء السياسية المختلفة وساعدت على تكاتف جميع القوى الوطنية وادخلت تيارا ديمقراطيا ضمن السيل الجارف العام لحركة التحرر الوطنى .

وكان من ابرز رجال الحركة محمد كامل البندارى السفير المصرى فوق العادة والوزير المفوض لدى الاتحاد السوفيتى (١٩٤٦ — ١٩٤٩) وأحد كبار ملاك الاراضى الزراعية والذى كانوا يطلقون عليه لقب « الباشا الاحمر » بسبب أرائه التقدمية ، وسيزا النبراوى الكاتبة

---

(٦) تبعا لما ذكر لاكور ، فقد تم جمع ما يقرب من مائة الف توقيع (٨٩ ، ص ٥٧) .

والصحفية (نائبة رئيسة الاتحاد النسائى المصرى وحفنى محمود باشا وزير التجارة السابق وعضوحزب الاحرار الدستوريين ، ومحمد مندور وابراهيم طلعت وعزيز فهمى وحنفى الشريف من الوفديين اليساريين البارزين ومن انشط العناصر فى حركة التحرر الوطنى فى السنوات السابقة وعبد الرحمن الشرقاوى وعبد الرحمن الخميسى من كبار الكتاب المصريين وممثلى الجناح اليسارى الوطنى للحزب الوطنى (٧) وعلى رأسهم فتحى رضوان .

ورأس اللجنة خلال السنوات الاولى من نشاطها البندارى وابراهيم رشاد وانتخب يوسف حلمى سكرتيرا لها وهو محام وعضو سابق فى الحزب الوطنى واصبح ماركسيا بعد ذلك . وفى ١٩٥٢ واوائل ١٩٥٣ انتخب ابراهيم رشاد رئيسا للجنة انصار السلام الوطنية المصرية وظل يوسف حلى فى منصبه سكرتيرا لها وانضم الى اللجنة كذلك كل من البندارى وسيزا النبراوى وحنفى الشريف وابراهيم طلعت وسعد كامل والخميسى والشرقاوى ومحمد ابو الخير (١٣٨ ، ٢٥/١٠/١٩٥٣). واصدرت حركة انصار السلام المصرية مجلة «الكاتب » التى كان يراس تحريرها سعد كامل .

كتبت مجلة « ورلد نيوز آند فيوز » فى ١٩٥١ تقول : « برهنت حركة أنصار السلام المصرية على أنها الى حد كبير عقبة على طريق اى اتفاق يهدف لشد مصر الى اى تحالف انجلو أمريكى ضد الاتحاد السوفيتى » (١١٢ ، ١٩٥١ ، رقم ٣٦ ، ص ٣٩١) .

---

(٧) فصل من الحزب الوطنى فى يناير (كانون الثانى) ١٩٥٠ فتحى رضوان ونور الدين طراف وغيرهما من قادة التنظيمات الشبابية التقدمية . وكان الوطنيون اليساريون ينتقدون قيادة الحزب لتعاونها مع الاحزاب البرجوازية الاقطاعية « الاقلية » وتقدموا ببرنامج عمل معاد للامبريالية . وبعد فصلهم من الحزب أعلنوا عن تشكيل « حزب جديد » ترأسه فتحى رضوان وأصبح سكرتير الحزب الجديد نور الدين طراف .

نضـــال الطبقة العـــاملة من اجل تكوين
الاتحـــــاد العـــــام لنقـــــابات عمـــــال مصر

لقد اصبح تطلع الطبقة العاملة لتوحيد صفوفها تنظيميا اى تشكيل مركز نقابى على نطاق وطنى من أهم العوامل البارزة فى الواقع خلال الفترة التى نتناولها بالشرح والتحليل (٨).

وبمبادرة اتحاد نقابات عمال الغزل والنسيج وكذلك اتحاد عمال النقل ونقابات عمال صناعة البترول والاتصالات السلكية واللاسلكية وعمال الموانىء وغيرهم اتخذ قرار فى الاجتماع الموحد للنقابات بتاريخ ٩ سبتمبر (أيلول) ١٩٥١ بتشكيل اللجنة التحضيرية لتأسيس الاتحاد العام لنقابات عمال مصر . وضمت اللجنة التحضيرية ممثلى ١١٥ نقابة توحد بين صفوفها ٦٥ الف عامل من عمال الغزل والنسيج والنقل والبترول وعمال الموانىء والبحارة والمواصلات وعمال شركة قناة السويس . وتم انتخاب أحمد طه الرجل النقابى المشهور أمينا عاما للجنة التحضـــيرية ، وعضـــوية كل من سـيد ترك الامين العـــام لنقـــابة ســـائقى التاكسى ومحمـــد على عامر رئيس نقابة عمال الغزل والنسيج فرع القاهرة والذى أصبح رئيسا لنقابة صناعة الغزل والنسيج الميكانيكى فرع القاهرة وعبد العزيز السيد رئيس اتحاد عمال النقل وغيرهم .

واصدرت اللجنة التحضيرية فى ١٠ سبتمبر (أيلول) بيانا تدعو فيه اتحاد النقابات العالمى لتقديم المساعدة للحركة العمالية فى مصر .

---

(٨) انتعش منذ ١٩٥٠ نظرا لازدهار حركة التحرر الوطنى العمل النقابى من جديد ، وظهرت نقابات جديدة من بينها اتحاد عمـــال النقل القوى والجيد التنظيم .

وفى ١٩٤٦ — ١٩٤٨ وحاول عمال الغزل والنسيج الاكثر تنظيما وعددا والمتمركزين فى المصانع الكبرى تنظيم اتحاد قومى لعمـــال الغزل والنسيج الا أن الحكومة الرجعيـــة المشكلة من السعديين والاحرار الدستوريين نكلت بالزعماء النقابيين تنكيلا وحشياوزج بمعظمهم فى غياهب السجون وخلف أسوار المعتقلات . وأصيب نشاط الكثير من النقابات بالشلل فى ١٩٤٨ — ١٩٥٠ واصبح عدد من التنظيمات بلا رئاسة وفقد الاتصال ببعضها البعض .

وتجدر الاشارة الى الصراع الدائر داخل أوساط النقابات المصرية (حول مسألة الانضمام لاتحاد النقابات العالمى أو الاتحاد العالمى للنقابات الحرة (٩) وهو اتحاد اصلاحى للعمال وكان قد زاد نشاطه فى مصر خلال هذه الفترة) .

وكانت فى مصر بعثة من الاتحاد العالمى للنقابات الحرة تسعى لضم النقابات المصرية لهذه المنظمة . الا أن النقابات المصرية اختارت الاتحاد العالمى للنقابات مما يشهد بالنضج السياسى للحركة النقابية فى مصر .

وقد تحققت الطبقة العاملة فى مصر من واقع خبراتها الذاتية أى المنظمتين هو الدافع الحقيقى عن مصالح العمال الكادحين . ولعله من الجدير بالذكر أن نتأمل تجربة نقابة السائقين وسائقى التاكسى فى القاهرة (١٠) والتى آثرت الانضمام الى الاتحاد العالمى لعمال النقل المندرج تحت لواء الاتحاد العالمى للنقابات الحرة ، الا أنها سرعان ما انسحبت منها بعد أن رفضت هذه المنظمة الاحتجاج على أعمال الانجليز العدوانية فى منطقة قناة السويس بعد ١٥ أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ . وجاء فى البيان الصادر بهذه المناسبة أن الاتحاد العالمى للنقابات الحرة يعمل فى خدمة الامبرياليين وأن الفرقة والخلاف يهددان وحدة صف الطبقة العاملة المصرية . وجاء فى البيان بالنص : « اننا نتوجة لجميع العمال ندعوهم للانضمام الى النقابات المشتركة فى اللجنة التحضيرية بهدف تشكيل اتحاد عام يوجد صفوفه كادحى مصر لخوض غمار النضال الحقيقى من اجل مصالحنا ومصالح وطننا المفدى » (٥٥ ، ١٩٥١ ، رقم ٢١ ، ص٣٧ ، ٥٥ ، ١٩٥١ ، رقم ٢٣ ، ص ١٥ ، ٥٥ ، ١٩٥٢ ، رقم ٣ ، ص٣٢) . وفى النهاية انضمت هذه النقابة الى اللجنة التحضيرية ، واضطرت بعثة اتحاد النقابات الحرة العالمى الى مغادرة القاهرة والرحيل الى الخرطوم .

لقد أبدت البروليتاريا المصرية ضغوطا على الحكومة فى قضية الغاء معاهدة ١٩٣٦ وكذلك رفض الدخول فى نظام « قيادة الشرق الاوسط » (١٠٣ ، ١٩٢/١/٢٨) .

---

(٩) تأسس الاتحاد العالمى للنقابات الحرة عام ١٩٤٩ .

(١٠) أيدت النقابات الثلاث الباقية للسائقين وسائقى التاكسى سياسة اللجنة التحضيرية .

وقابلت اللجنة التحضيرية فى ١٩ اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ قرار الحكومة بالغاء معاهدة ١٩٣٦ بالرضى والاستحسان وطالب أمناء اللجنة احمد طه وسيد مصطفى الحكومة باطلاق الحريات الديمقراطية للشعب والغاء القوانين الرجعية التى تعرقل من انجاز المهام الوطنية (٥٥ ، ١٩٥١ ، رقم ٢١ ، ص ٣٧ ، ١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/٢٠) . ودعت اللجنة الى تشكيل جبهة موحدة معادية للامبريالية تضم تنظيمات الطبقة العاملة والفلاحين والطلاب وغالبية الاحزاب السياسية والجماعات الدينية (مثل الوفد و « الاخوان المسلمون » والحزب الاشتراكى والحزب الوطنى والكتلة ، والوفد وغيرها) . وبالاضافة الى هذا عارضت اللجنة تشغيل العمال أكثر من طاقتهم وابدال العمال المهرة بآخرين من الارياف بأجور منخفضة . وطالبت اللجنة باطلاق الحريات للصحافة والحريات الديمقراطية للنقابات .

وأصدرت اللجنة التحضيرية برنامجا تضمن المطالب التالية :

١ — جلاء القوات البريطانية .

٢ — رفض الدخول فى معاهدات امبريالية (مثل « قيادة الشرق الاوسط ») .

٣ — اتحاد مصر والسودان لخوض غمار النضال ضد الامبريالية وحق تقرير المصير للسودان .

٤ — توقيع اتفاقية للتعاون الاقتصادى ومعاهدة عدم اعتداء مع الاتحاد السوفيتى .

وقد حظى هذا البرنامج بتأييد عدد من رجال الحزب الوطنى وجمعية الاخوان المسلمين (١٠٣ ، ١٩٥٢/١/٢٨) .

وفى هذه الفترة تعززت الاتصالات الدولية للجنة التحضيرية ، وتدعم موقفها فى البلاد . وشارك وفد اللجنة التحضيرية فى دورة المجلس العمومى لاتحاد النقابات العالمى التى عقدت فى برلين فى نوفمبر (تشرين الثانى) ١٩٥١ . وقد مثل النقابات المصرية أحمد طه وكذلك حسن عبد الرحمن (عضو اللجنة التحضيرية) وأحمد سليمان (عضو اللجنة التحضيرية والسكرتير المسئول بلجنة الاتصالات بالنقابات السودانية) . وتم انتخاب حسن عبد الرحمن عضوا فى المجلس العام لاتحاد النقابات العالمى . وفى ٢١ نوفمبر (تشرين الثانى) صدر قرار المجلس العام بخصوص مصر

والسودان والذى أيد نضال الشعب المصرى والسودانى ضد الامبريالية .
وصدر كذلك قرار يوصى بعقد مؤتمرات نقابية اقليمية .

وفى ديسمبر (كانون الاول) ١٩٥١ دعى لحضور الاجتماع العام لاتحاد النقابات العالمى فى فيينا ممثلى النقابات الديمقراطية فى مصر برئاسة أحمد طه والذين شكلوا سويا مع ممثلوا نقابات سورية واسرائيل وايران لجنة لعقد مؤتمر اقليمى لنقابات بلدان الشرق الاوسط . وجرى التوكيد مرة أخرى على القرار الصادر عن دورة انعقاد المجلس العام للاتحاد العالمى للنقابات فى برلين بضرورة عقد مؤتمرات نقابية اقليمية .

وتبعا لقرار اللجنة التحضيرية كان يجب افتتاح المؤتمر التأسيسى لتشكيل الاتحاد العام لنقابات عمال مصر فى ٢٧ يناير (كانون الثانى) ١٩٥٢ (١١٢ ، ١٩٥٢ ، رقم ١٢ ، ص ١٣٩) ، واضطرت حكومة الوفد فى ظل المد القوى لحركة التحرر الوطنى أن توافق على انعقاد هذا المؤتمر .

والجدير بالذكر أن نشير الى موقف الطبقة العاملة فى مصر والمتمثلة فى اللجنة التحضيرية تجاه المشكلة السودانية . اقيمت العلاقات والاتصالات فى بداية ١٩٤٦ بين الحركة النقابية فى مصر والسودان (٥٥ ، ١٩٥١ ، رقم ٢٣ ، ص ١٩) . واستؤنفت الاتصالات فى عام ١٩٥١ بالنقابات السودانية ودعى فى شهر ديسمبر (كانون الاول) فى العام نفسه وفد العمال المصريين لحضور المؤتمر الثانى لنقابات السودان (١١) ، الامر الذى يعد دلالة واضحة على زيادة أواصر الوحدة بين الكادحين فى مصر والسودان فى النضال ضد العدو المشترك ، ضد الامبريالية.وقرر المؤتمر توثيق الروابط باتحاد النقابات العالمى وتقديم المعونة الشاملة للطبقة العاملة والكادحين المصريين فى نضالهم من أجل التحرر الوطنى وكذلك النضال الحاسم سويا مع كادحى مصر ضد مؤامرات الدول الامبريالية التى تهدف الى وأد حركة التحرر الوطنى .

---

(١١) كان اتحاد السودان الذى ظهر فى عام ١٩٥٠ واحدا من أقوى التنظيمات النقابية للطبقة العاملة فى الشرق الاوسط وشمال أفريقيا، وقد شارك بنشاط من اجل الحقوق الاقتصادية للكادحين وكذلك من أجل الحريات الديمقراطية والسلام . وكان عضوا فى اتحاد النقابات العالمى . وسرعان ما قام كادحو السودان بفضح اتحاد النقابات الحرة العالمى التى وصلت للخرطوم قادمة من القاهرة فرحلت عن الخرطوم سريعا .

وقد ارست التنظيمات النقابية الديمقراطية فى مصر والسودان منذ البداية الاساس الديمقراطى الامى العام لحل المشكلة السودانية . وعلى النقيض من الامبرياليين الانجليز الذين كانوا يزعمون أن السودان «لم ينضج» بعد للحكم الذاتى وفى الوقت نفسه يقترحون بشكل ديماجوجى اجراء « استفتاء » لتحديد « ارادة الشعب السودانى بشرط ابقاء القوات والموظفين الانجليز فى البلاد وعلى العكس من سياسة الدولة العظمى المصرية التى كانت تطالب بالاتحاد الميكانيكى بين البلدين تحت سلطان التاج المصرى ، نجد أن الطبقة العاملة فى مصر والسودان كما هو واضح من برنامج اللجنة التحضيرية لعمال مصر والقرارات الصادرة عن المؤتمر الثانى لنقابات السودان طرحت حلا اكثر عدلا وديمقراطية للمشكلة السودانية : اتحاد مصر والسودان فى النضال ضد الامبريالية ومنح الشعب السودانى حق تقرير مصيره بدون تدخل خارجى (٥٥ ، ١٩٥٢ ، رقم ٥ ، ١٠٣ ، ١٩٥٢/١/٢٨) .

وهكذا كان تشكيل اللجنة التحضيرية لتأسيس الاتحاد العام لنقابات عمال مصر ونشاطها بمثابة مرحلة هامة فى تاريخ الحركة العمالية . زد على ذلك أن نضال النقابات المصرية المتحدة وحركة انصار السلام قد اسهمت بتيار ديمقراطى قوى ضمن الفيض العارم للحركة المعادية للامبريالية والذى اشتد خاصة بعد الغاء معاهدة ١٩٣٦ .

الاحزاب السياسية اثناء الحرب الفدائية فى منطقة القناة

وقد وسع الحزب الاشتراكى كثيرا من نشاطه فى هذه الفترة .

وكان هذا الحزب عبارة عن تنظيم بورجوازى صغير نمطى لم يكن له مذهب هادف متكامل من قريب أو من بعيد . وكان يعرف عن قادته التذبذب الفكرى والايديولوجى . وكانوا يحاولون فى كل مراحل نشاط الحزب اتباع اكثر التيارات السياسية ومستقبلا أى ثورية (من وجهة نظرهم) . ولهذا السبب فانه فى المرحلة الاولى (١٩٣٣ — ١٩٤٠) واثناء الانتشار السريع للفاشية فى عدد من البلدان الاوربية نجد قادة الحزب الذى كان يعرف وقتئذ بحزب « مصر الفتاة » ينضمون بشكل سافر تحت لواء الاحزاب ذات الصبغة الفاشية . وفى مرحلته الثانية (١٩٤٠ — ١٩٥٠) حاول الحزب بأقصى طاقته أن يتخلص من عبء الفاشية الماضى البغيض ويتحم ترسانته الايديولوجية بأفكار الاسلام . وقد غير اسمه فى هذه الفترة بالذات واصبح يعرف بالحزب الاسلامى الوطنى . واخيرا وفى المرحلة الثالثة

(١٩٥٠ ــ ١٩٥٣) ونظرا للمعدلات النمو السريع لصرح النظام الاشتراكى العالمى وانتشار الافكار الاشتراكية فى العالم أجمع اصبح هذا الحزب يسمى بالحزب الاشتراكى (منذ ١٩٥٠) .

وكن يعـرف عنه فى كل مراحله « الثـورية » المتطرفة للبرجوازية الصغيرة والصياح والصخب والقومية العنترية . وبسبب الزعزعة التنظيمية والايديولوجية لم يتمتع هذا الحزب بأى نفوذ جدى فى البلاد الا ان نشاطه كان ملحوظا على سطح الحياة السياسية بفضل ما كان يلقيه زعمـاؤه من خطب مثيرة معادية للامبريالية ومقالاته الانتقادية اللاذعة ضد الملكية والحكومة على صفحات جرائده ومجلاته .

وتم الافراج عن احمد حسين رئيس الحـزب الاشتراكى وعدد من زملائه المقربين يوم ٢٥ أكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ بعـد أن كانوا قد سجنوا بسبب مقالات فى صحيفتى الحزب « مصر الفتاة » و « الاشتراكية » تعرضوا فيها بالنقد اللاذع لسياسة الملك فاروق وجميع أفراد الاسرة المالكة المعادية للشعب .

وانتقد احمد حسين الوفد فى كلمته التى القاها عقب خروجـه من السجن فورا لانه « يحاول كبت مشاعر الشعب » ولا يعمل على تنظيم حرب شعبية ضد المغتصبين (١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/٢٦) . وطالب احمد حسين الحكومة فى خطاب له آخر باصدار قانون يبيح لأى مواطن حمل السلاح . وطالب ابراهيم شكرى نائب رئيس الحزب فى معرض انتقاداته لموقف الوفد بقطع العلاقات الدبلوماسية مع انجلترا والمقـاطعة الاقتصـادية للبضائع الانجليزية . وكان قادة الحزب يقفون فى هذه الفترة الى جانب ابرام معاهدة مع الاتحـاد السـوفيتى والاعتراف بالصـين الشعبية (١٣٦ ، ٥ ، ١٩٥١/١١/٦) . وافتتح الحزب فى ٤ فبراير (تشرين الثانى) منتهزا فرصة مواتية مركزا لتدريب « فرق التحرير » من المتطوعين من أفراده .

أما ما يخص « الاخوان المسلمون » فقد اعادت حكومة الوفد من جديد فى ربيع ١٩٥٠ الشرعية للجمعيـة . وذلك بدافع اسـتغلالها لمجابهـة الحركة الديمقراطية العامة المتزايدة ولاسيما النقابية منها وكذلك رغبـة فى وضع العراقيـل امام القصر لاستخدام الجمعية كقوة ضـارية لخلع حكومة الوفد (١٠٥ ، ١٩٥٤ ، المجلد ٥ ، رقم ١٢) .

وتم خلال شهر مايو (آيار) ١٩٥٠ الافراج عن اعضـاء الجمعيـة

المحتجزين فى المعتقلات (اكثر من ١٥٠٠ فرد) . واستأنف قادة الـ
بحرص وحذر كبيرين نشاط فروعها .

وأصدر البرلمان فى ٢٣ ابريل (نيسان) ١٩٥١ وبعد مناقشات
« قانونا عن الجمعيات » ينظم مسائل تأسيس الجمعيات من كل حدب
وينظم كذلك نشاطها . وكانت كل جمعيــة بصرف النظــر عن طـ
(.اجتماعية دينية ثقافية ... الخ) يجب أن تقدم قبل الحصــول
ممارسة نشاطها للسلطات تقريرا مفصلا عن أهدافها ومهامها . و أ
حق البوليس التعرف على جميع وثائق هذه الجمعيات . وفرض
يتابع نشاط كل جمعية حتى يكون ضمن اطار المهــام والاهداف الم
لائحتها . وتم تحريم نشاط فرق الكشافة السرية والمسلحة . وجرى
فى الوقت نفسه بأن القانون الجديد لا يمس الاحزاب السياسية (
١٩٥١/٤/٢٤) . وواضــح أن القـــانون موجه أساســـا
الاخوان المسلمين » .

وأثناء مناقشة مشروع هذا القانون دبرت الجمعيــة القيـ
مظاهرات سلمية ولكنها صاخبة أمام مبنى البرلمان . وسلم اعضـ
« الاخوان المسلمين » احتجــاجا كتابيــا لرئيس مجلس النـــواب
ص ١٨٦) .

وبالطبع أثارت القيود المفروضة على الجمعيات للحد من نشاط
من الغضب والاستياء . واستأنف « الاخوان المسلمون » حملتهم
ضد الوفد . والمهم ان « الاخوان المسلمين » منذ البداية لم يأبهوا
الصادر فى ٢٣ ابريل (نيسان) ١٩٥١ الذى يقيد من نشاطهم . فحافـ
جناحهم المســلح السرى واخفوا كذلك وثائقهم السرية عن اعين الـ
وبعد الغاء معاهدة ١٩٣٦ أصبحت البنود الاساسية « لقانون الجـ
لا حول لها ولا قوة لأن « الاخوان المسلمين » مثلهم مثــل بقية الجـ
والجمعيات الاسلامية القومية الاخرى كانوا يتمتعون بحــرية ا
الكاملة . وأخذوا يتدخلون بنشاط من جديد فى الحياة السياسية للبـ

ولم تكن القيود المفروضة من قبل الحكومة عقبة على طريق
جبروت الجمعية الغابر ، بقدر ما كان يعوقها الصراع الداخلى الـ
يمزقها بعد وفاة حسن البنا . وكان فقد « المرشد العام » الاول
لا تعوض بالرغم من أن انصاره المقربين بذلوا كل ما بوسعهم للمحا
التنظيم وتهيئته للظروف الجديدة .

وكان صالح مصطفى العشماوى نائب « المرشد العام » يقوم بأعباء قيادة الجمعية فى فترة من أحلك فترات الجمعية (فبراير (شباط) ١٩٤٩ — مايو (أيار) ١٩٥٠) عندما أصيب نشاطها بالشلل التام . وفى هذه الفترة شهدت الدوائر العليا « للاخوان المسلمين » صراعا حادا على رئاسة الجمعية بين جماعات ثلاث هى :

١ — جماعة المحافظين برئاسة عبد الرحمن البنا الساعاتى شقيق المرحوم « المرشد العام » .

٢ — جماعة المعتدلين برئاسة الدكتور حسين كمال الدين والشيخ حسن الباقورى عالم الدين المشهور والمتخصص فى مجال الشريعة الاسلامية .

٣ — جماعة الراديكاليين أو ذوى النزعة العسكرية بقيادة العشماوى (٨١ ، ص ١٨٧) .

وبعد وفاة البنا مباشرة شكل أتباعه وتلامذته المقربين لجنة سياسة سرية تحولت فى مايو (آيار) ١٩٥٠ الى اللجنة القيادية الرئيسية الجديدة وقد نجح قادة الجماعة المعتدلة بعد صراع مرير فى اقناع اللجنة القيادية الرئيسية بتفضيل ترشيحها لما كانت تتمتع به من نفوذ كبير اثناء هذه الفترة .

وتم انتخاب حسن اسماعيل الهضيبى المحامى بمحاكم الاستئناف « مرشداً عاما » جديدا . وكان مستشارا شخصيا وصديقا كبيرا للمرحوم حسن البنا . وينوه بعض الباحثين المطلعين (من أمثال حسين وهاريس) عن العلاقات الخاصة التى كانت تربط الهضيبى بالملك واتصالاته برجال البلاط . (٨١ ، ١٨٨) . وتم انتخابه شكليا فى ١٩ اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ . (أى بعد الغاء معاهدة ١٩٣٦) بالرغم من ترقيته فى هذه الرتبة من ١٩٥٠ .

ولم يكن الهضيبى يتمتع بمواهب القائد الحزبى التنظيمى بمثل تلك التى كان يتمتع بها تماما سلفه البنا . علاوة على أن الجمعية خلال هذه الفترة لم تكن بالتنظيم المتجانس كما كانت مثلا فى أواخر ١٩٤٨ . وأخذت المعارضة التى كانت تعمل ضد القيادة الرسمية تتجمع حول العشماوى وتتهافت على مجلة « الدعوة » التى كان يصدرها . وكانت هذه الدوائر المتطرفة والتى تقبض على ناصيتها كتائب « الاخوان المسلمين » تروج لانتهاج أساليب العنف لحل المشاكل الداخلية وتعارض أية مفاوضات مع انجلترا . واصرت جماعة العشماوى على خوض غمار النضال المسلح ضد الدخلاء . زد على ذلك انه كانت هناك خلافات ناشبة بين « المرشد العام » والشيخ محمد

فرغلى قائد القسم الحيار « للاخوان المسلمين » فى منطقة قناة السويس (ومركزها الاسماعيلية) (١٢٩ ، ص ٢٤) — واخفق الزعيم الجديد فى قمع الجماعات المختلفة داخل الجمعية وخرجت الدوائر المتطرفة الراديكالية عن طوع القيادة الرسمية ، كما وأنه لم تنصاع الجماعات الارهابية والمسلحة لتعليمات « المرشد العام » وكان ينظر اليها نظرة ملؤها الريبة والحذر واليقظة بل وحاول تصفيتها وابادتها . الاجراء الوحيد الذى نجح فيه هو اعادة تنظيم الجماعات المشار اليها وتغيير بعض قياداتها .

ان الصراع الداخلى الناشىء بين التكتلات والجماعات وعدم توفر وحدة القيادة فى تنظيم شمولى النمط عرقل من استيعاب القيادة الجديدة « للاخوان المسلمين » .

وبعد الغاء معاهدة ١٩٣٦ وعندما بدأت الاصطدامات الدموية فى منطقة القناة اتخذت القيادة العليا للجمعية فى القاهرة موقفا سلبيا للغاية وأدلى الهضيبى ببعض التصريحات المعتدلة جدا مما قوبل بالدهشة والتعجب لدى أوساط الرأى العام المصرى ، حتى ان أعداء الجمعية اتهموها بالاتصال مع بريطانيا العظمى (١٣٦ ، ٢٦/١٠/١٩٥١ ، ص ٥ ، [illegible] ص ١٢) .

وبالرغم من ان الهضيبى ادلى بتصريح قال فيه ان « الاخوان المسلمين » سيكونون على اهبة الاستعداد ليضعوا كل ما لديهم من امكانيات تحت تصرف الحكومة اذا ما ارادت الاخيرة تنظيم جيش من المتطوعين (١٣٦ ، ٢٦/١٠/١٩٥١) ، ولاشتراك الجمعية فى لجنة الميثاق الوطنى التى تقترح تشكيل فرق الفدائيين من ممثلى كافة التنظيمات والاحزاب السياسية . بدأ « الاخوان المسلمون » فورا بعد الغاء معاهدة ١٩٣٦ فى اعادة بناء فرقها من المتطوعين والذين كانوا قد شاركوا فى حرب فلسطين ١٩٤٨ — ١٩٤٩ . وأدلى الشيخ محمد فرغلى الذى كان يتزعم اكثر التنظيمات « الاخوانية » عسكرية وقوة (١٤٩ ، ص ٢٢٨) ببيان صريح قال فيه « لو استمرت انجلترا فى أعمالها العدوانية واقلاق راحة الشعب فاننا سننظم حربا سرية ضدها وعلى الجانبين ان يتحملا ضحاياها وخسائرها الفادحة » . وصرح الشيخ فرغلى « ان الحرب الفدائية الواسعة النطاق افضل من الحرب العلنية ، لانها ستوقع بالقوات البريطانية فى شر أعمالها » (١٣٦ ، ٢٦/١٠/١٩٥١) .

وعقد فور احتلال الاسماعيلية فى جو من السرية التامة وتحت رئاسة

... على اجتماع ... ثلاثة أيام ... أثناء المسائل المتعلقة
بـ[illegible] العسكريين المتخصصين فى تدريب الشباب وبكمية من الاسلحة
[illegible] الجمعية وتم فى هذا الاجتماع أيضا انتخاب قائد
لفرق [illegible]
[illegible]
[illegible] الاخوان المسلمين [illegible] ([illegible] الأولى [illegible])
[illegible]
فى حرب فلسطين والقاطنين [illegible] فى منطقة قناة السويس
وتنظيم عملية التدريب والاعداد لهم فى بعض المراكز العسكرية كي ما يمكن
تشكيل [illegible] الفرق [illegible] المستقبل [illegible] تدريبات الشباب بشكل جماهيرى .
وكانت معظم مراكز التدريب فى مديرية الشرقية المتاخمة لمنطقة قناة السويس .
علاوة على أن الكثير من المراكز هذه كانت تقع فى الأراضى التى يمتلكها أعضاء
الجمعية [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
بمقدورنا أن نفرق على الاطلاق بين [illegible] الوفد وبين [illegible]
« الاخوان المسلمين » . الى هذا الحد كان النضال المشترك يوحد بين صفوفهم
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]

الواضح أنه من المنطقى تماما ، بعد الغاء المعاهدة سيواصل الوفد
توسيع نطاق الحركة الشعبية [illegible] ويصل بالنضال ضد الامبرياليين
الانجليز حتى نهايته الظافرة معتمدا على دعم وتأييد الشعب . كل هذا يتضح
من بيانات النحاس وغيره من قادة حزب الوفد الآخرين . ونطق النحـــاس
فى هذه الأيام بكلمات رددها كل لسان كقول مأثور : « انتهى زمن الكلام ،
وحل زمن الافعال ! » .

ومرارا ما صرح قادة الوفد ، أنهم اعدوا العدة جيدا لكل العواقب التى قد تنجم عن الغاء المعاهدة وان مصر على اهبة الاستعداد لخوض الحرب المقدسة ضد الامبرياليين (١٢٣ ، ص ١٩) . الا أنه فى الوقت الذى كان فيه الوفديون اليساريون والشباب الوفدى يعمل باخلاص لتوحيد صفوف جميع القوى الوطنية وانضموا متطوعين لفرق وكتائب الفدائيين وشاركوا فى نشاط لجنة الميثاق الوطنى ، نجد أن قادة الحزب برئاسة فؤاد سراج الدين كانوا يتوجسون خشية من اتساع رقعة الحركة الشعبية وسرعان ما أخذوا بكل الاسباب لاحتوائها وتقليصها .

وأعلنت الحكومة فى ١٧ أكتوبر (تشرين الاول) حالة الطوارى وفى ٢٤ اكتوبر (تشرين الاول) حرمت القيام بالمظاهرات معلنة بأنها ستتخذ الاجراءات لقمعها بكل شدة . ونوهت مجلة « ايكونوميست » فى ٢٠ أكتوبر (تشرين الاول) بقولها ان النحاس وفؤاد سراج الدين « يحاولان الآن بجدية الجام عنان الحماس ... الذى أطلقوه من سراحه فى الاسبوع الماضى ... بعد أن تحققوا من تصريحات مستر موريسون فى أن القوات البريطانية ستعمل على حفظ الامن والنظام فى منطقة قناة السويس ، حتى لو رفض المصريون انفسهم الالتزام بهذا . واستطردت المجلة تقول : وأن من صالحها تجنب الفوضى واراقة الدماء ، والتى اتضح استحالتها فى وقت من الاوقات . لقد سرى مفعول الصلابة فى لندن وواشنطن على نحو أسرع مما كان يتوقع » (١٠٤ ، ١٩٥١/١٠/٢٠ ص ٨٩٧) . وكتبت المجلة نفسها فى ٢٧ أكتوبر (تشرين الاول) تقول : « بالرغم من أن أعمال التهييج والاثارة فى القاهرة مازالت كبيرة ، الا أن الحكومة بذلت الجهود المثمرة والمخلصة للمحافظة على النظام » (١٠٤ ، ١٩٥١/١٠/٢٧ ، ص ٩٦٣) .

ويذكر الرافعى حقيقة مميزة ، وهى أنه عندما اتجه النحاس فى ٢٠ أكتوبر (تشرين الاول) من القاهرة الى الاسكندرية كان فى انتظاره على رصيف محطة السكة الحديد بالقاهرة جماعة كبيرة من الشباب ، قابلته بالهتافات التى تنادى وتردد : « نريد السلاح للكفاح » فأجابهم النحاس قائلا : « انتظروا ، كل شىء بأوانه بأمر الله ، ربنا مع الصابرين » (١٢٣ ، ص ٢٠) . ودعا قادة الوفد الشيخ فرغلى بعد ١٥ أكتوبر (تشرين الاول) لمراعاة الهدوء فى منطقة القناة (١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/١٨) .

وهكذا كان النحاس يطلب من الوطنيين الاعتدال والتحلى بالصبر بدلا من توحيد الصف وتزويد الشعب بالسلاح لخوض الكفاح ضد العدو .

ولم يول قادة الوفد اهتماما جديا بلجنة الميثاق الوطنى وكان

صلاح الدين وزير الخارجية هو الوحيد من بين المسئولين القلائل فى الوفد الذين اتخذوا موقفا وطنيا من اللجنـة وشـارك بعض الشىء فى نشاطها (١٣٦ ، ١٩٥١/١٠/٢٥) .

وكانت القيادة الوفدية غير مبالية بالنسبة لتشكيل الفرق والكتـائب الفدائية . فبينما كانت القيـادة تعـارض تكوين فرق وكتائب للفدائيين فى الجامعات وتدريب الطلاب المتطوعين على الاعمال العسكرية (١٢٩ ، ص ١٠٤) وأغفلت تسليحها وتنظيمها كان كثير من اعضاء الوفد العاديين فى الوقت نفسه ينظمون فرق وكتائب الفدائيين فى الجامعات ومعاهد التعليم العالى الاخرى وترأس بعض الطلبة الوفدين وخاصة أبناء الفلاحين بعـد عودتهم لقراهم « لجان الدفاع » الريفية المشكلة فى كثـير من أجزاء منطقة قناة السويس (٥١ ، ص ٧٤) .

وقد ترك حزب الوفد أمرا هاما مثـل تشكيل كتـائب الفدائيين من المتطوعين (للعفوية) تاركا كل حزب من الاحزاب السياسية يشكل فرقا وكتائب فدائية خاصة بكل منها على حدة فمثلا ، كانت وزارة الداخليـة على علم بوجود بعض مراكز تدريب الفدائيين من تنظيم « الاخوان المسلمين » ولكنها لم تعر الموضوع أهمية جدية . ولم تضع الحكومة أية قواعد وأسس لقيادة فرق وكتائب التحرير واكتفت بمجرد التعاون الشكلى معها والحصول منها على الضمانات بأن نشاطها لن يستهدف تعكير صفو الامن العام أو ينال منه (١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/٥) .

لقد أدى اطلاق الحرية للتنظيمات والاحزاب المختلفة لتكوين فرقهـا وكتائبها من المتطوعين الى موجة من الاستهتار وزيادة اعداد الجرائم الجنائية فبناء على الاحصـائيات الرسـمية بلغ عـدد الجنايات من ١٦ أكتوبر (تشرين الاول) وحتى ٦ ديسـمبر (كانون الاول) ١٩٥١ ما يقرب من ٢٢ جناية قتل خطيرة تحت سـتار النشاط الفدائى (١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/١٨)

ويسبب تردد الحكومة الوفدية ظلت الفـرق والكتائب الفدائيـة بدون قيادة موحدة وبدون خطـة محكمة للنضـال وكانت تمارس نشاطها فرادى مما أضعف فاعليتها ولم يكد شهر يمر على بدء النشـاط الفدائى الذى بلغ معدلات كبيرة ، حتى صرح فؤاد سراج الدين وزيـر الداخليـة بأن الحكومة سـتتولى قيادة الكتائب الفدائية بنفسـها وتعمل عـلى تنظيمها . ((١٢٩ ، ص٩٩) . الا ان الحكومة ظلت بعد هذه الخطوة من جانبها على ما هى عليه كالسابق من التهاون والتغاضى . فمثلا ، قررت الحكومة يوم ٢٥ نوفمبر (تشرين الثانى) فقط ان تأخذ على عاتقها تدريب

قوات الفدائيين وفقاً « لنظام » محدد [illegible] ويوقف [illegible]
حرمته على أي تنظيم أو فرد جمع التبرعات من المسلمين [illegible] لأن
المبالغ يجب أن توضع تحت تصرف السلطات المركزية ١٠ وأعلنت [illegible]
أنها سترصد مبلغ ١٠٠ ألف جنيه مصرى لتدريب الفدائيين ، الا انه
اكتفت أساسياً بتشكيل لجنة لقيادة هذا العمل [illegible]
[illegible]
ولم يقدم الوفديون للفدائيين العون الجدي في مجال تزويدهم بالسلاح
والذخيرة ([illegible] ١٢٣ ، ص ٥٦) وكانت القمة الوفدية الرجعية تسعى لاخضاع
الحركة الفدائية لسيطرتها كي تضعف من حدها الثوري . وكانت الدوائر
الحاكمة الانجليزية ميالة لترى في اجراءات الحكومة المصرية تشجيعاً لـ
« التحركات المتطرفة » لفرق التحرير توكيداً لفكرتها عن ان « الخطر
الداخلى فى مصر يهدد الارستقراطية المصرية » ([illegible] ١٩٥١/١٢/١ ،
١٣١٤) .

وأدار قادة الوفد لعبة سياسية معقدة ، فقد استعانوا بالشعب
المصرى وبحثوا له عن التأييد حتى يرغموا الانجليز على بعض التنازلات
الا ان قادة الوفد كان يملؤهم الخوف من اتساع نطاق النضال
الشعبية ، الذين كانوا هم أنفسهم سببها ، وكانوا فى النصف الثانى
اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ أشبه ما يكونون بالساحر المعروف
الاساطير العربية الذى اطلق سراح الجنى من الزجاجة ولم يتمكن بعد
من اعادته اليها .

ومنيت جماهير الشعب بخيبة أمل كبيرة فى الوفديين ، واخذت
الحركة التى كانت قد احتدمت بعد الغاء معاهدة ١٩٣٦ تهبط الى
الحضيض مرة أخرى بسرعة . وفي أواخر أكتوبر (تشرين الاول) قام
جميع التنظيمات والاحزاب السياسية بما فى ذلك معظم الوفديين بتوجيه
الانتقادات لقمة الحزب الرجعية .

وطالبت الكتلة الوفدية من الحكومة قطع العلاقات الدبلوماسية
[illegible] انجلترا فوراً والاعلان رسمياً عن عزل الجنرال الحاكم الانجليزى
من منصبه فى السودان وتأميم شركة قناة السويس ، وصرح حافظ رمضان
زعيم الحزب الوطنى أن قيام كل حزب على حدة بتشكيل قوات التحرير الخاصة
به يشكل خطراً على الامة وطالب بتوحيد صفوف الكتائب وتحويلها الى
الوطنية (١٩٥٢/١١/٢٦ ، ١٣٦ [illegible]) .
[illegible]
وفي يوم ١٣ نوفمبر (تشرين الثانى) اي يوم الجهاد الوطنى [illegible]

الامبريالية امام كل حزب من الاحزاب المشروعة فى ميادين القاهرة سرادقا كبيرا مؤقتا كان يلقى فيه زعماء الاحـزاب الخطب الملتهبة . وبالرغم من اعلان النحاس ان زمن الخطب قد ولى الا انه كان يتبارى كالسـابق مع زعماء الاحزاب الاخرى فى مضـمار فن الخطابـة الرفيع والتى غـالبا ما كانت تمتد خطبهم السياسية لمدة سـاعتين .

وقد انتقد قادة جميع الاحزاب بشـدة سياسة الحكومة(١٢) وكانوا يتهمونها فى انتهاج سياسـة انانية ومذبذبة ومتهاونة (١٣٦ ، ٢٤/١١/١٩٥١) .

وبينما كان ترمومتر الخـلافات بين الاحزاب السـياسية يرتفع فى القاهرة ، « كان من الصعب التأكد من الذى يترأس حركة التحـرير فى منطقة القناة ، واية منظمة سياسية تقودها » (١٥ ، ص ٦٢) .

المرحلة الاولى من النضـال الفدائى
(من منتصف اكتوبر حتى منتصـف نوفمبر ١٩٥١)

احتدمت الحرب الفدائية فى منطقة القناة منذ ان احتل الانجليز المدن الكبرى فى القناة وبدأوا يمارسون اعمالهم العـدوانية ضـد السكان العزل المسالمين . وفى ١٦ اكتوبر (تشرين الاول) اى اليوم التالى لمقتل المواطنين الابرياء فى الاسماعيلية وبور سعيد ، اخرجت من ترعة الاسماعيلية جثث بعض الجنـود الانجليز .

وظهرت فى البلاد عرضا وطولا مراكز تدريب الفدائيين . وكـانت تنتشر فى القرى المتاخمة مباشرة لمنطقة قنـاة السويس فى مديرية الشرقية وبعض عواصم ومدن المديريات الكبرى الاخـرى مثل الزقازيق ودمنهور واخيرا فى القاهرة والاسكندرية اكبر مدينتين فى البلاد .

وتم تشكيل كتائب الفدائيين فى جامعات القاهرة كذلك . وقـام طلبة جامعة فؤاد الاول بأوفر قسط من النشاط .

---

(١٢) تحدث مكرم عبيد زعيم الكتلة الوفدية عن تقصير الحكومة التى لم تتخذ اية اجراءات حاسمة لحماية البلاد من عدوان الامبرياليين . وتبقى الحكومة برنامج نضالها ضد الانجليز فى طى الكتمان عن الشـعب مما يهدد البلاد كلها بالخطر الكبير .

وتلقت الكتائب التى ظهرت فى الاسماعيلية وبورسعيد والسويس ثورتها التدريبية اثناء الاصطدامات الفعلية مع الانجليز . وكانت تضم اساسا العمال الذين رفضوا التعاون مع الانجليز وكانت هذه الفرق من اشد فرق الفدائيين مهارة فى القتال واطلاق النيران .

وقد كتب باكوفيللو على نحو رائع وصفا لنشاط واحد من هذه الفرق فى السويس حيث كان موجودا هناك فى تلك الايام العصيبة بين قوات الفدائيين (٥١ ، ص ٥٦) . وقد وحدت فصائل العمال المتاتلة صفوفها داخل جبهة عمالية واحدة فى الاسماعيلية (١٣٦ ، ١٩٥١/١١/٤) .

ولم يشترك الجيش المصرى فى البداية فى الحرب ضد الانجليز (بالرغم من أن ضباطا عديدين اعربوا عن رغبتهم فى تدريب قوات الفدائيين على العمل العسكرى والفدائى) . وقد حدا هذا بالدوائر الحاكمة البريطانية لتصرح زاعمة بأن « العلاقات بين الجيشين ستظل ودية كما هى عليه » والبوليس المصرى يتعاون مع السلطات العسكرية الانجليزية (١٠٤ ، ١٩٥١/١٠/٢١ ، ص ٩٦٣) . ولم تكد تمر بضعة اسابيع حتى نهض الجيش والبوليس المصرى يتحمل عبء دوره الطليعى فى خوض غمار النضال ضد الامبرياليين البريطانيين .

وترأس الفريق عزيز المصرى واللواء صالح حرب تدريب فرق المتطوعين فى القاهرة (١٢٣ ، ص٥٥) . وقام ضباط وطنيون آخرون بتزويد الفدائيين سرا بالذخيرة والسلاح من مخازن الجيش . وكان من بينهم بعض قيادات تنظيم « الضباط الاحرار » : النقيبان عبد الحكيم عامر وصلاح سلم (وقتئذ) والرائدان عبد المنعم عبد الرؤوف ومحمود رياض وغيرهم (١٢٩ ، ص ١٩٩ ، ٢٠٨ ، ٢١٤).

وكانت المرحلة الاولى من تكتيك الفدائيين تكتفى بعملية تنظيم نصب الكمائن وقنص الضباط والجنود البريطانيين فرادى وكذلك بعض عمليات هجومية على الثكنات والمواقع العسكرية . وقد كتبت صحيفة «الاهرام» عن بطولة صبى مصرى صعد اثناء الليل سطح احدى ثكنات الانجليز متسلقا ماسورة فى الاسماعيلية وسرق رشاشا .

وقد تشكلت فى الاسماعيلية ما يسمى بالفصيلة المتحركة كان يتعين عليها تجريد الجنود الانجليز ممن يقابلونهم فى طريقهم من اسلحتهم (١٣٦ ، ٥ ، ١٣ ، ١٩٥١/١١/١٧) . ثم اخذ الفدائيون ينصبون الكمائن لمجموعات صغيرة من الانجليز ممن كانوا يصادفونهم فى الطريق الصحراوى .

المرحلة الثانية من الحرب الفدائية
(منتصف نوفمبر حتى ديسمبر ١٩٥١)

منذ اواسط شهر نوفمبر (تشرين الثانى) والفدائيين يكثرون من طلعاتهم على المعسكرات والمطارات والثكنات الانجليزية . واتمت اول طلعة من هذه الطلعات فرقة كانت تابعة لجبهة العمال فى الاسماعيلية يوم ١٣ نوفمبر (تشرين الثانى) . وتسلل الفدائيون الى احد المطارات الانجليزية بالقرب من الاسماعيلية وأشعلوا النيران هناك فى بعض المطارات والسيارات وفجروا خط انابيب المياة (١٣٦ ، ١٣ ، ١٩٥١/١١/١٤).

وليلة ١٤ نوفمبر (تشرين الثانى جرى هجوم على المعسكرات الانجليزية فى التل الكبير وأبوصوير . وفى الليلة نفسها فجر الفدائيون بعض خزانات البترول فى أكبر قاعة انجليزية للبترول فى العجرود وهاجموا ورشة لتصليح الكبارى فى احدى المعسكرات الانجليزية فى منطقة جبل مريم وهاجموا جنود المواصلات الانجليز فى منطقة ام رواس (١٣٦ ، ١١/١٦/ ١٩٥١) .

وقد ساءت أحوال الانجليز كثيرا بعد انقضاء شهر على بدء الحرب الفدائية ، ولم يرتح لهم بال لا بالليل ولا بالنهار ولم يهنأ لهم عيش لا فى الطريق الثكنات ولا فى المدينة .

وانقلبت حياة الغزاة المحتلين الى جحيم لا يطاق . ومنذ ذلك الحين والصحافة البريطانية تكتب عن الاوضاع الصعبة التى تعيش فيها القوات البريطانية فى منطقة قناة السويس (١٠٤ ، ١٩٥١/١١/١٧ ، ص ١١٩٦).

وبدا التقارب بين البوليس والشعب اثناء انتشار الحرب الفدائية فى منطقة قناة السويس . وحدث هذا رغم انف الحكومة . والا دهى أن فؤاد سراج الدين وزير الداخلية ورئيس البوليس وقتئذ طالب باعتقال الفدائيين بل وبرميهم بالرصاص (٥١ ، ص ٤٢) ولم يرغب رجال البوليس العاديون أبناء الطبقات المقهورة أن يعملوا ضد أشقائهم وشقيقاتهم . « فأغمضوا » أعينهم عن تحركات الفدائيين .

×× وفى ١٥ نوفمبر هاجم الفدائيون المعسكر الانجليزى فى منطقة القرين (بالقرب من الاسماعيلية) ، وجرى تبادل لاطلاق النار جرح على اثره اثنان من الجنود الانجليز جروحا شديدة (١٣ ، ١٦ /١٩٥١/١١)

وبدأ الانجليز [illegible] البوليس [illegible] لكهم « الغريب »
وتعاطفهم مع الفدائيين [illegible] ونهم فى الشوارع .
وكان الرد على ذلك انضمام البوليس لصف الفدائيين والعمل سويا لمكافحة
المستعمرين الانجليز [illegible] مقاتلوها « بلوك النظام » [illegible] ببسالتهم
ومهاراتهم (١٣) [illegible]
[illegible]
[illegible] ازدياد نشاط [illegible] فى منطقة [illegible]
[illegible] شهر نوفمبر [illegible]
البريطانية [illegible] وقامت القوات الانجليزية [illegible]
بقصف المصريين فى اجزاء متفرقة من مدينة الاسماعيلية . وردت قوات
« بلوك النظام » على النيران بالمثل [illegible] من
القتلى والجرحى [illegible] الانجليز للانسحاب [illegible]
[illegible] البيوت المطلة على ثكنات « البلوكيين » ونصبوا فوقها [illegible] المدافع
الرشاشة [illegible]
[illegible]
وفى اليوم التالى أخذ مقاتلو « بلوك النظام » واهالى الإسماعيلية فى
اقامة التحصينات اللازمة للثكنات وتحويطها بالاسلاك الشائكة
وتغطية المداخل . واخلوا المنطقة المعرضة للخطر من النساء والاطفال .
وأخذ الإنجليز يحشدون قواتهم بما فى ذلك الدبابات والمدرعات [illegible]
بمقر اقامة مدير المديرية وثكنات « بلوك [illegible] » [illegible]
بالنيران .

[illegible]
وصد أهالى المدينة هجومهم بكل ما كانت تطوله أيديهم من الحجارة
حتى الرشاشات التى اغتصبوها من العدو [illegible] الانجليز [illegible]
الاسعاف من نقل الجرحى والمصابين المصريين الى المستشفيات .

[illegible]
وكانت [illegible] الحربية الانجليزية [illegible] اثناء
المعركة [illegible]
[illegible]
وقد اشتد [illegible] المعارك بالقرب من ثكنات « البلوكين » وبالقرب من
مبنى المديرية . وقد اشترك فيها من الجانب الانجليزى [illegible] دبابة وعدد
[illegible]

---

(١٣) « بلوك نظام » هو فرق البوليس الاحتياطى . كانت عساكره
[illegible] على ثقافة [illegible]
[illegible] نابليون الثالث .
[illegible]

كبير من السيارات المصفحة وكذلك الطائرات النفاثة . واستمر القتال أربع ساعات . واعترف العقيد اكسهيم قائد القوات الإنجليزية في الإسماعيلية أن جنوده كانوا البادئين بفتح النيران . وقد استشهد في هذه الحرب ٢١ مصري (١٣ من البوليس ٨ مدنيين) وجرح ٣٢ مواطن ، وقتل من الانجليز خمسة ضباط وحوالى ٣٠ جندى ، وجرح ما يقرب من ٥٠ جندى انجليزى (٣٦ ، ١٨ ، ١٩ . ٢٠/١١/١٩٥١ ، ١٢٣ ، ص٥٨)(١٤) واحتلت القوات البريطانية مدينة الاسماعيلية بالكامل .

ووجهت الحكومة المصرية الجنرال جورج اريسكين قائد الجيش الإنجليزى في مصر إحتجاجا على تحركات الإنجليز البربرية والهمجية في الإسماعيلية (١٣٦ ، ٢٠/١١/١٩٥١) .

وقد أرغم نشاط عمليات الفدائيين والمعارك الضارية في الإسماعيلية القيادة البريطانية على البدء في ترحيل أسر العسكريين والمدنيين الانجليز . وقد رحلت عن منطقة القناة خلال المدة من ١٧ وحتى ٢ نوفمبر (تشرين الثاني) ١٤٠٠ أسرة انجليزية (١٣٦ ، ٢٠/١٢/١٩٥١) .

واصبحت عمليات الفدائيين أكثر جسارة وحسما . وقد توغل الفدائيون في ١٦ نوفمبر (تشرين الثاني) في احد المطارات الحربية الانجليزية في الاسماعيلية واحرقوا طائرة واشعلوا النيران في عدة نقاط وفتحوا عليهم نيران المدافع الرشاشة ليمنعوهم من اخماد الحرائق المشتعلة .

وفي اليوم التالى جرت محاولة لمهاجمة مقر اقامة ارسكين (١٣٦ ، ١٧ ، ١٨/١١/١٩٥١) . وهاجم الفدائيون من جديد يوم ٢٢ نوفمبر (تشرين الثاني) مقر اقامة القائد الانجليزى ، وقد كانت هذه المرة ناجحة الى حد ما ، فقد تمكنوا من اشعال نيران الحرائق في المبنى الذى كان يقيم فيه ضباط المقر .

---

(١٤) استقيت المعلومات الخاصة بالضحايا التى تكبدتها القوات الانجليزية في الاسماعيلية كما هو الحال في المعارك التالية من الصحافة المصرية وفيها بعض المبالغة ، وللاسف لم تتوفر لمؤلف هذا الكتاب على الوثائق البيانات الانجليزية الرسمية للتوصل الى تقدير الموقف بشكل أكثر موضوعية .

والمهم أن الارقام التى ذكرت تعطى تصورا عاما عن معدلات الحرب الفدائية في منطقة قناة السويس خلال هذه الفترة .

وابدى فدائيو الاسماعيلية نشاطا كبيرا فى النصف الثانى من شهر نوفمبر (تشرين الثانى) ، والذين كانوا على درجة كبيرة من التنظيم والتسليح . وصعد فدائيو بورسعيد والسويس من نشاطهم رويدا رويدا . وفى هذه الفترة اخذت تنعقد أواصر الصلات بين فرق الفدائيين بعضها ببعض . فمثلا قرر الفدائيون فى بورسعيد والاسماعيلية تنسيق عملياتهم لتسديد اقوى الضربات بالعدو (١٣٦ ، ١٩٥١/١١/٢٣) .

وفى ٣ ديسمبر (كانون الاول) شهدت مدينة السويس معركة دموية بين القوات الانجليزية من جانب، ومن الجانب الاخر الفدائيين «والبلوكيين» بعد ذلك اخترقت المدينة طوابير من السيارات مكونة من ٧٠ شاحنة عسكرية وسيارة مصفحة ودبابة وسيارة «جيب» . واشتركت فى القوة وحدات من مشاة المظليين والذين تمكنوا من تحقيق شهرة مشئومة لانفسهم بما كانوا يرتكبونه من فظائع وحشية فى مصر . وفتح الطابور الانجليزى نيران على « البلوكيين » والسكان المدنيين . وهرعت قوات الفدائيين لنجدة السكان و«البلوكيين » . واستمر القتال ١٣ ساعة وتميز بالضراوة البالغة . وكان المصريون يعانون من نقص الطلقات . كتب مراسل « الاهرام » يقول لقد شاهدت اثناء المعارك جنديا مقاتلا من « بلوك نظام » يصيح وينادى « هاتوا طلقات ، لازم اخلص عليهم،قبل ما يقتلونى!» واستخدم الفدائيون فى هذه المعركة القنابل المحرقة وزجاجات مولوتوف بل وحتى الحجارة .

وبالرغم من نقص الاسلحة والذخيرة ، لم يتقهقر جنود « بلوك النظام » والفدائيين قيد انملة امام جحافل العدو الزاحفة ، واظهروا البسالة والاقدام والتضحية بل واتوا بالمعجزات . وقد استشهد فى هذا القتال غير المتكافىء ٢٨ مقاتلا مصريا (منهم ٧ «بلوكين») وجرح ما يقرب من ٧٠ مصرى آخر (منهم ١٢ «بلوكيين ») . وخسر الانجليز ٢٢ قتيلا و ٤٠ جريحا . (١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/٤ ، ١٢٣ ص ٦١) .

وعاشت السويس فى اليوم التالى حدادا عميقا . وقاموا بدفن مايزيد على ٢٠ بطلا استشهدوا فى الثالث من ديسمبر (كانون الاول) فى ساحة الوغى مع الانجليز . واشترك فى تشييع الجنازة ما يقرب من ١٥ الف مواطن . وقد لفت النعوش بالاعلام الوطنية . وبينما كانت احدى الجنائز تشيع احد الشهداء الابطال الى مثواه الاخير فى الزقازيق ، وما كادت تصل حتى الكوبرى الممتد عبر الها ويس حتى اعترضت طريقها ثلاث دبابات واربع مصفحات وعدد من السيارات الانجليزية . وفتحت هذه

القوة الانجليزية النيران على المشيعين . وعند ئذ لم يقف الابطال المشاركة في تشييع الجنازة مكتوفي الايدى ، بل ردوا على النيران بالمثل . واستمر تبادل اطلاق النيران قرابة الساعة . وقد خسر المصريون فى هذه المعركة ١٥ شهيدا و ٢٩ جريحا (منهم ٢ من رجال البوليس لقوا حتفهم و٦ جرحوا) . وبناء على البيانات المسجلة بوزارة الصحة المصرية كانت خسائر المصريين فى الرابع من ديسمبر (كانون الاول) ٢٧ شهيدا و٥٨ جريحا وخسائر الانجليز ٢٢ قتيلا و٦٧ جريحا (١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/٥).

وبناء على بيانات وزارة الداخلية المصرية كانت خسائر المصريين فى منطقة قناة السويس فى المدة مابين ١٦ اكتوبر (تشرين الاول) وحتى ٥ ديسمبر (كانون الاول) ١٩٥١م ، ١١٧ شهيدا و ٤٣٨ جريحا (١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/٦) .

وقام الانجليز بعد قتال الثالث من ديسمبر (كانون الاول) بقطع خط السكة الحديدية بين الاسماعيلية والسويس وغلق جميع طرق المواصلات المؤدية للمدينة ، وبذلك عزلوا السويس عن العالم الخارجى تماما . بل وحرم على نواب البرلمان السوايسة والبورسعيديين المرور فى المدينة .وقد عطلت بالكامل الاتصالات الهاتفية والبرقية وأصبح الجو مشحونا بالتوتر فى السويس لدرجة ان الجنرال برين روبرتون قائد القوات البريطانية فى الشرقين الاقصى والاوسط استدعى الجنرال ارسكين والعقيد اكسهيم للاجتماع به فى مقر قيادته (١٥) لوضع التدابير الضرورية (١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/٥) .

وفى ٥ ديسمبر (كانون الاول) ١٩٥١ طلب الجنرال ارسكين من مدير مديرية السويس اخلاء قرية كفر أحمد عبده(١٦)من سكانها والتى كانت احدى ضواحى السويس نظرا لان القيادة البريطانية قررت ازالتها من على وجه الارض . وكان كل ذنب سكان هذه القرية انهم يعيشون فى مكان يقع بين محطة ترشيح تمد القوات الانجليز بمياة الشرب وبين المعسكرات البريطانية الواقعة فى شمال السويس وان القياده الانجليزية قررت مد خط مباشر يربط المحطة بالمعسكرات .

ورفضت وزارة الداخلية رفضا باتا الاستجابة لهذا المطلب . وعندئذ

---

(١٥) كان مقر قيادة روبرتسون فى فايد .

(١٦) كان عدد بيوت كفر احمد عبده ١٥٦ دار .

حذرت القيادة البريطانية السلطات المصرية انها ستتبنى عملية ازالة كفر احمد عبده في ٨ ديسمبر (كانون الاول) مستخدمة في ذلك قوات كبيرة [illegible]

[illegible] حكومة الوفد بعد العديد من محاولات السلطات المصرية في السويس بعدم جدوى ارسال [illegible] البوليس [illegible] بحوزتهم ضد الجيش الانجليزي [illegible] العادية « بمقاومة القوة بالقوة » [illegible] حقائق الوضع الفعلي وعرض العديد من سكان المدينة لاخطار محققة .

[illegible]

وحشدت القيادة البريطانية في كفر احمد عبده [illegible] عشرة آلاف جندي [illegible] ٢٥٧ دبابة و ١١٨ مصفحة مختلفة الانواع وغطاء من الطيران لاتمام هذه العملية ومرة اخرى وجهت البوارج الحربية فوهات مدافعها صوب المدينة .

وفي صباح يوم ٨ ديسمبر (كانون الاول) بدأ الانجليز في ازالة كفر احمد عبده وتحولت القرية [illegible] التي تكونت [illegible] الانجليز عبرها طريقا طوله [illegible] متر والحاطوا محطة مياه الشرب بمنشآت دفاعية [illegible] وكان نتيجة هذه العملية [illegible] الاف من المصريين [illegible] حرمانهم من المأوى [illegible]

[illegible]

وعلقت مجلة «ايكونوميست» على عملية ازالة كفر احمد عبده قائلة :

« لقد كانت محطة مياه الشرب في السويس بمثابة القشة التي قصمت ظهر البعير . كان الطريق اليها يمر خـلال قرية عامرة بالسكان بعد بضـع منعطفات . وكان هذا الموقع المثالي بالنسبة لنشاط القناصة فقد [illegible] المخربون المحيطة الذين كانوا يستخدمون البيوت مخابئ لهم [illegible] وقرر الجنرال ارسكين بعد ان وجه تحذيرا [illegible] للسلطات المصرية ان [illegible] واستولى على المحطة بواسطة [illegible] الانجليز بها . [illegible] ولكن لم يقاتل اي واحد منهم [illegible] » ([illegible] ١٩٥١/١٢/٢٩ [illegible])

[illegible]

وواصـــل الانجليز اعمالهم البربرية في القرى المجاورة . فقد تم ازالة عدة بيوت في [illegible] ([illegible] ١٩٥١/١٢/٢١ [illegible])

واشتد نشاط الفدائيين للرد على ضراوة الغزاة المحتلين . ففي ٩ ديسمبر (كانون الاول) [illegible] الى احد المعســـكرات الانجليزية [illegible]

[illegible] البنزين [illegible] ولكن [illegible]
نتيجة تبادل التراشق بالنيران قتل ستة جنود وجرح عدد اخر [illegible]
١٩٥١/١٢/١٠) .

[illegible]

وفى ١٧ ديسمبر (كانون الاول) هاجمت جماعة من الفدائيين [illegible]
طابور آليات يضـــم ثلاث عربات وقتل ضابط انجليزى وثلاثة جنود . وبعد
بضع دقائق [illegible] ثلاث [illegible] الى مقر
[illegible]
[illegible]
نتيجة [illegible] وجرح [illegible]
جندى انجليزى آخر [illegible]

وفى اليوم نفسه قام الفدائيون فى الســـويس بتفجير الانابيب بالقرب
من محطة [illegible] مياه [illegible] هذا
المكان قوات بريطانية كبيرة [illegible] والدبابات
والمصفحات [illegible]
المعسكرات البريطانية فى منطقة السويس [illegible]
الانجليز [illegible]
[illegible]
[illegible]
[illegible]
السويس [illegible]

وفى ٢٢ ديسمبر (كانون الاول) [illegible] الانجليز [illegible] خط
انابيب المياه ومحطة الشرب فى منطقة كفر احمد عبده [illegible] الفدائيون [illegible] من
جديد خط انابيب المياه .

[illegible] على ثلاث منشآت ارضية للانجليز حول
المحطة [illegible] الانجليز [illegible] اطلاق النيران [illegible] ثلاثة من
الفدائيين زرعوا لغما زنته ٤٢ كجم واشعلوا الفتيل وابتعدوا سالمين .
وبعد هذا منعت القيادة الانجليزية اية تحركات فى هذه المنطقة واعلنت
المنطقة [illegible] بانها محرمة وحوطت بالاسلاك الشائكة . الا ان الفدائيين
فى ٢٦ ديسمبر (كانون الاول) تسللوا خلسة عبر الاسلاك الشائكة
واقتربوا من محطة مياه الشرب ونسفوا انابيب المياه داخلها
[illegible] وتمكن الفدائيون ثانية فى ٢٨ و ٢٩ ديسمبر (كانـــون
[illegible]

الأول) من الحاق الضرر بخط انابيب المياه (ق١٣ ، ٢٤ ، ٢٥ ، ٢٧ ، ٢٩ ، ١٩٥١/١٢/٣٠) .

وكانت الفرقة التى قامت بتنفيذ عملية تدمير محطة مياة الشرب هى فرقة احمد عبد العزيز الفدائية الذى اصبح نشاطها اسطوريا .

وكان الهدف « المفضل » الاخر لطلقات هذه الفرقة هو خط سكة حديد ميناء الادبية والسويس البالغ الاهمية للقوات المسلحة البريطانية حيث كان مسخرا لنقل الجزء الاكبر من الشحنات الحربية . وبالرغم من الحراسة المشددة نجحت فرقة احمد عبد العزيز الفدائية فى ٢٦ ديسمبر (كانون الاول) بتفجير قطاع كامل من خط السكة الحديد (١٣٦ ، ٢٤ ، ١٩٥١/١٢/٢٧) .

وفى العشرينيات من شهر ديسمبر (كانون الاول) كثرت الطلعات على المعسكرات الانجليزية وكانت الطلعات على معسكرات التل الكبير مثار قلق خاص للقيادة البريطانية . فقد قام الفدائيون فى ٢٤ ديسمبر (كانون الاول) باشعال الحرائق الهائلة وتدبير الانفجارات المدوية هناك . وفى ٢٨ ديسمبر (كانون الاول) وقعت معركة حامية الوطيس استمرت قرابة الساعتين . قتل فيها ثمانين من الجنود الانجليز (١٣٦ ، ٢٥ ، ١٩٥١/١٢/٢٩) . بعد ذلك اصدرت القيادة البريطانية اوامرها للعقيد اكسهيم ليطلب من السلطات المصرية بمديرية الشرقية لاتخاذ التدابير اللازمة لمنع عمليات الفدائيين فى منطقة التل الكبير .

وكان نشاط الفدائيين فى هذه المنطقة مؤثرا وفعالا لان الفلاحين ساهموا فيه بقسط وافر .

وفى ٢٤ ديسمبر (كانون الاول) واثناء اجتماع الانجليز للاحتفال بأعياد الميلاد قام الفدائيون بتفجير محطة الكهرباء التى تغذى معسكرات منطقة الفردان والاسماعيلية بالكهرباء (١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/٢٥) .

وقام الفدائيون علاوة على هذه العمليات الهجومية الباسلة فى اواخر ديسمبر (كانون الاول) (وابتداء من ٢٥) بما لا يقل عن اربع عمليات هجومية على المعسكرات البريطانية ، كانت بالفعل معارك سافرة دارت رحى احداها فى المعسكر الواقع بالقرب من الكيلو ٩٩ فى منطقة القناة خسر فيها الانجليز حوالى ١٥٠ جندى قتيل (١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/٢٦) . واشتعلت نيران احدى المعارك الضارية الاخرى فى معسكر البلاح فى ٢٦

ديسمبر (١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/٢٧) وقد وقعت المعركتان الثالثة والرابعة فى ٢٧ ديسمبر (كانون الاول) . واستخدم الفدائيون لاول مرة فى قتالهم بمعسكر جنيفة المدافع الرشاشة ، ثم ما ان اقتربت مسافة تلاحمهم مع العدو حتى استخدموا القنابل اليدوية والسلاح الابيض . واثناء هذه الفترة نشبت معركة حامية فى مطار ابو سلطان . وكان من نتيجة هاتين المعركتين ان خسر الانجليز ١٢ قتيلا وحوالى ٢٠ جريحا (١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/٢٨).

وتم كذلك تدبير هجمات اقل حجما وخاصة فى جنح الليل .

وكان الاسلوب الاخر الذى يتبعة الفدائيون فى حربهم هو مداهمة طوابير الدبابات أو المصفحات من الكمائن . وكان الفدائيون يشعلون النيران فى الدبابات والمصفحات ويدمرون السيارات المحملة بالمؤن والعتاد (١٣٦٠ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٢٨ ، ١٩٥١/١٢/٣٠) . وقام الفدائيون بنسف مخازن الذخيرة والوقود والحاق الضرر بخطوط السكك الحديدية وطرق المواصلات وقطع كابلات واسلاك البرق والتليفونات . وكان من عادتهم دائما افساد خطوط الاتصال التليفونى .

فبناء على بيانات الانجليز انفسهم افسد الفدائيون خلال شهر ديسمبر (كانون الاول) ١٩٥١ وحده فى منطقة قناة السويس والاسماعيلية ما يزيد على مائة خط تليفونى تربط المعسكرات الانجليزية بعضها ببعض (١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/٢٥) . وقد قطعت خطوط الاتصال التليفونى خلال هذه الفترة بين مقر قيادة القوات البريطانية للشرقين الاوسط والادنى فى فايد ومعسكراتها فى منطقة الاسماعيليه اكثر من عشر مرات (١٣٦ ، ٣٠/ ١٩٥١/١٢) .

وقد دبر الفدائيون كذلك عدة هجمات بهدف اغتيال الضباط الانجليز . فمثلا ، دبرت عدة محاولات لاغتيال العقيد اكسهيم (١٧) .

وفى النصف الثانى من شهر ديسمبر (كانون الاول) بلغ النضال

---

(١٧) جرت الاخيرة منها يوم ٣١ ديسمبر ١٩٥١ . وبعد أن علمت قيادة فرق التحرر أن اكسهيم سيمر فى سيارته تجاه القصاصين كلفت ست فدائيين بقتله فى الطريق . وبالرغم من ان سيارة اكسهيم كانت فى حراسة سيارتين اخريين الا أن الفدائيين امطروها بوابل من نيران القنابل اليدوية . وقد جرح سائق اكسهيم جروحا بليغة توفى على اثرها . وقد دمرت السيارة من الامام .نجا اكسهيم نفسه بأعجوبة (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/١).

الفدائى فى منطقة قناة السويس معدلات اضطرت معها صحافة البرجوازية الانجليزية الى نشر قوائم كاملة بأسماء الضباط الذين قتلهم « الارهابيون المصريون » وفى نهاية ديسمبر (كانون الاول) كانت الصحف الانجليزية تكتب علانية عن تزايد نشاط الحركة الفدائية فى مصر (١١١ ، ١٧ ، ١٨/ ١٩٥١/١٢) .

وعلاوة على امجاد ومآثر فرقة احمد عبد العزيز الفدائية حظيت كذلك بالشهرة الواسعة فرقة خالد بن الوليد وفرقة محمد فريد الفدائيتين بما حققتا من بطولات .

التحركات المعادية لبريطانيا والملك وزيارة مصدق

منذ اواسط شهر اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ وحركة تحرير الشعب المصرى انقسمت الى جبهتين ، جبهة النضال المسلح الفدائى والجبهة الداخلية التى كانت تتفاعل بشدة بالغة مع الاحداث التى تشهدها منطقة قناة السويس بارسال المزيد من المتطوعين المزودين بالسلاح والذخيرة . وانتشرت فى البلاد كلها طولا وعرضا حمله جمع التبرعات لصندوق دعم العمل الفدائى .

واحتفلت البلاد كلها فى ١٣ نوفمبر (تشرين الثانى)١٩٥١ بيوم الجهاد الوطنى ضد الامبريالية .

وشارك فى مظاهرة القاهرة وحدها ما يزيد على مليون مواطن وكانت هذه واحدة من اشد المظاهرات وطنية فى تاريخ مصر .

وقد ساهمت سيدات التنظيمات النسائية بنصيب وافر فى الاحتفالات الشعبية (١٨) . ومن بينهن سيدات المدن وريفيات بوجوه سافرة وفى

---

(١٨) « اللجنة النسائية للمقاومة الشعبية »هى واحدة من التنظيمات النسائية الاكثر ديمقراطية وكفاحا وكانت تترأسها سيزا النبراوى الشخصية الاجتماعية والكاتبة المعروفة : «الاتحاد النسائى المصرى » و « بنت النيل » ولجنة النساء الاشتراكيات والطالبات « و « والاتحاد النسائى » و «نساء الوفد » و « النساء المسلمات و« النساء المسيحيات » و « الحزب الوطنى للنساء » و « واتحاد ربات البيوت » . و « اللجنة النسائية لحقوق المراة » .

الملاية اللف . وكان النســاء يحملون صور هدى شـعراوى اول مصرية عملت على تنظيم مظاهرة نسائية وطنية فى مصر وكذلك صــور ام صابر أول مصرية تســتشهد اثناء اعتــداءات الانجليز الوحشية فى منطقــة القنــاة .

وكان المتظاهرون يحملون لافتات كتب عليها الشعارات التالية :«مياة النيل حرام على الانجليز » « دم الشهداء ينادى للانتقام من المغتصبين الامبرباليين » « الموت للامبريالية ! » « بالدم نحرر الوطن !» « اخرجوا من مصر والسـودان ، لامكان لكم فيها !» « اليوم حداد وغد نضال مقدس!» « النصر للشعب والموت للامبريالية !» « الجلاء او الموت » وكانــت هناك بعض الشعارات التى توجه النقد للحكومة الوفدية منها : « المعتقلون السياسيون للنضال ضد انجلترا !» .

وقد شهدت مدن مصر الاخرى المظاهرات الكبيرة مثل الاسكندرية والزقازيق ودمنهور وطنطا والمنصــورة ودمياط وشبين الكوم وبنها والفيوم وبنى سويف والمنيــا واسوان ورشيد وبلبيس وابوحمادة واشمون وطلخا وكفر الزيات (١٣٦ ، ١٩٥١/١١/١٥) .

ان احدى الخصائص المميزة لمصر وخاصة الوجه البحرى هــى الكثافة السكانية زد على ذلك ان القرى فى معظم الاحوال تلاصق المــدن والمراكز الصناعية مباشرة . ولذا فقد شارك الفلاحين المصريون مشاركة فعالة ونشيطة فى المظاهرات الوطنية التى شهدتها المدن المصرية . فبناء على المعلومات التى نشرتها الصــحف المصرية مثلا ، فى ١٤ نوفمبـــر (تشرين الثانى)١٩٥١ ، كان عدد المشتركين فى كل مظاهرة من المظاهرتين اللتين شهدتهما الزقازيق وطنطا ٢٥٠ الف مواطن (١٣٦ ، ١٩٥١/١١/١٥) واحصائية السكان لعام ١٩٤٧ تقول ان عدد ســكان الزقازيق ٩٠ الف وعدد ســكان طنطا ١٤٠ الف نسمة (٢١ ، ص ٢٦٦) . بالطبــع ، كان الفارق فى عدد المتظاهرين من الفلاحين .

وبعد العمليات الاجرامية الدموية التى ارتكبها الانجليز فى السويس تجددت المظاهرات منذ ٥ ديســمبر (كانون الاول) فى القاهرة والاسكندرية وغيرها من المدن الاخرى احتجاجا على الغزاة المحتلين . ووقعت فى القاهرة اصــطدامات بين الطلاب والبوليس اعتقل فيها ٣١ شخصا . ووقعت مصادمات بين الطــلاب الوفديــين و « الاخوان المســلمين » (١٣٦ ، ١٢/٦/ ١٩٥١) . بعد ذلك اتخذت الحكومة قرارا بمنع المظاهــرات

منذ ٦ ديسمبر واصدرت كذلك امرا بتعطيل الدراســـة في جميع مدارس القاهـــرة والاسكندرية (١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/٦ ، ١٢٣ ، ص ٦٥) .

وفى ١٧ ديسمبر (كانون الاول) كانت الحكومة ما تزال تواصـــل مناقشة مسألة قيادة فرق المتطوعين « لتفادى الصراعات الحزبية » (١٣٦، ١٩٥١/١٢/١٨) .

وفى ٢٥ ديسمبر وبالرغم من تحذير الحكومة بدأت مظاهرات الشباب في القاهرة والاســـكندرية من جديد . وكانت تتســـم الى جانب طابعها المعادى للامبريالية بطابع المعاداة للملكيـــة . وكانت تتردد فى ميادين القاهرة والاســـكندرية وشوارعها الشعارات المعادية للملك بشـــــكل علنى والمناداة بخلع الملك فاروق . ولم يكن فاروق يتمتع بأية شـــعبية فى البلاد على الاطلاق . ولقد سقط تماما من نظر الرأى العام عندما أظهرت نتائج التحقيقات التى اجرتها النيابة العامة ١٩٥٠ ــ ١٩٥١ فى قضـــية توريد الاســـلحة الفاســـدة للجيش النظامى المشـــترك فى حرب فلسطين اشتراك الملك واعوانه فيها بدور مخز . وكانت حياة الملك الخاصـة مثار الاقاويل والشبهات الدائمة ومصـــدرا للســـخرية والاستهزاء (١٢٣ ، ص٧٧ ، ١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/٢٧) (١٩) .

وكان السبب المباشر فى التحركات المعادية للملك هو صدور اوامر ملكية فى ٢٤ و ٢٥ ديسمبر لتعيين حافظ عفيفى باشـــا رئيسا للديوان الملكى وعبد الفتاح عمرو مستشارا للديوان الملكى للشئون الخارجية (١٣٦ ، ٢٥، ١٩٥١/١٢/٢٦) . وكلاهما يشتهر فى مصر بمحاباته السافرة للانجليز . وقد صرح حافظ عفيفى(٢٠) فى اغسطس (آب) ١٩٥١ ان مصر يجب الا تتردد فى الانضـــمام الى الكتلة الغربيـــة على اســـاس « الاتفاق الثلاثى مع بريطانيا العظمى والولايات المتحدةالامريكية » لان « المصالح الوطنيـــة تتطلب التحالف الانجلو مصرى » (١٠٩ ، ١٩٥١/١٢/٢٦ ، ٧٢ ، ص١٧٤). وعلى حد تعبير مجلة « الايكونوميست » فقد كان هو المصرى الوحيد تقريبا الذى لديه الجراة للاشارة بشـــكل سافر الى المزايا المحددة للمعاهدة مع بريطانيا العظمى (١٠٤ ، ١٩٥٢/١/٥ ، ص ٥) . وكان عبدالفتاح عمرو شـــخصية من هذا الطراز . وكان قبل تعيينه فى هـــذا المنصب الجديد سفيرا لمصر لدى انجلترا .

---

(١٩) صدر كتاب خاص بعد قيام ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ فيه وصف تفصيلى لحياة الملك الخاصة (١١٩) .

وقد علم بعض وزراء الحكومة الوفدية بأوامر الملك من الصحف
عدها . كتب معلق « نيويورك تايمز » يقول ان الدوائر السياسية
القاهرة قابلت هذه التعيينات « بانطباعات مماثلة لانفجار قنبلة »
١٠٩ ، ١٩٥١/١٢/٢٦ . ونوه انور السادات بأن فاروق بهذه التعيينات
يد التصريح قائلا :

« انظروا ! انني ابق فى الامبريالية وفى رأس المال الكبير !»
٩١ ، ص ١٠١)

وقد قابل الشعب المصرى والقوى المعادية للامبريالية كلها أوامر
لك بمثابة طعنة خنجر فى الظهر (٧٢ ، ص ١٧٧) . وكان هذا
عديا سافرا للحكومة . ونوهت مجلة « ايكونوميست » بان الملك يعرب
ذه الخطوة عن استيائه وغضبه من سياسة حكومة النحاس (١٠٤،
/١٩٥٢/١ ، ص٥) .

الا ان الحكومة الوفدية المرتعدة خوفا من اتساع نطاق الحركة
شعبية لم تتخذ ايه اجراءات مضاده . وكان هذا خطأ فادحا
رعان ما ظهرت نتائجه واضحة للعيان . وكان من الواضح تماما
، تعيين شخصيات موالية للانجليز بشكل سافر فى هذه المناصب
حساسة اثناء مرحلة الكفاح الشاق والحاسم ضد الامبريالية
نجليزية هو خيانة لمصالح حركة التحرر الوطنى .

ولم تخف الصحافة البرجوازية الغربية اعجابها . وقد وصفت

---

(٢٠) حافظ عفيفى كان وزيرا للخارجية فى وزارة صدقى (١٩٣٠)،
ثم شغل بعد ذلك منصب السفير المصرى فى انجلترا لبضع
سنوات ثم اصبح رئيسا للوفد الاقتصادى المصرى فى انجلترا
وقد انضم لاعضاء الوفد المصرى الذى ابرم معاهدة١٩٣٦
وقد عبر عن ميوله ومحاباته للانجليز فى كتاب بعنوان « الانجليز
فى بلادهم »
وبعد عودة حافظ عفيفى لمصر اصبحواحدا من كبار الرأسماليين
فى البلاد المرتبطين ارتباطا وثيقا بالاحتكارات الانجليزية وترأس
مجلس ادارة بنك «مصر» واتحاد الصناعات المصرى . وكان
كذلك عضوا فى مجالس ادارات العديد من الشركات الضخمة
المصرية والاجنبية والمختلطة .

« نيويورك تايمز » أوامر الملك بأنها « اول شـــعاع يخترق ســـحب الظلام التى تكتنف مصر والتى تراكمت لحد قطع العلاقات مع انجلترا » .

واستطردت الصـــحيفة تكتب فتقول :

« يقود النحاس باشـــا بلاده عبر طريق وخيم العواقب » وليس أمامه خيار آخر . وكما زعمت « نيويورك تايمز » فان الملك فاروق وحده هو منقذ مصر والذى « عرف عنه ســـعة العقل المتحرر من النزعة القومية والعصبية الدينية والكاره للنحاس باشا ونظام حكمه المأجور والخامل (١٠٩ ، ٢٧ /١٢/ ١٩٥١) .

ولم تخف صحيفة « التايمز » اللندنية هى الاخرى رضاها وابتهاجها بهذا التصرف ووصفت عفيفى على النحو التالى :

« انه معروف جيدا بقوة الارادة والامانه وســـعة الافق » (١١١ ، ١٩٥١/١٢/٢٧) .

وفى ٢٦ ديسمبر (كانون الاول) بدأت المظاهرات فى القاهـــرة والاسكندرية والمدن الاخرى وكان المتظاهرون يطالبون اثناءها باقالة حافظ عفيفى وعبد الفتاح عمرو فورا . ولم يكن الشـــعب يعادى هذين الاثنين وحدهما بل وحاميهما .

وكان من الواضح ، ان الوفديين يجب ان يعتمدوا على الحـــركة الشـــعبية والتى كانت تتطور بحق تحت شعار تأييـــد الحكومة وتحاول تعميقها وتوسيعها كى تكون سهما موجها ضد الملك وبطانته . الا انهم بدلا من هـــذا سلطوا البوليس على الشـــعب . والأدهى ، أن النحاس قام فى ٢٦ ديســـمبر بزيارة حافظ عفيفى وهنأه بالمنصب الجديد ، وفى اليوم التالى أعرب محمد صـــلاح الدين فى مؤتمر صـــحفى فى روما عن « رضائه » ازاء هـــذا المسلك (١٠٩ ، ١٩٥١/١٢/٢٧) وشهدت القاهرة والاسكندرية اصطدامات عنيفة بين المتظاهرين والبوليس . ووقع اشتباك كبير خاصة فى احدى ضواحى الاسكندرية فى الرمل حيث استخدم البوليس فيه القنـــابل المســـيلة للدموع . وقد جرح ثلاث ضباط و ٩٠ كونستبلا ، واما عدد الجرحى من المتظاهـــرين فكان اكثر بكثير . وفى ٢٦ ديســـمبر تم تنظيم لقاء كبير فى مبنى جامعـــة فؤاد الاول . وكان الطـــلاب يرددون الهتافات التى تدعو النحاس ان يقف موقفا صلبا » (١٠٩ ، ١٢/٢٧/ ١٩٥١) .

وفى ٢٧ ديسمبر تعطلت الدراسة لاجل غير مسمى فى جامعة فؤاد

الاول وابراهيم فى القاهـــرة و جامعة فاروق فى الاسكندرية وفى ٢٩ ديسمبر تعطلت الدراســـة فى جامعة الازهر وجميع المدارس الثانوية والابتدائيـــة فى القاهرة والاســـكندرية (١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/٢٧) . وبالرغم من هذه التدابير استمرت المظاهرات ضد الملك واعوانه وامتد لهيبها الى المـــدن الاخـــرى .

وقد ادى استئناف عمليات القمـــع التى قام بها الوفديون ضـــد المظاهرات الوطنيـــة منذ ٢٥ ديســـمبر الى زعزعة موقف الحزب اكثر وعزله رويدا رويدا عن جماهير الشعب .

وقررت الحكومة المصرية بعد تدمير كفر احمد عبده فقط بتقديم شكوى للأمم المتحـــدة . وفى ١١ ديسمبر سلم صـــلاح الدين احتجاج مصر على اعمال انجلترا العدوانيـــة لترجفلى السكرتير العام للامم المتحدة ، بالاضافة الى احتجاج آخر ارسلته الحكومة المصرية لوزير خارجية بريطانيا .

وقد حاول انتونى ايدن وزير خارجية بريطانيا فى مذكرته التى رد بها على الاحتجاج ان يبرر أعمال القوات الانجليزية العدوانيـــة فى منطقـــة قناة الســـويس بالرغبة « بتقليل فرص التصادم مع السلطات المصرية او السكان » . ثم نوه ايدن بأن « الطريق الجديد يجب ان يوفر الامن وسلامة الوصـــول لمحطة مياةالشرب » وابعاد فرص وقوع حوادث فى المستقبل بين القوات البريطانيـــة والمصريين (١١١ ، ١٢ ، ١٩٥١/١٢/١٣) .

وكما اوضحت الاحداث اللاحقة فان عملية كفر احمد عبده لم تنقذ القيادة الانجليزية من الاصـــطدامات مع « الوطنيين المصريين » .

وبدأت الحكومة المصرية التى لم تقتنع بالرد البريطانى تناقش مسألة قطع العلاقات الدبلوماســـية مع انجلترا . واستدعت الســـفير المصرى فى لندن عبد الفتاح عمرو احتجاجا على أعمال القوات الانجليزية العدوانية ولكنها لم تقدم على قطع العلاقات الدلوماســـية بالكامل (١٣٦ ، ١١ ، ١٩٥١/١٢/١٢) .

وقد صـــدر منذ عدة ايام سابقة قرار باقصاء الموظفين العسكرين الانجليز الذين كانوا يعملون فى وزارة الحربيـــة والقوات البحريـــة . واعفى كذلك المعلمون الانجليز الذن يعملون فى مدارس وزارة المعـــارف من عملهم . وتقـــرر كذلك عودة جميع العســـكريين المصريين من انجلترا

الى الوطن (١٣٦ ، ١١/١٤ ، ١٩٥١/١٢/٦) . وقد اتخذت هذه التدابير بعد تأخير كبير ، وتحت وطأة الضغوط الشديدة من جانب الرأى العام المصرى .

واستقبل الشعب المصرى المناضل الدكتور محمد مصدق « بطل ايران وزعيم نضاله التحررى » بالحفاوة والترحيب البالغين فى ٢٠ نوفمبر (تشرين الثانى) (١٣٦ ، ١٩٥١/١١/٢١) . وبالرغم من كبر السن وسوء الاحوال الصحية فقد قرر مصدق زيارة مصر الثائرة فى وجه الامبريالية الانجليزية) ليوطد العلاقات مع حركة التحرر المصرية ونوهت « نيويورك تايمز » بمسحة من الغضب والاستياء أن مصدق « استقبل بالحفاوة البالغة » .

وكان بين الجموع الغفيرة المحتشدة فى مطار القاهرة لاستقبال طائرة مصدق رئيس الوزراء الايرانى ، ما يقرب من الف من ذوى القمصان الخضر أعضاء الحزب الاشتراكى . وهذه المعلومة كانت جدير بالاهتمام لان أعضاء « كتائب التحرير » للحزب الاشتراكى كانت متواجدة فى القاهرة وليس فى منطقة قناة السويس والحرب الفدائية تدور رحاها هناك على قدم وساق .

وشهدت القاهرة والاسكندرية مظاهرات ضخمة تكريما لزيارة مصدق . وكان المتظاهرون يرددون الهتافات التى تقول :

« فليحيا عدو الانجليز » وردد المتظاهرون فى هذا اليوم هتافات معادية للامريكيين .

وكتب مصدق فى رسالته للشعب المصرى يقول ان الشعب الايرانى يؤيد الشعب المصرى بالكامل فى « نضاله المقدس من اجل الجلاء والوحدة » (١٠٩ ، ١٩٥١/١١/٢١) . واعلن فى احدى خطبه قائلا :

« سنناضل سويا حتى تتطهر بلادنا من كل اثر الامبريالية والاستغلال » .

وكما كان متوقعا فقد أثارت زيادة التضامن هذه القلق والمخاوف فى الاوساط الدبلوماسية فى بريطانيا العظمى والولايات المتحدة . وعشية زيارة مصدق لمصر قام السفير الامريكى فى ايران بزيارة

الشــاه واعرب عن استياء الحكومة الامريكية ازاء هذا التصرف واعلن ان زيارة رئيس الوزراء لن تكون فى صالح تطوير العلاقات الودية بين البلدين (١٣٦ ، ١٩٥١/١١/٢٠) .

المرحلة الثالثــة من النضــال الفدائى
(١ ـــ ٢٦ ينايــر (كانون الثانى) ١٩٥٢)

لقد اشتد أوار الحرب الفدائية المعادية للامبرياليــة فى منطقــة قناة الســويس وتنامت لتصبح ثورة ضد الامبريالية . واذا كان البوليس فى القاهــرة والاســكندرية يطلــق النيران عــلى المتظــاهرين فانه فى منطقة قناة الســويس كان متضامنا مع الشــعب ويكافح معــه جنبا الى جنب ضــد الانجليز .

وفى اوائل يناير (كانون الثانى) ١٩٥٢ اصــبحت الســويس من جديد مسرحا للمعارك الطاحنة . فى ٣ يناير ١٩٥٢ اتجهت دبابتان بريطانيتان و٢٠ مصــفحة و ٣٠ شــاحنة محملة بالجنود الى منطقة محطة ترشيح مياه الشرب الواقعة بالقرب من آثار واطلال كفر احمد عبده المهدمــة . وتحصنت الجماعات المسلحة من اهالى السويس والبوليس فى القرى المتاخمة كفر سلامة والبراجيل وقطعوا الطريق على الانجليز الى المدينة . وهرع فدائيو فرقة احمد عبد العزيز لنجدة الســكان ومســاعدتهم . واستمر القتال خمس ساعات تقريبا . وارغم الفدائيون والبوليس واهالى الســويس الغزاة المحتلين على التقهقر والتراجع . وسرعان ما وصلت التعزيزات للانجليز ولكن المصريين فتحوا عليهم نيرانا مكثفة واعاقــوا تقدمهم . واشعلوا النيران فى دبابتين وابادوا طاقميهما وفجروا محطــة مياة الشرب ثانية (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/٤) .

وفى الرابعة من فجر يوم ٤ يناير (كانون الثانى) حاول ٥٠٠ جندى انجليزى معززين بعشرين دبابة دخول المدينة ، الا أنه تم صــدهم ودحرهم على اعقابهم هذه المرة ايضا . وفى السابعة صباحا عادوا وفتحوا النيران الضــارية من مدافعهم الرشــاشة ومدافع الهاون على تلك البيوت التى كانوا يظنون احتماء الوطنيين المصريين بها . وكان الاطفال والنســاء تحت وابل من الرصاص وانفجار الالغام يقومون بامداد المقاتلين بالذخائــر واسعاف الجرحى . وكتب النصر المظفر للوطنيين المصريين لرجولتهــم وفدائيتهم . وردت القوات الانجليزية على اعقابها دون ان تدخل المدينة .

وكان من نتيجة القتال الذى امتد ليومين فى السويس استشهاد خمسة مصريين وجرح ٤٤ (من بينهم عشرة فى حالة خطيرة) . وخسر الانجليز ٢٥ قتيلا و ٥٥ جريحا من الضباط والجنود (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/٥ ، ١٢٣، ص ٨٣) .

وبالرغم من ان معدلات النضال التحررى فى منطقة القناة كانت تتزايد باستمرار ، فان نضال الشعب المصرى كانت له بعض جوانب الضعف منها :

١- لم تكن للفدائيين قيادة موحدة ، ومن ثم لم يكن لديهم خطة تحركات متكاملة للنضال ضد العدو .

٢ - كان الصراع بين الاحزاب قائما حول تزعم فرق الفدائيين (وخاصة بين الوفد « الاخوان المسلمين » (١٣٦ ، ٥ ، ١٨/١١/ ١٩٥١) .

٣ - وخلال الشهرين والنصف شهر الاول من النضال الفدائى (١٥ أكتوبر - ٣١ ديسمبر ١٩٥١) كانت فرق الفدائيين تتكون اساسا من عمال منطقة القناة وطلاب وعمال القاهرة والاسكندرية وبعض مراكز المديريات . وكان الاتصال الضعيف مع الاهالى الفلاحين فى منطقة القناة خلال المرحلة الاولى من النشاط الفدائى نقصا خطيرا لحركة التحرر الوطنى .

وقد ادرك هذا جيدا اكثر المناضلين بعد نظر من اجل حرية الوطن .

وفى اواخر ديسمبر واوائل يناير ١٩٥٢ تشكلت ما يسمى بالقيادة السرية للنضال الوطنى (١٣٦ ، ٦، ١٠ ، ١٩٥٢/١/٢٥) كانت تلقى الدعم والتأييد من الوفديين اليساريين و« الاخوان المسلمين » وحديتو والحزب الاشتراكى وجمعية الشبان المسلمين وغيرها من التنظيمات السياسية الاخرى . وعقد فى منطقة القناة فى جو من التكتم والسرية التامة اجتماع قرروا فيه العمل على اشتراك الفلاحين على نطاق اوسع فى عملية النضال التحررى . تشكيل تنظيمات سياسية لقيادة النضال المعادى للامبريالية فى المناطق السكنية المعرضة للعدوان . توجيه الجهود لتشكيل قيادة موحدة لمنطقة القناة كلها (٥٠ ، ص ١٤٧) .

وكما اوضحت الاحداث اللاحقة كان لهذه القرارات دور كبير فى توسيع رقعة النضال اللاحق ضد الامبرياليين الانجليز .

ووطدت القيادة السرية من اتصالاتها بفرق الفدائيين المختلفة واخذت تذيع البيانات عن سير معارك التحرر الوطنى . اخذت تظهر فى منطقة القناة وفى المدن الكبرى اللجان الوطنية الشعبية والتى كانت تضم اعضاء من جميع الاحزاب واللاحزبيين من ذوى الميول الوطنية . وقد لعبت هذه الاجهزة المحلية للجبهة المعادية للامبريالية دورا هاما فى توحيد قوى الشعب ضد الامبريالية ، وقد تشكلت فى القاهرة وحدها ٣٩ لجنة وطنية خلال شهرى ديسمبر (كانون الاول) ويناير (كانون الثانى) ١٩٥٢ (١١٢ ، ١٩٥٢ ، رقم ١٢ ، ص ١٣٨) .

وتكونت فى القرى الواقعة فى منطقة قناة السويس والتى كانت معرضة لهجمات الانجليز « لجان الدفاع القروية » وتضم ممثلين عن كافة الاحزاب السياسية ، وكانت تقوم بقيادة العمل الفدائى فى هذه القرى (٥١ ، ص ٧٤) .

ومنذ اوائل ١٩٥٢ والفلاحين يشاركون بنصيب كبير وفعال فى العمل الفدائى ، مما جعل النضال اشد عنادا واكثر ضراوة . ومنذ هذا الوقت كثرت هجمات الفدائيين على اهم طرق المواصلات التى تربط الاسماعيلية بالقاهرة وكان الطريق يمتد عبر قناة الاسماعيلية التى تزود منطقة قناة السويس كلها بمياة النيل . وكانت المعسكرات الانجليزية تقع على جانبى قناة الاسماعيلية ، ولذا فكان لهذا الطريق اهمية كبرى بالنسبة للغزاة المحتلين . وكانت هجمات الفدائيين كثيرة ومتكررة ومؤثرة لدرجة ان الانجليز انفسهم كانوا يسمون هذا الطريق « بطريق الموت » وعندئذ بدأ الانجليز القيام بعمليات ارهابية جماعية فى القرى الواقعة على طريق الموت .

وفى مساء ٥ يناير هاجم الفدائيون طابور سيارات بريطانى كبير فى منطقة ابو صوير . واستمر القتال قرابة الساعتين . واشعل الفدائيون النيران فى سيارتين وقتلوا ١٨ جنديا (١٣٦ ، ٦ ، ١٩٥٢/١/٧) . بعد ذلك قام ٢٠٠ جندى انجليزى معززين بعشرين دبابة ومصفحة بمحاصرة قرية الشيخ قاسم عبد العزيز وفتحوا النيران عليها من مدافع الهاون والمدافع الرشاشة فهدموا واشعلوا الحرائق فى بعض الدور (١٣٦ ، ٦/ ١٩٥٢/١) . وفى اليوم التالى قاموا باطلاق النيران على اهالى قرية (الخلوص) (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/٧) .

وفى ٩ يناير (كانون الثانى) ١٩٥٢ وجهت القيادة البريطانية ١٠٠٠ جندى مدعمين بمائة دبابة ومصفحة لمنطقة المخاصمة ردا على مهاجمة الفدائيين والفلاحين طابور من ٢٠ سيارة انجلزية بالقرب من المخاصمة والتى كان نتيجتها قتل حوالى ٢٠ جندى وضابط انجليزى . وقد حاصرت هذه القوات قريتى أبو كساب والحاج وقامت بقصفها بوحشية وهمجية .

وفى اليوم نفسه حاصر مائة جندى ترافقهم ثلاث دبابات ومصفحة قرية الوصفية واشعلوا النيران فى عدد من البيوت واطلقوا الرصاص على الاهالى العزل ثم دمروا منشآت الرى مما نجم عنه اغراق المحصول . وقامت الدبابات بدهس حقول قرية الخلوص بلا رحمة او هواده (١٦١ ، ١٩٥٢/١/١٠)

واتسع نطاق الحملات التأديبية كثيرا بعد ١٠ يناير.ففى يوم ١١ يناير مثلا ، قام ٤٠٠ جندى انجليزى بعمليات تفتيش لجميع بيوت قرية ابو سلطان واعتقلوا بعض الفلاحين (١٢٣ ، ص٨٤) . وفى ١٢ يناير توغلت فرقة صغيرة من الفدائيين فى معسكر انجليزى بالتل الكبير وسددت نيرانا قوية فى الانجليز وقتل ١٠ جنود انجليز واسر ١٧ فدائى مصرى (١٠٢ ، ص ٢٥١) .

وفى اليوم نفسه قام الانجليز فى الصباح المبكر بهجوم على التل الكبير الا ان الفدائيين بالاشتراك مع البوليس استطاعوا صد الهجوم الاول ودحره(٢١) . وعند ما دبر الانجليز الهجوم الثانى ، فتح الفدائيون الكوبرى الممتد عبر قناة الاسماعيلية ولم يسمحوا لهم بالمرور . وارسلت فرق « بلوك نظام » (٢٢) من مركز مديرية الشرقية لمساعدة اهالى التل

---

(٢١) نما لعلم الفدائيين ان القيادة البريطانية ستوجه اعدادا هائلة من الجنود والذخيرة لمنطقة التل الكبير من الاسماعيلية . وبالرغم من الحراسة المشددة على هذا الطريق نجح الفدائيون فى نسف حوالى ٢٠٠متر من خط السكة الحديد . وزرع لغم آخر بالقرب من الانفجار . وما كادت القوات الانجليزية تصل الى المكان لصيانة الخط واصلاحه حتى فجر الفدائيون اللغم وابادوا ما يقرب من ٢٠ جنديا انجليزيا .

(٢٢) حاول الانجليز فى الساعة ١١ صباحا بواسطة العوامات عبور القناة . واحتدم وطيس المعركة التى امتدت لثلاث ساعات. ولم ينجح المحتلون فى الاستيلاء على التل الكبير . واثناء المعركة قصف الانجليز القرى المجاورة بالقنابل المحرقة

الكبير . وقتل ٢٠ انجليزيا وجرح ١٢٠ آخرين . وفقد الفدائيون فى هــذا القتال ستة شهداء وجرح ١٤ آخرين . اما عن عدد الضحايا من السكان المدنيين فلم يتسنى معرفتها لصعوبة الموقف (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/١٣) .

وفى ١٣ يناير توجه ما يقرب من الفى جندى انجليزى لمهاجمة المدافعين عن التل الكبير . فى البداية فتحت القوات الانجليزية نيران مدافعها الثقيلة على قريتى ابو حماد والحمادة المجاورتين . ثم توغلوا فى هاتين القريتين واعدم الانجليز جميع الاهالى الذين لم يتمكنوا من الفرار رميا بالرصاص بما فى ذلك الاطفــال والنساء . وعندما اقترب الانجلز من التل الكبــير اصطدموا بفرق « بلوك النظام » والفدائيين . ودارت رحى معركة طاحنة أخرى كان من نتيجتها قتل ٤ جنود بريطانيين وجرح ٤٥ . وفى هذه المعركة قتل اربعة وواحد من بلوك النظام (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/١٤) . واعترف القائد الانجليزى نفسه ان البوليس والفدائيين المصريين اظهروا بســالـــة وشجاعة نادرتين فى المعارك التى دارت بالقرب من التل الكبير وغيرها من المعارك الاخرى (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/١٥ ، ٩٩ ، ١٢٧) .

الا ان القوات كانت متفاوته الكفاءة والعدد وحاصر الانجليز التــل الكبير . وفى اليوم التالى وبعد ان رحل الفدائيون عن المدينة قام الغزاة الفاشــمون بقصف المدينة بنيران المدافع الثقيلة وتدمير العديد من البيوت مما ادى الى العديد من الحرائق . وبعد هذا القصف فــر الاهالى من التل الكبير (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/١٥)(٢٣) .

ولم يكتف الانجليز بهذا ففى ١٦ يناير ومنذ الصباح الباكر اخذت نيران مدافعهم الثقيلة تدمر البيوت المتبقية فى التل الكبير . وبعد بضع ساعات تم انزال قوات المظليين الانجليز غرب وشرق المدينة وكانت قد وصــلت الى هنا اثناء ذلك قوات انجليزية جديدة .

وحاصر الانجليز فرقة الفدائيين والبوليس التى خرجت من التل الكبير .

والصـــواريخ كان من نتيجة اشتعال عدة الحرائق . وقــد عانت كثيرا قرية الحمادة والمذراء فقد دمر هناك ٤ ابيتــا وازهقت ارواح كثير من الســكان المسالمين الابرياء .

(٢٣) كتب ياكوفيللو وصفا رائعا لنضــال المدافعين عن التــل الكبير ، الذين خاضــوا على مدى سبع ساعات غمار قتال ضار ضد عدة آلاف من الجنود الانجليز المدججين بالمدافــع الثقيلة والدبابات (٥١ ، ص ٧٥) .

واشتبك المصريون معهم فى القتال واستطاعوا ان يتخلصوا من بين انياب الحصـــار الا ان الانجليز تمكنوا من اسر ١٥٠ مواطنا (١٣٦ ، ١٧/١/ ١٩٥٢).

وقد وقع فى الاسر اثناء المعارك التى دارات بالقرب من التل الكبير فى ١٢ يناير (كانون الثانى) ١٢ فدائيا . وقام الانجليز بتعـذيب الاسرى مطالبين اياهم بادلاء معلوماتهم عن الفدائيين . وسلطوا عليهم الكلاب ولكن الفدائيين لم يفشوا سر رفاقهم . وقد اعدم سبعة افراد منهم رميا بالرصاص (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/١٤) من بينهم عمر شاهين واحمد فهمى المنيسى من طلاب جامعة فؤاد الاول بالقاهـرة وعباس الاعصر الطالب بجامعـة الاسكندرية (٢٤) .

وشهدت فى ١٤ يناير ١٩٥٢ جنازة مهيبـة لتشييع جثمان عـمر شـاهين(٢٥) . وكان نعش البطل ملتفا بالعلم الوطنى المصرى . واشترك فى تشييع الجنازة مائة الف طالب وعامل وممثلو الطوائف الاخرى من السكان (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/١٥) . وقد اغلقت جميع الاماكن العامة فى القاهرة ابوابها بمناسـبة الحـداد .

واقيمت فى هذه الايام جنازات حافلة اخرى لتشييع جثمان كل من احمد المنيسى والطيار احمد عصمت وعباس الاعصر المصرى وكثير غيرهم من المناضلين من اجل حرية مصر تحولت الى مظاهرات عاصـفة معادية للامبرياليين .

وعندما كان رحى المعارك الحامية بالقرب من التل الكبير لم تهـدأ حدتها ، كانت تدور فى ١٣ يناير (كانون الثانى) معارك لا تقل عنها ضراوة بالقرب من قـرية القرين بالقـرب من التل الكبـير وشـمال ترعـة الاسـماعيلية .

وكان الفلاحون يشـكلون هيكل فرقة القرين الفدائيـة . وقـد أرغموا الانجليز على التقهقـر بالاشتراك مع العمال الفدائيين . وقـد

---

(٢٤) قام الرائد المصرى محمود صبرى على باستجواب الفدائيين الاسرى . وسـلط على الطلبة كلاب الحراسـة المسعورة التى قامت بنهش اجسامهم (١٠٢ ، ص ٢٥١) .
(٢٥) اطلق أسم عمر شـاهين فى الوقت الراهن على احدى قرى مديرية التحـرير .

استشـــهد فى هذه المعركة الفدائى الباســل مصطفى محمود المعروف فى مصر كلها باســم المردنلى والعامل بالمعســكرات الانجليزية . وقد شــيعت جماهير الزقازيق كلها فى ١٤ يناير البطل مصطفى المردنلــى الى مثواه الاخير (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/١٤ ، ١٢٣ ، ص ٨٧ ، ١٠٣) .

واوضحت المعارك التى دارت رحاها بالقرب من التل الكبير والقرين ان الفلاحين اخذوا يلعبون دورا كبيرا فى الحركة التحررية بقــدر اتساع نطاق النضال الفــدائى . ان مشاركة الفلاحين المصريين فى عمليـــة النضال ضـــد الانجليز جعلتها أكثر فاعلية وتأثيرا .

وعندما بدأت الحــرب الفدائيـــة تتخذ طابع الحــرب الشعبية المعادية للامبريالية ، بدأت القيادة الانجليزية تدمر مدنا بأكملها وقرى كبيرة بأسرها زعما منها بأن الفدائيين يختبئون فيها .

وفى ١٧ يناير (كانون الثانى) ارســل الجنرال ارســكين للسلطات المصريـــة خبرا يحيطها فيه بأنه اصدر تعليماته المشـــددة بعزل مـــدن القناة الثلاث الكبرى وهى بورســـعيد والاسماعيلية والسويس ، عن باقى اجزاء مصر ، وامر كذلك بقطع خطوط السكك الحـــديدية بين المدن الثلاث (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/١٨) . وقد تم عزل منطقة قناة الســـويس نهائيا عن بقيـــة اجزاء البلاد وكانت هذه التدابير تهدف لتجزئة مراكـــز الحركة الفدائية وقمعها كل على حـــدة .

وابتـــداء من ١٩ يناير (كانون الثانى) ١٩٥٢ وبعد التدمير الوحشى لعدد من المناطق الاهلة بالســكان والواقعة على طول « طريـــق الموت » والأحداث المأســـاوية تتزايد يوما بعد يوم فى الاسماعيلية . وقـــد ارسلت القيادة البريطانيـــة من هنا بالذات بالتعزيزات لقواتها فى التل الكبير وكانت ترســل الحملات التأديبية للمناطق الآهلة بالســكان الواقعة على جانبى قناة الاسماعيلية و « طريق الموت » .

وقد اشتد نشاط فدائى الاســـماعيلية من جديد بعد المعارك التى دار رحاها فى منطقة التل الكبير . فقد خسر الانجليز نتيجة الهجوم الذى دبره الفدائيون ليلـــة ١٣ يناير ١٩٥٢ على نادى « هـــيربرت هاوس » الانجليزى ثلاثة قتلى و ١١ جـــريح (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/١٤) .

وفى ١٣ يناير القوا بعدة قنابل يدوية على كوبرى ابو جاموس كانت تقف عليه القوات الانجليزية . وفى اليوم التالى هاجم الفدائيون المطار

وورشـــة صـــيانة واصـــلاح الطائرات بالقرب من الاسماعيلية واشعلوا هناك العديد من الحرائق . زد على ذلك انهم دمروا محطـــة مياه الشرب (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/١٥) . وهاجم الفدائيون طوابير سيارات انجليزية ودمروا وســـائل الاتصـــال السلكيـــة الخ..

ومنذ ١٩ يناير (كانون الثانى) لجأ الانجليز الى الاستيلاء على البيوت الواقعـــة على الطرق الرئيســـية المؤدية للاسماعيلية . وكانوا يقومون باخلاء سكانها منها بالقوة وفى الوقت نفســـه بدأت فى المدينة حملـــة اعتقالات بالجملة .

وفى ليلة ٢٥ يناير ارسلت القيادة البريطانية الى الاسماعيلية قوات هائلة منها المدافع الثقيلة ودبابات « سنتريون » وســـيارات مصفحة . وحاصرت القوات البريطانيـــة ثكنات « بلوك النظام » ومقر اقامة مدير المديرية ، وعزلوا كذلك اجزاء المدينة بعضها عن بعض .

وفى الساعة الســـادسة صباحا وجه الجنرال ارسكين الى حكمدار المدير ونائب مدير المديرية انذارا طالب فيه بتجريد قوات « بلوك النظام » من السلاح وابعادها عن المدينة . واتصـــل نائب مدير المديرية فورا بفؤاد سراج الدين . وما كان على الاخير الا ان اعطاه ارشـــاداته المعتـــادة « القوة بالقوة » و « القتال حتى آخر رصـــاصة ! » .

وفتح الانجليز نيرانهم على ثكنات « بلوك النظام » ومقر اقامة مدير المديرية ردا على رفض المصريين للانذار . وبالرغم من عدم التكافـــؤ بين القـــوات (حيث كانت القوات الانجليـــزية عبارة ١٥٠٠ جندى معـــززة بالدبابات والمدافع الثقيلة بينما قوات « بلوك النظام » ٨٠٠ فى الثكنات و ٨٠ فى مقر المديرية(٢٦) فقد اشتبك الابطال الوطنيون معهم .

---

(٢٦) ذكر ياكوفيللو ان عدد الجنـــود الانجليز ٣ — ٥ الف وعدد « بلوك النظام » ٤٠٠ فرد (٥١ ، ص ١٢٨ — ١٣١) وذكر الباحث الســـوفيتى جولدبين اســـتنادا على كتاب فوشير ان عدد الجنود الانجليز ٥ر١ الف « بلوك النظام » ٢٥٠فرد (١٩ ، ص ٦٠) . وقد أخذ فوشر هذه الارقام من كتاب نجيب (٩٥ ، ص١٠٠) . وذكر « الاهرام » ان عدد الانجليز ٧آلاف « وبلوك النظام » ٨٠٠ فى الثكنة و ٨٠ فى المديرية (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/٢٦) .

وفتح الانجليز من مسافة قصيرة نيران مدافعهم الثقيلة على ثكنة « بلوك النظام » . وضرب المصريون مرة اخرى اسمى آيات التضحية والفداء والبسالة والبطولة وظلوا يدافعون عن مواقعهم حتى بعد تدمير الثكنة . عندئذ توغلت الدبابات الانجليزية تدنس ارض التكنة بعد أن هدمت جدرانها . وقاتل افراد « بلوك النظام » حتى آخر رصاصة لديهم . وبعد الخسائر الفادحة التى منى بها « افراد بلوك النظام » ما بين شهيد وجريح اضطرت القوات المتبقية منهم الى الاستسلام . واستمر هذا القتال قرابة الست ساعات .

وعلى هذا الغرار دار قتال ضار بالقرب من مقر مدير المديرية . واقترح الانجليز على « افراد بلوك النظام » ثلاث مرات الاستسلام وكان الرد بلا ثلاث مرات واعلن قائد فرقة بلوك النظام بحسم :

« سندافع حتى الموت . ولن نستسلم مادام فينا واحد فقط على قيد الحياة » .

وعندئذ فتح الانجليز نيران مدافعهم الثقيلة ومدافع دباباتهم . وبالرغم من تدمير مبنى المديرية واشتعال الحرائق فى كثير من الاماكن واصل «افراد بلوك النظام» دفاعهم الباسل والمجيد حتى الرمق الاخير والرصاصة الاخيرة . وبعد ان تكبدوا الخسائر الفادحه ونفد كل ما لديهم من دخيره اضطر من تبقى منهم على قيد الحياه الى الاستسلام .

وقد استشهد فى الاسماعيلية يوم ٢٥ يناير فى المعركتين ٦٤ شهيدا وجرح ما يزيد على ٢٠٠ جندى من « بلوك النظام »(٢٧) . وقد اسر من تبقى منهم (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/٢٦ ، ١٢٣ ، ص ٩٤) . وقد اعرب العقيد اكسهيم عن اعجابه ببسالتهم وجسارتهم (٩٥ ، ص ١٠١) .

واما ما يخص الانجليز فقد خسروا ، تبعا لما ذكرته السلطات المصرية، ١٥ قتيلا وجرح ٤٠ جنديا وضابطا .. ووفقا لبيانات القياده البريطانية قتل ١٣ وجرح ١٢ جنديا ويشير الرافعى انه قتل ٢٠ وجرح ٢٠ جنديا انجليزيا (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/٢٦ ، ١٢٣ ، ص ٩٤) .

---

(٢٧) ذكر ياكوفيللو ان عدد الشهداء كان ٦٠ (٥١ ، ص ١٣٢) وذكر نجيب ان عدد الشهداء ٤٦ والجرحى ٧٢ (٩٥ ، ص ١٠٠ — ١٠١) . وينوه السادات بأن عدد الشهداء من البوليس يزيد على ٧٠ (٩٧ ، ص ١٠٥) .

وكان لهذه الاحداث عواقب وخيمة عميقة الجذور بعيدة المدى . ان الاخبار المأساوية عن المجازر الرهيبة التى وقعت فى الاسماعيلية يـــوم ٢٥ يناير اثارت موجة عارمة من الســـخط والاستياء فى البلاد كلها .

٢٦ يناير ١٩٥٢ و« السبت الأســـود »

امتنع فى فى ليلة ٢٦ يناير عمال وموظفو وحرس مطار القاهـــرة الدولى عن خدمة طائرات الخطوط الجوية البريطانية . وحرموا علـــى المسافرين مغادرة الطائرات ورفضوا تزويد الطائرات بالوقود . الا ان الموظف الذى اوفدته وزارة الداخليـــة اقنع العاملين فى المطـــار بالعودة لأداء مهام عملهم .

وفى الساعة ٦ صباحا اعلن جنود « بلوك النظام » فى القاهـــرة الاضراب احتجاجا على ابادة زملائهم العزل من السلاح فى الاسماعيلية . ونظموا مظاهرة يطالبون فيها بالســـلاح وتوجهوا وهميرددون هتافـــا صاخبا « اين الســـلاح ، يانحاس » الى جامعة فؤاد الاول بالقاهـــرة ثم اتجهوا ومعهم طلاب الجامعـــة الى مبنى رئاســـة الوزراء . وفى الوقت نفســـه اندفعت الى وســـط البلد عدة طوابير اخرى من المتظاهـــرين تطالب الحكومة بالســـلاح للكفاح ضد الانجليز . وكان المتظاهرون يرددون الهتافات التالية :

« السلاح للكفاح ! » « عاش فدائيو منطقة القناة ! » « المجـــد والخلود لشـــهداء الاسماعيلية ! » « فلتسقط الامبرياليـــة الانجليزية !» .

واحتشدت بضعة آلاف من المتظاهرين امام مبنى رئاســـة الوزراء . وكان الجميع يحضون على الانتقام من انجلترا والقصـــاص منها جـــزاء اعمالها البربرية فى منطقة القناة واعربوا عن تعاطفهم مع الاتحاد السوفيتى وطالبوا بعقد أواصر الصـــداقة والتعاون معه (١٢٦ ، ص ٣٧٨) .

وتوجهت جموع اخرى الى قصر عابدين تهتف وتردد « فليسقط الخائن فاروق حليف الانجليز !» . وحاول المتظاهرون الاستيلاء على مقر الملك فاروق ولكن الحرس اطلق عليهم النيران واغلق عليهم المخارج . وقد اســـتشهد اثنان من المتظاهرين .

واعلن المتظاهرون المحتشـــدون حول مبنى مجلس الوزراء انهم لن يفكوا الحصـــار عنه حتى تقرر الحكومة قطع العلاقات الدبلوماســـية مع

انجلتـــرا . وقام احـــد الموظفين المســئولين بمجلس الوزراء بتهدئـــة المواطنين ، واعلن ان الحكومة تناقش حاليا هذا الموضوع بالذات .وفى الساعة الحادية عشرة وافق مجلس الوزراء بأغلبية الاصـــوات على قرار قطع العلاقات الدبلوماسية مع انجلترا . ووعد مجلس وزراء الوفـــد كذلك بابرام معاهدة صداقـــة مع الاتحاد السوفيتى (٥٠ ، ص ١٥٢ ، ١٥٣).

وفى الساعة ١٢ ظهرا ظهرت فى شوارع القاهرة الرئيسية الشاحنات المحملة بعصابات من مثيرى الشـــغب . وقد تسلل هؤلاء الاوغاد الى اكبر المنشـــآت الاجتماعية وسكبوا البنزين على الارضيات والحوائط والاثاث واشـــعلوا النيران ثم اختفوا فورا .

وظهرت اولى الحرائق فى « كازينو الاوبرا » وفندق « شبرد » . وحاول رجال الاطفاء الذين وصـــلوا مكافحة الحـــرائق ولكن العناصر الاجراميـــة المأجـــورة وضـــعت بشتى الصـــور العراقيل امامهم .وكانت الانباء تتوارد من شـــتى احياء المدينـــة عن اشتعال المزيد والمزيد من الحـــرائق الجـــديدة .

وقد عثروا على رئيس الوزراء فى صـــباح يوم السبت هذا عند « الكوافير » الخاص به (٩٧ ، ص ١٠٦) . وفى الساعة ١٢ وربع احيط النحاس علما بالحرائق المشتعلة . فأمر على الفور اجهزه البوليس باتخاذ التدابير اللازمة . وفى الســـاعة الواحدة بعد الظهر ابلغوه باضراب رجال البوليس عن العمل . عندئذ اتصل تليفونيا باللواء محمد حيدر باشـــا القائد العام للقوات المســـلحة وطلب منه ارســـال القوات الى المدينة واجاب الاخير بأنه يأخذ أوامره من الملك فقط . عندئذ اتصـــل النحاس بالقصر . واتضح ان الملك كان يقيم مأدبة كبيرة ووليمة فخمة بمناسبة ميلاد ولـــى العهـــد . (٨٧ ، ص١٠٤) . وبالرغم من ان العاصـــمة كانت غارقة فى بحر لجى من الحرائق الذى تغطيه ســـحب الدخان الكثيف لم يجرؤ احد ان يقلقه . وقد دعى للمأدبة ما يزيد على ٦٠٠ ضابط كبير من الجيش والبوليس . وذكر اللواء محمد نجيب الذى كان من بين المدعوين ان كثيرا من الضـــباط وصـــلوا لقصر عابدين الساعة ١١ صباحا ، بالرغم من ان الوليمة الملكيـــة تبدأ الساعة الواحدة بعد الظهر (٩٥ ، ص ١٠١) .

واضطر رئيس الوزراء للاتصـــال مرة اخرى بالقائد العام ولكـــن موقفـــه لم يتغير . ووصـــل فؤاد سراج الساعه السابعـــه والنصف بعـــد الظهر الى قصر الملك ، حيث وصـــل الى هناك كذلك محمد حيدر . واجاب حيدر من جديد على سؤال الوزير عن اسباب تأخر القوات انه ينتظر اوامره

من الملك فقط وان القوات ستنزل القاهرة بسرعة (٨٧ ، ص ١٠٤) ، وظهرت القوات فى المدينـــة الساعة الخامسة مساءا فقط ونجحت بعـــد بضع ســـاعات من اخماد لهيب الحرائق المشـــتعلة .

ونجح مثيرو الشـــغب فى ٢٦ يناير من اشعال نيران الحرائق فى اكثر من ٧٠٠ منشأة ومحل تجارى وملهى فى القاهرة كان معظمها ملكا للاجانب . وكانت المبانى التى لحقها الضرر نتيجة اشتعال الحـــرائق تقع فى وســـط العاصمة والاحياء الرئيسية منها ، ومن بينها محال تجارية ومطاعم ومقاهى وفنادق ودور ســـينما واندية وبنوك ومقار ادارات الشركات المساهمة المشـــهورة والضخمة . واســـفرت الحرائق عن مقتل ٢٦ شخص واصابة عدد آخر بعاهات مستديمة بلغ ٥٥٢ فردا (١٢٣ ، ص ١١٩)(٢٨) .

ونوه امين ســـعيد (وجميع الباحثين الاخرين متفقين معه) ان الملك فاروق سوف عن عمد وبشكل مصطنع تدخل القـــوات فى احداث القاهرة ، لانه هو بنفســـه شريك فى المؤامرة (١٢٦ ، ص ٣٧٨) . ويؤكد الرافعى على خلاف جمع الباحثين الآخرين وشهود العيان أن الملك برىء من هذه العملية ، ولكنه متهم بشـــكل غير مباشر لانه اقام فى هذا اليـــوم المشؤوم بالذات مأدبة كبيرة دعى اليها ضـــباط الجيش والبوليس مما ســـهل على مثيرى الشـــغب مهمتهم (١٢٣ ، ص ١٢٤) .

والحقيقة ، ان دراســـة الاحداث والتأمل فيها توضح ان فاروق كان له ضـــلع كبير فيها . وما من شـــك فى ان تدبير الوليمـــة ودعوة معظم ضباط الجيش والبوليس لقصر عابـــدين كان أمرا مبيتا من قبل وكانت حلقه هامة فى ســـلسلة المؤامرة بصرف النظر عن ان فكـــرة تنظيم هذا الحفل فى حد ذاتها فى اليوم التالى لاستشهاد العديد من الوطنيين بشكل مأســـوى فى منطقة قناة السويس امر يدعو الى الشـــك على اقـــل تقـــدير .

ويجب الا تغفل الحقيقة الدامغة وهى ان التأخير فى استدعاء القوات لما يزيد على اربع ســـاعات ، امر لا يمكن حدوثه دون رغبة الملك . وهناك دليل آخر دامغ على اشتراك فاروق فى تدبير مؤامرة حريق القاهرة

---

(٢٨) بناء على ما أورده نجيب من معلومات ، اسفرت الحرائـــق المشـــتعلة فى القاهرة يوم ٢٦ يناير ١٩٥٢ عن مقتـــل ١٧ اجنبى (منهم ٩ انجليز وواحد كندى) وحوالى ٥٠ مصرى (٩٥ ، ص ١٠١) .

وهى ان الحاضرين فى قصر عابدين استرعى اهتمامهم حالة الخوف الشديد التى كانت تستولى على الملك وانه امر باعداد طائرة خاصة يشحن فيها كل ماهو ضرورى فى حالة الهرب (١٢٦ ، ص ٣٧٨) .

ولا يمكن للباحث المحايد الا ان يصل الى نتيجة مفادها ان المؤامرة تم تدبيرها منذ زمن بعيد وان الملك خطا الخطوة الاولى على طريق تنفيذها منذ شهر بالضبط عندما احاط نفسه بشخصيات موالية للانجليز . عندئذ بالذات بدأ تدبير المؤامرة المعقدة التى تنتهى خيوطها عند السفارتين الانجليزية والامريكية . كتب البراوى بلا مواربة يقول ان حريق القاهرة فى ٢٦ يناير ١٩٥٢ كان من ابعاز هؤلاء الذين اغترفوا منه اكبر قدر من المنفعة (٧٢ ، ص ١٧٨) . وكانت انجلترا والرجعية المصرية هما المستفيدان اكبر استفادة من هذه الحوادث . وتبعا لراى مجلة « ايكونوميست » ان حريق القاهر ةفى ٢٦ يناير كان من تدبير القصر او الحكومه (١٠٤ ، ١٩٥٢/٢/٢ ص ٢٥٩) . وطرح المسألة على هذا النمو يسهل من وضع اليد على المذنب لان هذه الاحداث كانت تخدم مصالح القصر وكانت خساره ووبالا على الحكومة .

ويتوصل جميع الباحثين والصحفيين الى استنباط مفاده ان المؤامرة دبرت تدبيرا دقيقا ، وقد اشترك فيها كل من السفارتين البريطانية والامريكية فى القاهرة والملك ودوائر القصر وكذلك زعماء بعض الاحزاب السياسية الرجعية(٢٩) .

قرر الانجليز بادىء ذى بدء العمل على قمع النضال الفدائى فى منطقة القناة بقسوة وعنف ، الا انه بعد تدمير كفر أحمد عبده وبعد معارك التل الكبير خاصة ادركوا انه ما من تدابير مهما بلغ عنفها وضراوتها

---

(٢٩) اجمع معظم الباحثين على ان فصائل حزب احمد حسين الاشتراكى كانوا المدبرين والمنفذين المباشرين لحرائق «السبت الاسود » (٨٩ ، ص ٢٥١ ، ٢٥١ ، ٩٠ ،ص ٤١٨ ، ٩١ ، ص ١٨٦) ولعبت جمعية الاخوان المسلمين على مايبدو دورا محددا (١٠٤ ، ١٩٥٢/٢/٢ ، ص ٢٥٨) . ويحاول بعض أذناب الامبريالية بالباطل ان يلقوا المسئولية عن احداث٢٦ يناير على الشيوعيين (٩٤ ، ص ٩٨ ، ٩٠ ، ص٤١٨) وقدم احمد حسين فى يونية ١٩٥٢ للمحاكمة لاتهامه بتدبير حريق القاهرة فى ٢٦ يناير . افرج عنه فى نوفمبر ١٩٥٢ بعد قيام الثورة .

ستقف حائلا فى وجه النضـــال التحررى الذى يغدو مع كل يوم اكثر حسما واقوى تنظيما . عندئذ لجأ الانجليز الى الطريقـــة المختبـــرة وهى تآمر الرجعية ، وبواســـطة الملك والدوائر الكومبرا دورية الاقطاعيـــة قرروا ابعاد حكومة الوفـــد وتصـــفية نضال الشـــعب . وليس من قبيل الصدف انه فى يوم ٢٥ يناير بالذات ، عشية « السبت الاسود » جرى على وجه السرعة شحن القوات الانجليزية المرابطة فى القواعد العسكرية البريطانية فى مالطة وقبرص على سفن متجهة الى مصر .

وقد خرجت من مالطـــة وحدها فى هذا اليوم بالذات ١١ سفينة حربية ضخمة متجهة الى مصر . ودبر الجنرال ارسكين لاحتلال القاهـــرة والدلتا كلها (١٠٣ ، ١٩٥٢/١٠/٢٨ ، ٥١ ، ص ١٣٤ ، ١٣٦ ، ١٩٥٢/١/٢٦). وكانت هذه الخطة مدبرة على مايبدو فى حالة فشـــل الانقلاب .

وتم تنفيذ المؤامرة فى ٢٦ يناير ١٩٥٢ لانه كما اشرنا آنفا كانت تناقش حكومة الوفد فى هذا اليوم وتحت وطأة ضـــغوط الجماهير الشعبية مسألة قطع العلاقات الدبلوماسية نهائيا مع بريطانيا وابرام معاهـــده صداقـــة مع الاتحاد السوفيتى .

وكانت قوى الرجعية تعجل المؤامرة لان التنظيمات الديمقراطيـــة التقدمية للجبهة الشعبية الموحدة كانت تنمو عودها بشـــكل مطـــرد مع اتساع نطاق الحركة المعادية للامبريالية وتعميق جذورها . وقد تنامى نفوذ اللجنة التحضيرية لتشكيل الاتحاد العام لنقابات عمال مصر .
واضطرت الحكومة لاول مرة فى تاريخ مصر بالسماح لتشـــكيل اتحادات نقابية على نطاق البـــلاد كلها . وكان هذا نصرا كبيرا للطبقة العاملـــة تم احرازه فى فترة من اشـــد فترات مد وازدهار حـــركة التحرر الوطنى .

وتم اختيار يوم ٢٦ يناير (كانون الثانى) لســـبب اخر هو تنظيم مظاهرات فى هـــذا اليوم ضد حكومة الوفد لاستياء وسخط جماهير الشعب ضد اعدام « البلوكيين » رميا بالرصاص والذين لم تقدم لهم الحكومة العون الضرورى فى الوقت المناسب واخذت الرجعية فى عين الاعتبار سخط الجماهير الشـــعبية واستغلته الى حد ما لصالحها .

وكانت الرجعية المصرية والامبرياليون فى حاجة الى حريق القاهرة لاظهار عجز حكومة الوفد فى « المحافظة على النظام والامن » وتبعدهـــا عن الســـلطة متذرعة بهذه الحجة .
وكتبت « ايكونوميست » فى ديسمبر ١٩٥١ تقول :

« كل شيء كان يمكن ان يكون على ما يرام لو ان الحكومة المصرية استطاعت ان تراقب « ميليشيا التحرير » (هكذا كان الانجليز يسمون فرق الفدائيين المتطوعين) وبعبارة اخرى العصابات التى تضـم كثيرا من القتلة السـفاحين المحترفين وسـمعة الحكومة وشعبيتها منخفضـة فالوعود المعلقـة والرشاوى ... تحرمها من تأييد الشـعب ، وهـى ضـعيفة جدا ، لا تسـتطيع مقاومة المتطرفين فى كثير من الامور . لذا ينجم سـؤال ، اليس من الضرورى على القوات المسلحة البريطانيـة

ان تضطلع بمسـئولية الامن الداخلى خارج حدود المعسـكرات ممـا يعد خطوة حاسـمة علـى طريق فرض الرقابة العسـكرية الكاملـة على منطقة قناة السويس » .

ونوهت مجلة « ايكونوميست » بعد ٢٦ يناير « عجز حكومـة الوفد عن ضبط المشـاعر التى أطلقت لها العنـان » (١٠٤ ، ١٩٥٢/٢/٢) ، ص ٢٥٨) .

وتلقى النحاس فى مسـاء ٢٧ يناير ١٩٥٢ رسالة من الملك يخبره فيها باقالة حكومة الوفـد لعجزها عن « اقرار النظام والامن » وذكرت صحيفة « التايمز » ان النحاس اقصى عن الحكم « بشكل مأساوى » . فقد توجه حامل رسـالة الملك التى يخبره فيها بالاقالة الى بيت النحاس يرافقـه الحرس المسـلح (١١١ ، ١٩٥٢/١/٢٨) .

وبعد انتهاء الوليمة فى قصر عابدين وبعد انتشار القوات فى القاهرة استقبل الملك فاروق جيفرسون كيفرى السـفير الامريكى . ثم استقبل على ماهر البالغ من العمر ٦٨ عاما وكلفه بتشكيل الحكومة الجديدة . وكأن على ماهر قد تلقى من قبل القائمـة التى اعدها الملك بأسـماء الحكومة القادمة .

لقد تم تدبير اقالة حكومة الوفـد وتشكيل حكومة على ماهر منـذ عدة أشهر (٧٢ ، ص١٧٩) . وكانت حوادث القاهرة فى ٢٦ ينايـر(كانون الثانى) المشـهد الاخير من مسرحية تآمر الرجعيـة .

وبالرغم من ان الاقالة كانت غير متوقعـة للوفديين ، فقد ارتكبت القيادة الوفدية فى هذه اللحظة الحاسـمة عدة اخطاء جسيمة . أولهـا اعلان حالة الطوارىء بناء على طلب من دوائر القصر ٢٦ ينايـر ١٩٥٢ (١٢٣ ، ص ١٢٦) . ولم يدرك الوفديون ان الملك والدوائر الرجعية كانت

فى حاجة الى هذه الخطـوة للتنكيل بأعدائهما بما فى ذلك الوفديين انفسهم.
وكان خطأ الحكومة الجسـيم الاخر الذى ارتكبته هو التصـديق على الاعتقالات الجماعية للشـخصيات المتهمة بتدبير حـرائق القاهرة بدون اجراء تحقيق جدى فى هذه القضية . وهكذا فكما ذكر راشد البراوى بحق ، لقد كلفوا حكومة بتنفيذ « عمل قذر » (٧٢ ، ص ١٧٩) اقيلت بعده .

وكان تذبذب حكومة الوفد وضعفها من احد الاسباب التى ادت الى حـريق القاهرة فى ٢٦ يناير (كانون الثانى) ١٩٥٢ فالوفديون لم يبدوا أية مقاومة تذكر لمؤامرة الرجعيـة واسرعوا فى تقديم استقالتهم غـير لاجئين لمسانده الشـعب والذى كان لايزال جزء منه يثق باخلاص فى امكانيـه الوفد نزعم حركـة النضـال ضـد الامبرياليـة .

وكان موقف الوفد مخزيا وانهزاميا . وكان هـذا بمثابة انتحـار لا ارادى للحـزب ولم يدرك الوفديون انهم عند مفترق الطرق وان الطريق الذى اختاروه كان يعنى فى حقيقة الامر التنصـل لحركة التحرر الوطنى والتقهقر أمام الامبريالية . ولم يدركوا أن التـاريخ لا يغفـر لمثل هـذه الاخطاء وان سمعتهم ستضيع للابـد وسط الجماهر الشعبية .

بماذا نفسر ضـيق افق سياسة الوفـد ؟

فحوى الامر ان قمة الحـزب الكومبرادورية الاقطاعيـة بزعامـة فؤاد سراج الدين لم تكن ترغب فى تطوير حركـة التحرر الوطنى وتعميق جذورها المطرد لان كل يوم يمر فى النضال ضـد الامبرياليـة كـان يعنى نموا منقطع النظير لتنظيمات الشعب الديمقراطية ، الامر الذى كان يخافه فؤاد سراج الدين ويخشاه اكثر من الانجليز انفسهم . ويستدل على هذا من الموافقة الاجماعيـة للبرلمان المصرى ، الذى كان اعضاؤه اساسا من الوفديين ، على اعطاء الثقة لحكومة على ماهـر (١٣٦ ، ١٩٥٢/١/٢٩ ، ١٢٣ ، ص ١٣٣) والتى كانت مهمتها الاساسية تنحصر فى تصـفيةحركة التحرر الوطنى وفى تهيئة الظـروف لاستئناف المفاوضات مع الامبرياليين (١٢٦ ، ص ٣٩٢) .

واقدم كبار الاقطاعيين والاحتكاريين الملتفين حول الملك والاحزاب الاقطاعيـة البرجوازية الرجعية على خيانة المصـالح الوطنية بشـكل سـافر وتلقى الشـعب المصرى المناضـل طعنة من الخلف .

سياســة بريطانيــا فى اوائل ١٩٥٢

وبالرغم من عدم الشــك فى اشتراك انجلترا والولايات المتحــدة الامريكية فى المؤامرة الرجعية ، فان حكومة البلدين وجهت لمصر مذكــرة احتجاج بصدد حوادث ٢٦ يناير فى القاهــرة تحمل فيها الحكومة المصرية المسئوليــة عن قتل الرعايا الانجليز والخسائر المادية التى لحقت بالاجانب (١١١ ، ١٩٥٢/١/٢٨) .

وحاولت الدوائر الامبرياليــة البريطانية بشتى الســبل تضــليل الرأى العام العالمى وتمويه حقيقة الاحــداث الجارية فى مصر . وقد انهمت أجهزة الدعاية الانجليزية الفدائيين المصريين المقاتلين فى منطقــة قنــاة الســويس تارة بالولاء للشــيوعيــة وتارة بالعصبية الدينية التى تضمر العداء للمســيحيين وكانت تسميهم بالعصــابات وبارهابيين الخ (١٠٤ ، ١٩٥١/١٢/٨ ، ص ١٣٨٤ ، ١٠٤ ، ١٩٥٢/١/٢٦ ، ص ١٩٧) . كتبت صحيفة « الفيحاء » الدمشــقية تقول بأن الســفارة البريطانيــة فىسورية حاولت ارشاء الصــحافة حتى تتغاضى عن نشر مقالات ومواد عن جرائم الانجليز فى مصر والامتناع عن تأييد النضال المعادى للامبريالية الذى يخوضه الشعب المصرى (١٤١ ، ١٩٥١ ، رقم ١١ ، ١٢) .

واضطرت وزاره الخارجيــة البريطانية الى الاعتراف بعد مذابح الاسماعيلية ان الجنرال ارســكين كان يتحرك برضاء الحكومة الانجليزية. كتبت صــحيفة « الديلى ووركر » لســان حال الحزب الشيوعى البريطانى تقول ان جرائم القوات الانجليزية الدموية التى اقترفتها فى منطقــة قناة الســويس يجب ان يتحمــل مسئوليتها رئيس الوزراء تشرشــل (١٠٣، ١٩٥٢/١/٢٦) .

ونشرت صحيفة « الاهرام » فى اوائل شهر ديسمبر (كانون الاول) ١٩٥١ ان المصفحات البريطانية كانت تقوم بنوبات دورية على بعد ٤٠ ميل من القاهرة (١٣٦ ، ١٩٥١/١٢/٥) .

وكان النذير التالى لاقتراب الانجليز من القاهرة هو احتلال التل الكبير وابو حمادة . وقد اجتمع انطونى ايدن وزير خارجية بريطانيــا فى يناير (كانون الاول) ١٩٥٢ بثلاثة رؤســاء القيادات الانجليزية نظرا « للوضع الخطير فى مصر » . واخيرا ، اصبح من المعروف بعد ٢٠ ينايــر ان الجنرال ارسكين كان يعد العدة للاستيلاء على القاهرة والدلتا كلها .

واستعدت طلائع القوات الانجليزية للتوجة الى مصر . وكان ميناء فاماجوستا فى قبرص يشبه فى هذه الايام الموانئ وقت الحرب . آلاف من اطنان الذخائر والاسلحة من كل نوع تشحن على السفن البريطانية. ودار نفس الشيء فى المطار الانجليزى الحربى فى قبرص حيث كانت طائرات الشحن والنقل تتنقل بصفة منتظمة بين قبرص ومصر (١٠٣ ، ١/٢٨، ١٩٥٢) . ونشرت مجلة « وورلد نيوز آندفيوز » بقلق بالغ فى هذه الايام ان حكومة تشرشل تقوم بحشد غير عادى للقوات فى منطقة قناة السويس (١١٢ ، ١٩٥٢ ، رقم ٣ ، ص ٣٠) .

وفى يولية (تموز) ١٩٥١ وعندما كان تشرشل مازال فى المعارضة اضطر الى الاعتراف بجدية سقوط سمعة بريطانيا العظمى فى الشرق الاوسط . وكان احد الاسباب فى هذا من وجهة نظره « سوء العلاقات الانجلو مصرية » (٦٦ أ ، ص ٩٩٠) .

وقد توجهت الحكومة البريطانية تطلب المساعدة من قوى الامبريالية العالمية لعدم ثقتها فى قواها الذاتية .

وقد اعلن تشرشل فى ٣٠ يولية (تموز) ١٩٥١ فى مجلس العموم « منذ انتها الحرب وانا مهتم جدا ودائما ان تبدى الولايات المتحدة الامريكية المزيد من الاهتمام لما يحدث فى ايران ومصر » (٦٦أ ، ص ٩٩٠) . وقد ردد تشرشل هذه الفكرة فى احدى حملاته الانتخابية فى اكتوبر (تشرين الاول) ١٩٥١ قائلا :

« لقد كنت استغل دائما اية قناة مفتوحة لى كى اقنع اصدقائنا الامريكيين بخطورة ما يجرى فى الشرق الاوسط » (١١١ ، ١٩٥١/١٠/٢٤)

وكان تشرشل صاحب المبادرة فى توحيد جهود جميع الدول الامبريالية لقمع الحركة التحررية لشعوب الشرقيين الاوسط والادنى وتخليد سيطرة الاستعمار فى هذه البقعة من العالم . وكان يرى ان سياسة الغرب تجاه بلدان الشرقين الاوسط والادنى مائعة وطرح مخططات لانتهاج سياسة اشد حسما وصرامة . قال تشرشل :

« اننى على ثقة ، لو ان بريطانيا العظمى والولايات المتحدة الامريكية وفرنسا وبالضرورة تركيا وضعوا منذ ستة اشهر سياسة عامة تجاة ايران والعراق وسورية ومصر وفلسطين لما كانت هناك الان اية مشاكل معلقة » (١١١ ، ١٩٥١/١٠/٢٤) .

وكانت سياسة حكومة المحافظين اكثر وضوحا فى التعبير فى حديثه تشرشل للصحافة الامريكية بتاريخ ١٩٥٢/١/١٧ . اعلن تشرشل ان الخطر المحدق بالشرق الاوسط بسبب الاحداث الجارية فى مصر ، ليس اقل من مثيله الذى تصادفه الولايات المتحدة فى حربها الدائرة فى كوريا، اكد ان الشرق الاوسط شهد تغييرات هائلة منذ نهاية الحرب العالمية الثانية . وكان تشرشل نصيرا لدودا لتشكيل « قيادة الشرق الاوسط » بالاشتراك مع الدول الامبريالية . ودعا رئيس الوزراء البريطانى الولايات المتحدة والدول الغربية الاخرى لتقديم العون لانجلترا حتى تتمكن من قمع نضال الشعب المصرى التحررى . وأعلن قائلا :

« لا يجب علينا بعد الان ان نتحمل عبء الدفاع عن قناة السويس وحدنا . وهذه الان مسئولية دولية أكثر منها مهمة وطنية » . واقترح تشرشل على الولايات المتحدة وفرنسا وتركيا لحل مشكلة الشرق الاوسط ان توجه قواتها لمنطقة قناة السويس واعلن بأن الدول المذكورة لو أرسلت قواتها الى مصر ولو حتى مجرد قوات رمزية فان هذا «سيؤدى الى تلطيف الوضع فى الشرق الاوسط كله » و « سيكون مساعدة كبيرة لنا » (١١١ ، ١٩٥٢/١/١٨) .

ولم تكن سياسة حكومة تشرشل واقعية او بعيدة النظر ، فهى لم تأخذ فى عين الاعتبار التغييرات الهائلة التى طرأت على العالم بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية ولا التغييرات التى شهدتها مصر والتى اخفقت امامها جميع المحاولات لفرض السيطرة الاجنبية .

وكان الحزب الشيوعى البريطانى يوجه الانتقادات اللاذعة لسياسة الحكومات الانجليزية الامبريالية سواء العمالية او المحافظة . ان الشيوعيين الاوفياء لمبداهم الاسمى قاموا بفضح جوهر سياسة حزب العمال والمحافظين الاستعمارية والعدوانية ودعت الطبقة العاملة فى بريطانيا العظمى لتقف الى جانب نضال الشعب المصرى التحررى . وكانت الصحافة الشيوعية فى انجلترا تقوم بنشر مواد غزيرة ، ولاسيما اثناء حرب الفدائيين فى قناة السويس ، عن الاحداث التى تشهدها مصر . وكان عدد من الشخصيات البارزة فى الحركة الشيوعية بانجلترا ومنهم هارى بوليت السكرتير العام للحزب الشيوعى الانجليز وبالم دات نائب رئيس الحزب الشيوعى يقفون دائما الى جانب مصر ويدافعون عن حقها فى الحرية على صفحات الجرائد واثناء الاجتماعات .

وقد فضح هارى بوليت سياسة حكومة حزب العمال فى مصر وذلك

فى اليوم التالى لبدء الاعمال العدوانية التى ارتكبتها القوات النجليزية فى منطقة قناة السويس . وكان يحذر الرأى العام البريطانى من ان الاحداث التى تشهدها قناة السويس يمكن ان تكون بمثابة الشرارة القادرة على اشعال فتيل الحرب فى الشرق الاوسط كله . واعلن بوليت :

« لاداعى لكوريا اخرى فى الشرق الاوسط . يجب استدعاء القوات البريطانية فورا من مصر » (١٠٣ ، ١٩٥١/١٠/١٧) . ××

واعلن هارى بوليت فى كلمة اخرى له طالب فيها باجلاء القوات الانجلبزية عن مصر ان الشعب المصرى لا يثق فى وعود الحكومة البريطانية « طالما هناك جندى واحد انجليزى فى ارض مصر » لانه ما من شعب آخر سوى الشعب المصرى خدع دائما وباستمرار من قبل رجال الدولة البريطانيين . (١٠٣ ، ١٩٥٢/١٠/٢٣) .

وكتبت صحيفة « الديلى ووركر » فى احدى مقالاتها الافتتاحية تخاطب الشعب البربطانى قائلة :

« ان وجود القوات البريطانية فى مصر أو فى اى بلد آخر مستعمر على غير ارادة من شعبها لا يعد فقط عملا من اعمال التسلط والطغيان يستوجب السخط والتقزز بل ويعد ذلك خيانة عظمى لمصالح الشعب الانجليزى نفسه » . وبعد ان استشهدت الصحيفة بمقولة ماركس انه لا حرية لشعب يستبعد غيره من البلدان الاخرى استطردت تقول فى مقالها الافتتاحى :

« من الضرورى على الشعب البريطانى ان يلقن ساستة وجنرالاته البرابرة درسا لاينسوه وذلك دفاعا عن مصالحة الذاتية الحقيقة ، لان

×× وبعد عدة ايام قال هارى بوليت ناقدا احد تصريحات موريسون عن مصر قائلا : « انه يقول بوقاحة وبلا خجل واضحين ان الدفاع عن كل الشرق الاوسط موضوع على الخريطة » وقال هارى بوليت :
« انه يقصد بذلك ارباح المشروعات البريطانية التى استغلت الشعب المصرى ، والمصالح النفطية لبريطانيا العظمى والولايات المتحدة الامريكية فى الشرق الاوسط . يجب سحب القوات البريطانية فورا من مصر » (١٠٣ ، ١٠/١٧. ١٩٥١)

هؤلاء الناس اعداء لكلٍ من الشـــعب البريطانى والشـــعب المصرى سواء بســـواء » (١٠٣ ، ١٩٥١/١٢/١٠) .

وكان الحزب الشيوعى وهو يعارض الســـياسة الامبريالية الرجعية الســـافرة التى ينتهجها حزب العمال يعمل بنشـــاط كى تتزعم الحركـــة العمالية فى انجلترا نضـال الشعب الانجليزى ضد اضطهاد مصر وتطالب بجـــلاء القوات الانجليزيـــة عن مصر . وبمبادرة من الشيوعيين اتخـــذ العديد من التنظيمات العمالية فى انجلتـــرا اثناء اجتماعاتها عدة قرارات تطالب بسحب القوات الانجليزية من مصر . فمثلا ، اصدر اتحاد عمال صناعة الاخشـــاب فى شـــيفرد قرار مماثلا فى احد اجتماعاته (١٠٣ ، ١٩٥١/١٢/٢٨) .

وقد لخص بالم دات فى احدى مقالاته المبادىء الرئيسية التى يجب ان يتمســـك بها الحزب تجاه شـــعوب بلدن الشرق الاوسط على النحـــو التالى :

١ ـــ توضيح ان مصالح الشـــعب البريطانى جـــزء لا يتجزأ عن مصالح شعوب الشرق الاوسط .

٢ ـــ توضيح ان نضـــال شـــعوب الشرق الاوسط من اجـــل الاستقلال الوطنى جزء من النضـــال العام ضـــد مخططات الامبرياليـــة الانجلو امريكية الحربية ، ومن اجل الاستقلال الوطنى .

٣ ـــ شن حملة تطالب بسحب القوات الانجليزية وجلاءها عـــن هذه المنطقـــة .

٤ ـــ دعوة الحركة العمالية لتأييد هذه المطالب ودعمها (١١٢ ، ١٩٥ ، رقم ٣ ، ص ٣١) .

وهكذا فان الحزب الشيوعى طليعة الطبقة العاملة البريطانيـــة ، كان المدافع الوحيد الاصيل عن مصالح الكادحين الانجليز ، وكان الحزب الســـياسى الوحيد فى بريطانيـــا ، الذى دافع دفاعا مبدئيا ثابتا عن مصالح الشعب المصرى وقام بفضح السياسة الاستعمارية للدوائر الحاكمـــة الانجليزيـــة ومن ثم انتشـــل ســـمعة الديمقراطيـــة البريطانيـــة من الاوحال .

تأييد نضـــال الشـــعب المصرى
من جانب الرأى العـــام العالمى الديمقراطى

قوبل النضال البطولى للشعب المصرى خلال عامى ١٩٥١ و ١٩٥٢ بالتأييد الحار من قبل كافة الشعوب المحبة للسلام .

فقد شهدت جميع الدول العربيـــة تقريبا خلال الايام الاولى بعد الغاء معاهدة ١٩٣٦ الانجلو مصرية ورفض الحكومة المصرية الاشتراك فى «قيادة الشرق الاوســط » مظاهرات صاخبة ضد مخططات الدول الامبرياليـــة العدوانية . وقد جرت أكبر المظاهرات هذه فى بغداد والبصرة (بالعراق) ودمشـــق وحمص وحماة وحلب ودير الزور (بسورية) وبيروت وطرابلس وصيدا (بلبنان) . وقد وقف الشباب فى كل مكان الى جانب مصر يؤيدها ويطالب حكوماته برفض الاشتراك فى الاحلاف العدوانيـــة والتضامن مع مصر .

وفى منتصف شهر نوفمبر (تشرين التانى) ١٩٥١ اتخذت الاضرابات والمظاهرات المؤيدة لنضال الشـــعب المصرى ضد الامبريالية طابعـــا جماهيريا شعبيا فى البلدان العربيـــة .

ففى ١٤ نوفمبر (تشرين الثانى) اندلعت المظاهرات والاضرابات لتعم معظم مدن العرق وسورية ولبنان وكذلك بعض مدن الاردن والسعودية العربيـــة .

وكانت الصـــحف على اختلاف اتجاهاتها تنشر مقالات التضـــامن مع الشـــعب المصرى واقيمت مظاهرات لتأييد نضال الشعب المصرى فى كراتشى (عاصمة باكستان) وطهران (عاصمة ايران) وفى جزيرة قبرص. واعلن جميع الطلاب فى كراتشى الاضراب تضامنا مع الشعبالمصرى(١٣٦، ١٩٥١/١١/١٥ ، ١٤١ ، ١٩٥١ ، رقم ٠) .

وكانت شـــعوب الاتحاد الســـوفيتى تتطلع بعين العطف والاهتمام الشديد وتتابع ابناء النضال البطولى للشـــعب المصرى فى منطقة قنـــاة السويس . وقامت الحكومة السوفيتية فى مذكرتها لحكومات الدول العربية واسرائيل (بتاريخ ١٩٥١/١١/٢١) ولحكومات الولايات المتحدة وانجلترا وفرنسا وتركيا (بتاريخ ١٩٥١/١١/٢٤) بفضح الطابع العدوانى لسياسة انجلترا ودول الغرب الاخرى ازاء مصر والبلدان العربية الاخرى واوضحت أن « كل الادعاءات بحماية المصالح الدفاعية عن بلدان الشرقين الاوسط

والادنى ما هى فى حقيقة الامر سوى تمويه لشــد مصر وغيرها من بلدان الشرق الاوسط والادنى للاجراءات والتدابير العسكرية التى يتخذها حلف شــمال الاطلنطى ضد الاتحاد السوفيتى وبلدان الديمقراطية الشعبية » (٧ ، ص ١٠٥) .

وكان الشعب المصرى يرى ويدرك ان الاتحاد السوفيتى هو الصديق المخلص والامير . ولهذا السبب فانه سعى بالاضـــافة الى المطالبة بقطع العلاقات الدبلوماســية والاقتصادية مع انجلترا الى ابرام معاهـــدة صـــداقة مع الاتحاد الســـوفيتى (١٤١ ، ١٩٥١ ، رقم١٠ ، ١٢٦ ، ص ٣٧٨) .

وكانت المنظمات الديمقراطية العالمية تعمل على تأييد الشعب المصرى المناضـــل .

وقد ورد فى رسالة اتحاد الشبيبة الديمقراطية العالمى الموجة الى الشباب المصرى ان :

ان « الســـكرتارية الاساســية لاتحـــاد الشـــبيبة الديمقراطى العلمى باسم ما يزيد على ٧٢ مليون شـــاب وفتاه يمثلون ٨٤ دولة تعرب عن تضامنها التام مع الشعب المصرى » (١٤١ ، ١٩٥١ ، رقم ١٠) .

وتابع اتحاد النقابات العالمى باهتمام بالغ سير الاحداث فى مصر . واصدر الاتحاد بيانا ذكر فيه ان الغاء معاهده ١٩٣٦ من قبل الحكومـــة المصريـــة يعد مرحلة هامة فى نضـــال الشـــعب المصرى ضد ســـيطرة الامبرياليين الاجانب . وقوبل موقف مصر برفض الاشـــتراك فى الاحـــلاف العســـكرية الامبرياليـــة بالتقدير الرفيع (١٤١ ، ١٩٥١ ، رقم ١١ ، ١٢) . واعلن اتحاد النقابات العالمى باسم ٨٠ مليون عامل وموظف ان الكادحين يتابعون باليقظة والحماس نضال الشـــعب المصرى الباســـل (٥٥ ، ١٩٥٢ ، رقم ٧ ، ص ٣١) .

ولقد لعبت الحرب الفدائية فى منطقة قناة الســـويس خلال الفترة الممتدة من اكتوبر ١٩٥١ وحتى ١٩٥٢ دورا كبيرا فى تاريخ الشعب المصرى ومصير نضاله .

وقد اظهرت بوضوح تام ان النضال سيستمر ويزداد ويتسع نطاقه حتى يتم اجلاء القوات الانجليزية تماما عن مصر .

وكان كل يوم جديد من ايام النضال العصيب فى منطقة القناة يدعم نفوذ التنظيمات الديمقراطية الوطنية ويساعد على وحدة وتضافر صفوف الشعب ، وزيادة درجة نظامية وتلاحم صفوف الطبقة العاملة فى مصر . كتب شهدى عطية الشافعى يقول :

« لو ان هذا النضال استمر لبضعة اشهر اخرى ، لكان له اكبر الاثر فى تنامى السلطة الشعبية فى مصر !» (٥٠ ، ص١٤٩) .

ولقد وصل الوضع فى البلاد درجة كان يصعب معها ان تجد فردا من بين ممثلى الطبقات الحاكمة يتجرأ ويعلن معارضته لجلاء القوات الانجليزية جهرا . كتبت مجلة « ايكونوميست » تقول « لقد اصبح الوضع السائد فى البلاد على درجة يصعب معها ان تجد شخصا واحدا يقف الى جانب الغرب ، طالما كانت القوات البريطانية على ارض مصرية » (١٠٤ ، ٢/ ١٩٥٢/٢ ، ص ٢٥٨)

واسفرت السياسة الانجليزية فى مصر ونضال الشعب المصرى البطل ضد الامبريالية عن مواجهة بريطانيا العظمى لحقائق ثلاث مرة لا مفر منها على حد تعبير مجلة « ايكونوميست » الصادق . اولا : استحالة ارهاب الوطنيين المصريين باستعراض القوة العسكرية واستشهاد بوليس الاسماعيلية البطل خيرشاهد لجميع المصريين . واذا مالزم الامر فهناك الآلاف من المواطنين على أهبة الاستعداد لضروب التضحة والفداء وتكرار المأثرة . ثانيا : اصبحت معارضة معاهدة ١٩٣٦ الانجلو مصرية فى الوقت الراهن اشد ضراوة عن ذى قبل . وسوف يكون لها اثرها الفعال على جميع الحكومات المصرية بصرف النظر عن اتجاهاتها . وثالثا : ان حقيقة تواجد القوات البريطانية سيؤثر حتما على الشئون الداخلية لمصر « ان الجميع حانقون عليها اشد الحنق ، لدرجة ان جميع المشاكل الداخلية تأتى فى المؤخرة طالما ظلت المشكلة مع بريطانيا العظمى معلقة » .

وتنوه مجلة « ايكونوميست » فيما بعد قائلة :

« ان الميول والمشاعر الوطنيـة فى مصر التى اسـفر عنها نضال الشـعب المصرى فى اواخر ١٩٥١ واوائل ١٩٥٢ بلغ حدا لم يتمكن معه الملك وعلى ماهر من كبح جماحها بأعمال التنكيل وحدها . وسيتطلب الامر منهما فى الوقت اللازم تحركات اخرى ، ربما فى المجال الاجتماعى » (٤١٠٤ - ١٩٥٢/٢/٢ ، ص ٢٥٩) .

وهكذا فان مجلة « ايكونوميست » نفسها تعترف بضرورة الاصلاحات الاقتصـادية الاجتماعية الجذرية لحل المشاكل الاساسية فى مصر . وكما كتب شـهدى عطيه الشـافعى بحق يقول « بالرغم من تصفية النضال بل فى قنـاة السـويس الا انه لم يحدد فقط مصـير الاستعمار فى مصر وحدد كذلك مصـير النظام الملكى نفسـه » (٥٠ ، ص ١٥٥) .

افلاس الاحـزاب السـياسية للبرجوازيـة المصريـة

كما نوهنا انفا يمكن تقسيم فترة النضـال المسلح الذى خاضـة الشعب المصرى ضد الغزاة الانجليز والممتد من منتصف شهر اكتوبر ١٩٥١ وحتى نهاية يناير ١٩٥٢ الى ثلاث مراحل هامة .

المرحلة الاولى (من منتصف اكتوبر حتى منتصف نوفمبر ١٩٥١) وتميزت بالهجمات الفجائية لجاميع صـغيرة من المقاتلين المصريين عـلى بعض الجنود البريطانين او جماعات صغيرة من العسكريين .

المرحلة الثانية (من منتصف نوفمبر وحتى نهاية ديسـمبر ١٩٥١) شهدت طلعات الفدائيين ولا سيما فى جنح الظلام على طوابير السـيارات والمعسـكرات الانجليزية . وكانت الاصطدامات تتسم اكثر فاكثر بطابع القتال الضارى الذى استمر احيانا لبضع ساعات . ووقفت فرق« بلوك النظام » الى جانب الشـعب .

والمرحلة الثالثة (يناير ١٩٥٢) تميزت بالمشاركة الانشط للفلاحين فى الحرب الفدائيـة .

وكانت المعارك مع القوات الانجليزية تتسمبالصلابة والعناد والضراوة والاستبسال مما كان يضطر الانجليز فى بعض الحالات الى التقهقـر

والانسحاب . وتنامى النضال الفدائى ليصبح ثورة شعبية عارمة ضد الامبريالية .

ان لفترات ازدهار حركة التحرر الوطنى مغزى كبيرا لنفهم موقع ودور بعض الطبقات والاحزاب السياسية فى حياة البلاد . وخلال هذه الفترات يتجلى بكل وضوح معدنها الحقيقى ويتكشف جوهرها الاصيل .

كيف كان وضع القوى الطبقية والاحزاب السياسية فى مصر اثناء فترة اتساع نطاق النضال المسلح فى منطقة قناة السويس ؟

كان السواد الاعظم للفدائيين من بين أوساط العمال والفلاحين وكذلك ممثلى الطبقات الوسطى والبرجوازية الصغيرة . وتبعا للاحصاءات التى ذكرها ياكوفيللو ، كان العمال والفلاحون يشكلون نسبة ٨٥٪ من المقاتلين البواسل ضد الانجليز (٥١ ، ص ٦١) .

وكانت الطبقة العاملة اول من هب للذود عن حمى الوطن المفدى بعد الغاء معاهدة ١٩٣٦ مباشرة ورفض العمال خدمة الجيش الانجليزى . ومن الصعب ان نصف مدى الحماس الغامر الذى قابل به شعب مصر والرأى العام العالمى الانسحاب المنظم لما يقرب من ٦٠ الف عامل مصرى من الخدمة فى المعسكرات الانجليزية فى منطقة قناة السويس وكان عمال منطقة القناة اول من نظموا فرقا فدائية . وكانت هذه الفرق اقدر فرق التحرير على القتال والصمود .

وتحولت الطبقة العاملة الى واحدة من القوى الاساسية لحركة التحرر الوطنى . الا انها كانت موزعة بين صفوف الاحزاب البرجوازية والبرجوازية الصغيرة المختلفة مثل الوفد وجمعية الاخوان المسلمين والحزب الوطنى وغيرها . وقد عملت فصائل البروليتاريا الاكثر وعيا وتقدمية على تأييد حديتو والجماعات الماركسية الاخرى وكذلك اللجنة التحضيرية لتشكيل الاتحاد العام لنقابات عمال مصر . واستطاعت الطبقة العاملة ان تحصل على موافقة الحكومة بتشكيل اتحاد نقابات على نطاق وطنى .

ولقد كانت نقطة الضعف الرئيسية للحركة العمالية فى مصر تكمن فى عدم وجود حزب شيوعى . ولم تتوحد الجماعات الماركسية فى حزب بسبب الصراع الايديولوجى الحاد بينها ومطاردات البوليس الصارمة وتعقبه لها .

ومع كل فقد تركت الجماعات الشيوعية اثرا كبيرا فى سير حركة التحرر الوطنى فى مصر . وقد ظهر اثرها بوضوح فى نشـــاط اللجنة التحضيرية وفى تشكيل القيادة السرية للنضـــال الشـــعبى وفى حركة انصار السلام والتنظيمات الديمقراطية الاخرى.وكانت شعبية الشيوعيين عظيمة بين اوساط الطلاب. وبالرغم من ان الطبقة العاملة المصرية بالاضافة الى الطبقات المتوسطـــة والبرجوازية الصـــغيرة اصبحت القوة الرئيسية لحركة التحرر الوطنى فلم تستطع ان تقوم بالدور القيادى لا نها لم تتحول الى « طبقـــة من اجل نفســـها » ولم تكن تعى مهامهـــا الطبقة وكانت اغلبها ما زالت اسـيرة الاراء البرجوازية والبرجوازية الصغيرة .

وكان الفلاحون المصريون ينخرطون فى النضال المسلح على نحو اكثر فعاليه ونشاطا كلما اتسع نطاقة ويشكلون فى الريف لجان الدفاع وفرق الفدائيين . ولعب مقاتلو البوليس الاحتياطى « بلوك النظام » اولاد الفلاحين دورا كبيرا وهاما فى النضال المسلح . وقامت فرق « البلوكيين » التى تتميز بالجسارة والاقدام والتضحية والفداء النادر ، الانجليز مقاومة باسلة فى كثير من المعارك . ان اشتراك الفلاحين فى حركة التحرر الوطنى شـــد كثيرا من ازر نضال الشـــعب ضد القوات الانجليزية .

وكان الوفد وجمعية الاخوان المسلمين من اكثر التنظيمات السياسية انتشارا بين اوساط الفلاحين . الا انه يجب التنوية بأن سمعة « الاخوان المسلمين » قد تزعزت لحدما بعد تحريم نشـــاطها (فى ١٩٤٨) ونتيجة الصراع الحاد داخل قيادتها .

كما لعب كذلك ممثلو الطبقات الوسطى والبرجوازية الصغيرة ولاسيما طلاب المدارس الثانوية وطلاب الجامعات والمعاهد العليا ابناء الحـــرفيين والتجار الصـــغار والمتوســـطين والموظفين الصغار والمتوسطين والفلاحين الاثرياء والمتوسطين دورا نشيطا فى النضال المسلح فى منطقة قناة السويس وكانت قوى الطبقات المتوســـطة والبرجوازية الصغيرة مثلها مثل الطبقة العاملة موزعة بين الاحزاب السياسية المختلفة مثل الوفد والاخوان المسلمين وحديتو والكتلة الوفدية والحزب الاشتراكي والحزب الوطنى وغيرهم من الاحزاب والتنظيمات السياسية الاخرى .

وكانت جمعية الاخوان المسلمين والحزب الاشـــتراكى والتنظيمات والجماعات الاســـلامية الاخرى تعبر عن امزجة وميول اكثر الطبقـــات رجعية وتخلفا من البرجوازية الصـــغيرة .

وبعد الغاء معاهدة ١٩٣٦ اسرع « الاخوان المسلمون » والحزب الاشتراكي على الفور فى تنظيم مراكز للتدريب العسكرى ولكن فصائلها المسلحة لم تكن ضرورية للنضال فى منطقة القناة بقدر ما كانت ضرورية لها فى القيام بانقلاب والاستيلاء على السلطة . وعلاوة على ذلك يجب ان ننوه بكبر شأن دور فصائل الاخوان المسلمين خلال فترة النضال المسلح فى منطقة القناة عن دور الحزب الاشتراكى . وانتهز الحزبان فرصة تردد الحكومة الوفدية وذبذبتها وعدم رغبتها فى توسيع نطاق الحرب الفدائية وتصارعا على زعامة حركة التحرر وعلى التأثير على الجماهير الشعبية . الا انه لم ينجح احداهما فى تزعم النضال المسلح فى منطقة القناة .

ولقد كان موقف الوفد متناقضا ومعقدا للغاية ، مع انه كان يعتبر حزبا تقليديا للاستقلال الوطنى .

ويدعو تاريخ الوفد خلال ثلاثة شهور ونصف الشهر (منتصف اكتوبر ١٩٥١ — وأواخر يناير ١٩٥٢) من النضال المسلح فى منطقة القناة الى الى التأمل .

فعندما بدأت الحرب الفدائية ، كان الوفد فى ذروة المجد والجبروت، ولكن بقدر اقتناع الجماهير الشعبية اكثر فأكثر بضعفه وتذبذبه وعجزه عن قيادة النضال المعادى للامبريالية . كانت سمعته تسقط وتتهاوى الى الحضيض . واخيرا ، فقد الحزب عند تقديم استقالة حكومة الوفد فى أواخر يناير ١٩٥٢ تأييد الشعب واصيب بأزمة مستحكمة اجهزت عليه ولم يخرج منها .

ولم يعمل الوفد بعد الغاء معاهدة ١٩٣٦ على وضع اى برنامج للنضال من اجل الاستقلال الوطنى . ولم يساعد على اتساع رقعة حركة التحرر الوطنى ولا على صبغها بالصبغة الديمقراطية . ومما يدل على ذلك ان الوفديين اخذوا فى الايام الاولى بعد الغاء المعاهدة يقمعون بالقوة والعنف المظاهرات الشعبية التى كانت تردد هتافات التأييد للحكومة وما تتخذه من اجراءات .

وعندما اخذ الشباب فى الانضمام الى فرق التحرير لم تعر حكومة الوفد الاهتمام الكافى بالنهضة الوطنية للشعب ولم تتزعم حركتها . ولم تضع اية اسس ومبادىء لقيادة هذه الفرق وسمحت للاحزاب السياسية ان تشكل فرقها . وكانت نظرة الحكومة سلبية تجاه تشكيل فرق الفدائيين

فى الجامعات وأعربت عن عدم رضاها على مسلك الفريق عزيز المصرى الوطنى ، والذى اخذ على عاتقه مسئولية قيادة تدريب فرق المتطوعين فى القاهرة . واتخذت فى نهاية نوفمبر فقط قرارا بوضع فرق التحرير تحت اشرافها ، ولكنها اكتفت اساسا بتشكيل لجنة خاصة للتدريب العسكرى. وهكذا ، فانه بالرغم من ان كثيرا من الوفديين العاديين شاركوا فى الحرب الفدائية بنشـــاط ، بل وكانت هناك فرق وفدية تشارك فى حرب الفدائيين فى منطقة القناة الا انها منذ البدايـــة وهى خارج نطاق اشراف الحكومة .

وتتحمل الحكومة الوفدية كذلك مسئولية عدم وجود قيادة موحـــدة وخطة موحدة لعمليات الفدائيين . وقد بذلت جهدا يسيرا للغايـــة لتزويد الفدائيين بالســـلاح الضرورى .

ولم تكن الحكومة جادة فى تطوير معدلات حركة التحرر الـــوطنى واتســـاع نطاقها . كما وانها لم تقو على مجابهتها بحسم . من هنا كانت سياسة التأرجح العفوية .

وبدلا من توحيد كافة القوى الوطنية للشعب انتهجت القيـــادة الوفدية سياسة حزبية انانية ضيقة الافق . وكانت شئون السياســـة الداخلية والخارجيـــة تهمهما بالقدر الذى يمكنها من البقاء فى الســـلطة اطول مدة ممكنة . وفى الوقت الذى كانت تدور فيه رحى حرب الفدائيين المسلحة فى منطقة قناة الســـويس كانت الحكومة الوفدية منهمكـــة فى فصـــل العمد والمشـــايخ فى القرى ممن ليســـوا على هواها .

وكان الجو السائد فى الدوائر الحزبية والحكومية العليا يتميز تماما عن ذلك الجو الذى كان يخيم على منطقة قناة السويس ، حيث كانـــت تدور المعارك الضـــارية ضد المغتصبين الانجليز . وكتب ياكوفيللو عـــن هذا بشـــكل جيد يقول :

« لقد كنا نشـــعر بأننا فى مدينة ناهضة ترفع رايات النضال . وتميز جوها بشـــدة عن ذلك الذى كنا نتنفسه فى مكاتب الوزراء بالقاهرة . وكان الشـــعب هو القائد هنا وكانت الوطنيـــة هى قانونه الراسخ » (٥١ ، ص ٥٥) .

وكانت ســـياسة الحكومة مذبذبة تجاه الانجليز . فلم يقدم الوفد على قطع العلاقات الدبلوماســـية مع انجلترا واكتفى باستدعـــاء السفير

المصرى من هنـــاك . وتأخرت كثيرا عملية طرد الموظفـــين الانجليز من مصـــالح الدولـــة .

ولم يبد الحزب اية مقاومة تذكر لمؤامراة الرجعيـــة الداخليـــة اثناء حريق القاهرة .

فما هى الاسباب فى هذا كلة ؟

كما يتراءى لنا ، فان السبب الحاسم كان يكمن فى ان الحزب كانت تمزقة التناقضات الداخليـــة العميقة الجذور النابعة اساســـا مـــن التركيبة الاجتماعية له غير المتجانسة . ففى الفترة التى نتناولها بالدراسة والتحليل كان الحزب يتكون من ثلاثة تيارات هامة هى على النحو التالى :

١ — **الوسط** : كان هذا التيار (الذى كان يترأســـه النحاس زعيم الحزب وصـــلاح الدين) يعبر عن مصـــالح البرجوازية الوطنيـــة القومية ولا سيما المتوسطة . وكان يمقت هيمنة الاحتكارات الانجليزية ، ولكنه مع ذلك لم يكن يريد التوصل لاخراج الانجليز بواسطة النضال المسلح ، وانما عن طـــريق المفاوضات السلمية . ولم تحاول جماعة الوســـط ان تعمل على توســـيع نطاق حركـــة التحرر الوطنى وتعميق جذورها . وكانت تعمل بوجهين فى آن واحد اولا كجزء من امة مقهورة مغلوبة على امرهـــا باالنسبة للامبرياليين وثانيا كطبقة استغلالية تعمل على مص دماء الشعب المصرى . وخلال فترة مابين الحربين العالميتين والســـنوات الاولى لما بعـــد الحرب العالمية الثانية لعبت هذه الجماعة الدور القيادى فى الحزب. وقد ضعف نفوذها كثيرا بعد فشـــل المفاوضـــات الانجلو مصرية ١٩٥٠— ١٩٥١ .

٢ — **الجناح اليسارى** كان بين اعضاء الوفد كثير من ابناء الطبقات المطحونة المســـتغلة وهى البرجوازية الصـــغيرة والفئات الوســـطى والبروليتاريا والفلاحين . وكان هذا التيار يشـــكل الغالبية الساحقـــة لاعضاء الحـــزب ، وكان من اكثر القوى قتالية وذات ميول ثوريـــة فى مصر . وشـــاركت بنشاط فى النضال المســـلح وارغمت مرارا وتكرارا قيادة الحزب على اتخاذ الاجراءات التقدميـــة لصالح الجماهير الشعبية .
وكان زعماء هذا التيار وقتئذ عزيز فهمى واحمد ابو الفتح ومحمـــد مندور.
وكانت ثورية الجناح اليسارى برجوازية صـــغيرة ، ولكنه كان يضـــم جماعات تقدمية من ابناء الطبقات المتوسطة ، ولذا فان الوفديين اليساريين مثلا كانوا يعتبرون ، « الاخوان المسلمين » تنظيما رجعيا .

وكانت هذه الجماعات فى بعض مراحل حركة التحرير الوطنى تتحالف مع القوى الاكثر يسارية وتقدمية (١٩٤٦ اللجنة الوطنية للعمال والطلبة) ووقفوا ضـــد قيادة الوفد الرجعية (فمثلا ، عارضــوا فى ١٩٥١ مشروعات القوانين الرجعيـــة الخاصة بالصحافة والشخصيات المشبوهة سياسيا) .
وكان موقف الوفديين اليساريين فى الحزب خلال الاعوام ١٩٤٧ــ١٩٥١ موقفا ضعيفا بشـــكل ملحوظ على اثر سلسة كاملة من الاجــراءات التى اتخذتها القيادة الحزبية اليمينية ولا سيما تطهير الحزب من العنـــاصر « الموالية للشـــيوعية » .

ولم يكن هذا الجزء الثورى من الوفد ، الذى يرجع اليه الفضل فى احتفاظ الوفد بسمعته وهيبته كحزب تقليدى للتحرر الوطنى الى ان سقط نهائيا فى نظر الكثير من الوطنين الشرفاء ، لم يكن ممثلا فى قيـــادة الحزب .

واثناء فترة الكفاح المسلح فى منطقة القناة ساهم الوفديون اليساريون مساهمة فعالة فى هذا النضـــال ضـــد المحتلين الانجليز .

٣ — **الجناح اليمينى** : كما نوهنا آنفا تكونت داخل الحـــزب اثناء الحرب العالميـــة الثانية فئة قليلة العدد واسعة النفوذ من أولاد الاقطاعيين والبرجوازية الماليـــة الضـــخمة برئاســـة فؤاد سراج الدين . فى البداية كان نفوذها محدودا ولكن بعد ان اصبح فؤاد سراج الدين سكرتيرا عاما للحزب اخذت تلعب دورا متزايدا . واشـــتد نفوذها خاصـــة بعد أن شـــكلت الحكومة الوفدية الاخيرة فى يناير ١٩٥٠ . وكان فؤاد سراج الدين خلال الفترة التى نتناولها بالبحث والدراســـة هو الحاكم الفعلى وليس النحـــاس الطاعن فى السن .

وكانت هذه الجماعة من كبار الاقطاعيين والماليين واصحاب الصناعات الكبيرة ترتعد خوفا من اتســـاع نطاق الحركة الديمقراطيـــة الشـــعبية . ولهذا السبب فعندما حلت اللحظة الحرجة للاختيار بين الشعب الثورى والســـيطرة الانجليزية ، اختار الجناح اليمنى الاخيرة .

وقدمت الحكومة الوفدية استقالتها دون اية مقاومة ترقبا للظـــروف الاحسن . ولم يستطع الشعب ان يغفر للحزب هذه الخيانة واخذ ينصرف عنه بسرعة وينفض من حوله لان السياسة الانهزامية التى كانت تنتهجها القيادة الوفدية فى اللحظة الحاسمة من النضـــال الوطنى القت بالحزب فى هاوية الاضمحلال السياسى الكامل .

وكان كبار الاقطاعيين والبرجوازيين الاحتكاريين يضـــمرون العداوة

والبغضاء لحركة التحرر الوطنى لان وجودهم كان مرتبطا لوثيق الارتباط بسيطرة الانجليز على مقدرات البلاد . وكانت ترتعد فرائصهم أمام تشامخ الحركة الوطنية وروجوا للاشاعات المغرضـــة عن افلاس سوق القطن المصرية فى حالة قطع العلاقات الدبلوماسية مع انجلترا ، (٧٢ ، ص ١٧) ولقد بذل حزب الاحرار الدستوريين والسعدين (احزاب الاقلية) (ممثلى هذه الطبقات) كل ما بوســـعهم لتصفية النضال المسلح فى منطقة قناة السويس . ولعله من الاهمية بمكان أن نتأمل التصريح الذى أدلى به رئيس حزب الاحرار الدستوريين فى اواخر شهر ديسمبر ١٩٥١ ، عندما كانـــت الحـــرب الفدائية مستعرة الاوار ، والذى كان يلوم فيه « هؤلاء الـــذين يدفعون الشـــعب بتهور الى الدمار » (٥٠ ، ص ١٥٧) .

ولقد كان الكفاح الشعبى فى منطقة القناة بالنسبة لأحزاب الاقطاعيين والبرجوازية الكبيرة مجرد « دمار» . ولقد لعبت هذه الاحزاب بكـــل تأكيد دورا هاما فى اسقاط الحكومة الوفدية .

وكانت الحرب المسلحة فى منطقة القناة خلال الفترة من اكتوبر ١٩٥١ وحتى يناير ١٩٥٢ محك اختبار حقيقى للاحزاب البرجوازية والبرجوازية الصغيرة فى مصر . واوضحت عجز جميع الاحزاب السياسية للبرجوازية المصرية فى تزعم نضال الشـــعب وقيادته ضد الامبرياليين .

الباب السادس

ثورة ٢٣ يوليه ١٩٥٢

ديكتاتورية دوائر القصر

وكان وصول على ماهر (١) الى موقع السلطة يعنى انتصار الرجعية المصرية وتوطيد دعائم الدكتاتورية السافرة لرجال القصر والحاشية .

وكانت وزارة على ماهر تضم اصدقاءه الشخصيين ورجال السياسة المفروضين عليه من الملك . ولم يكن احدهم عضو بأى حزب سياسى . وكان على ماهر مثل سلفة النحاس يشغل كذلك منصب الحاكم العسكرى .

وكان على ماهر يحاول قبل توليه مقاليد السلطة فى البلاد بفترة طويلة توحيد صفوف ما يسمى « بالجبهة الوطنية » . وعندما عرض عليه تشكيل الحكومة دعا زعماء جميع الاحزاب للاشتراك فيها وعرض على كل واحد منهم منصب وزير الخارجية (١٢٣ ، ص ١٣٢) . علاوة على انه طرح خطة لتشكيل ما يسمى « بالمجلس الاستشارى » ويتألف من ممثلى الاحزاب المختلفة .

وفى الوقت الذى كان على ماهر يحاول فيه تجسيد تشكيل « الجبهة الوطنية » لم يجرؤ على ماهر على حل البرلمان المؤلف اساسا من الوفديين . وكان قد اعلن بشكل او بأخر انه سينتهج سياسة « سلفة العظيم » اى النحاس (١٢٣ ، ص١٣٣) وكان على ماهر يزعم بأن تشكيل « الجبهة الوطنية » وكذلك اعادة بناء الجيش الاقليمى (الذى كان موجودا فى سنوات ما قبل الحرب) يجب ان يؤديا الى استقرار الوضع السياسى الداخلى

---

(١) كان على ماهر فى ذلك الوقت يشغل منصب مدير البنك الاهلى . وكان واحدا من اكبر المعبرين عن مصالح دوائر البرجوازية المصرية الضخمة ، والتى كانت تعول على الولايات المتحدة الامريكية بعد الحرب العالمية الثانية .

ودعم اركان ديكتاتورية البرجوازية المالية الكبيرة ويؤدى الى ابرام معاهدة انجلو امريكية جديدة .

الا انه اصبح من الواضح تماما فى ٣ فبراير (شباط) ١٩٥٢ ان على ماهر قد منى فى هذه المرة كذلك بخيبة امل فى محاولته تشكيل « الجبهة الوطنية (١٠٣ ، ١٩٥٢/٢/٤) . حتى ان حزب السعديين والاحرار الدستوريين رفضا الاشتراك فيها . وكانت جمعية الاخوان المسلمين هى التنظيم السياسى الوحيد الذى تعاون بشكل سافر مع على ماهر . واتضح ان « المرشد العام » الجديد كان مخلصا ووفيا للسياسة التقليدية التى كان ينتهجها سلفه .

وبدأ على ماهر عقب القاء القبض على ٣٠٠ من العناصر «التخريبية» بشن حملة واسعة النطاق من الاضطهاد والتنكيل بالوطنيين من الاعضاء النشيطين فى حركة التحرر الوطنى والحركة الديمقراطية والنقابية . ومع كل يوم كانت تتزايد اعداد المعتقلين (١٠٣ ، ١٩٥٢/٢/١) . وتبعا لبيانات وزارة الداخلية المصرية فقد تم اعتقال ٨٠٠ فرد فى القاهرة وحدها خلال الفترة من ٢٨ يناير (كانون الثانى) وحتى ٢ فبراير (شباط) . واستنادا الى البيانات نفسها كان من بين المعتقلين احد قادة فرق الفدائيين (١٠٣ ، ١٩٥٢/٢/٤) . وقامت الحكومة بتصفية فرق الفدائيين وتسريحها وحلت اللجان الوطنية والتنظيمات الاخرى للحركة المعادية للامبريالية وشتت قواها .

وفى ٥ فبراير ١٩٥٢ صدرت قوانين الطوارىء ، والتى بمقتضاها يحق لوزير الداخلية فى اى وقت يشاء القيام بتفتيش المنازل وتفتيش من يرغب من المواطنين واعتقال «المشبوهين» اينما يتم كشفهم (٦٠ ، ١٩٥٢/٢/٧) .

ومنذ ٥ فبراير وحتى ٧ فبراير قام البوليس باعتقال ما يزيد على ٥٠٠ فرد فى منطقة قناة السويس وفى منطقة الدلتا (القاهرة والزقازيق وبورسعيد والاسماعيلية) (٦٠ ، ٨ /١٩٥٢/٢) . .

وقد قوبل انتصار الرجعية المصرية عقب الانقلاب الذى دبرته فى ٢٧ يناير ١٩٥٢ بالرضى والقبول فى الدوائر الحاكمة الانجليزية والامريكية .

واعلن ايدن فى ٢٩ يناير ١٩٥٢ فى مجلس العموم ان انجلترا ستتمسك بمعاهدة ١٩٣٦ الى ان يتم ابدالها بمعاهدة انجلو مصرية . ثم اعرب

عن اســتعداد الحكومة البريطانيــة لبدء المفاوضــات الجديدة واعادة النظر فى المعاهدة الحالية كما اعرب عن ثقته فى ان هذا القرار سيكون « متوائما مع تطلعات مصر الوطنية » (١١١ ، ١٩٥٢/١/٣٠ ، ١٠٤ ، ١٩٥٢/٢/٢ ، ص ٢٥٩) .

ونوه تشرشــل برغبة بريطانيا العظمى فى ان تقاســم الدول الاخرى تحمل اعباء الدفاع عن قناة السويس (١٠٤ ، ١٩٥٢/٢/٢ ، ص ٢٥٩) .

كتبت مجلة « الايكونوميست » تقول « ان هدف البريطانيين يكمن اكثر ما يكمن من اى وقت مضى فى التوصــل الى الاتفاق مع مصر عــلى تنظيم الدفاع عن الشرق الاوسط باشتراك الدول الغربية الاربع » (١٠٤، ١٩٥٢/٢/٩ ، ص ٣٢٥ » (٢) .

وكانت هذه هى الزيارة الاولى التى يقوم بها ستيفنسون لقصر عابديــن منذ ٩ أكتوبر ١٩٥١ . وفى اليوم نفســه اعلن آتشــون وزير الخارجية الامريكى عن ارتياحه لان « الملك فاروق والحكومة الجديدة اتخذت مثل هــذه الخطوات الحاســمة على طريق استعادة النظام واستتبابه فى مصر » (١١١ ، ١٩٥٢/١/٣١) .

وكان نشاط حكومة على ماهر على صــعيد السياسة الداخلية يهدف لقمع الحركة المعادية للامبريالية ووأدها وتشــكيل « الجبهة الوطنية » تحت اشراف البرجوازية الكبيرة ، وعلى صــعيد السياسة الخارجيــة يهدف لتهيئة التربة لاستئناف المحادثات مع انجلترا . وليس من قبيل العبث ان على ماهر اعرب فى ٣٠ يناير ١٩٥٢ عن استعداده « لدراســة ايــة مقترحات ملائمة يطرحها مســتر ايدن » (١٠٤ ، ١٩٥٢/٢/٢ ، ص ٢٥٩) لهذا كانت مجلة « ايكونوميست » تتعجب من «شجاعة» على ماهر والتى « حدت بالجنرال ارســكين ان يعلق الامل فى امكانية اســتئناف الحد الادنى من الاتصال بين القوات البريطانية والشــعب المصرى » (١٠٤، ١٩٥٢/٢/٢ ، ص ٢٥٩) .

وبالرغم من تولى على ماهر مقاليد السلطة فى البلاد لفترة قصيرة (بلغت ٣٤ يوما) فقد أعد مشروع معاهدة انجلو مصريــة جديد (٣).

---

(٢) اى انجلترا وامريكا وفرنسا وتركيا .

(٣) تبعا لهذا المشروع كان يجب على انجلترا ان تجلى قواتها من

وتوصـل الى اتفاق مع السـفير البريطانى حول اجراء المرحلة الاولى من المحادثات فى القاهرة بينهما . وطلب ستيفنسون سـحب فرق الفدائيين من منطقة القناة والغاء قانون تحريم التعاون مع الاجانب كشرط لاستئناف المفاوضـات (١٢٦ ، ص ٣٨٨) .

وبدا وكأن سـياسة على ماهر بدأت تؤتى ثمارها . الا ان دوائر القصر المستاءة من عدم رغبتـه فى حل مجلس النـواب الوفدى اثارت بشـكل مصطنع ومفتعل بواسـطة اعوانها فى الحكومة (احمد مرتضى المراغى وزير الداخليـة ومحمد زكى عبد المتعال وزير المالية) ازمـة حكومية واجبرت على ماهر على الاستقالة فى ١ مارس (آزار) ١٩٥٢ (٩٥، ص ١٠٣ ، ١٣٥ ب ٢٤٧،) .

وفى ٢ مارس (آزار) شـكل احمد نجيب الهلالى حكومة جـديدة . ولم يكن من قبيل الصـدفة تعيين الهلالى فى منصـب رئيس الوزراء . فقد كان وزير المعارف فى حكومة الوفد ، وفصل من الحزب عام ١٩٥١ بسبب عدم رغبته فى التعاون مع قادة الوفد المأجورين . وهو واحد من اشـهر المحامين اكتسـب شهرة الرجل المستقيم الشريف للغايـة (٩٥ ، ص ١٠٣ ، ب ، ص ٢٤٨) .

وقد وصفه انور السـادات على النحو التالى :

« شخصـية شريفة لكن ضعيفة وكانت تنقصـه حنكة على ماهر السـياسية وكان واقعا تحت تاثير الملك على نحو اكثر بكثير » (٩٧ ، ص ١٠٦) . وادرك الملك الذى كان يسـعى الى الاجهاز على زعماء الوفد وتلطيخ سـمعتهم نهائيا ، ان الهلالى سـينفذ هذه المهمة عـلى وجه افضـل من اى انسـان آخر .

ولم تكن حكومة الهلالى تختلف من حيث المبدأ عن حكومة عـلى

مصر بعد عام من التصديق عليه . الا ان هذا الجلاء كان يتسم بطابع مزيف وهمى لسببين ، هما :
اولا — بقاء الخبراء الانجليز فى مصر .
ثانيا — وهذا هو المهم ، يجب على مصر ابرام اتفاق مع انجلترا بشأن الدفاع عن الشرق الاوسط ، يظل ، بمقتضـاه الاشراف العسكرى السياسى الانجليزى قائما على مصر (١٢٦ ، ص ٣٩٢) .

ماهر من حيث تشكيلة الوزراء ولهذا السبب لم تستطع التغلب على الازمة السياسية المستفحلة .

وكالسابق شغل اثنان من رجال القصر هما محمد زكى عبدالمتعال واحمد مرتضى المراغى المنصبين الحساسين الرئيسيين وهما وزير المالية ووزير الداخلية . وكانت حاشية القصر تعلق آمالا خاصة على المراغى الذى تولى وزارة الدفاع كذلك . وكان على هذا « الانسان القوى الشكيمة » ان يتزعم عملية الصراع ضد المعارضة .

وكان اول عمل اقدمت عليه الحكومة الجديدة هو تعطيل الدراسة بجامعة فؤاد الاول واغلاقها « لحين امر خاص » وتسريح اعضاء البرلمان فى عطلة لمدة شهر . وقام الهلالى بحل مجلس النواب فى ٢٤ مارس وحدد يوم ١٨ مايو (آيار) لاجراء الانتخابات ، غير ان الحكومة سرعان ما اعلنت تأجيل الانتخابات لاجل غير مسمى . وابقى الهلالى حالة الطوارىء والرقابة الصارمة على الصحافة وواصل تعقب ومطاردة « المتطرفين السياسيين من كل لون » .

ومن حسن طالع الملك السعيد ، فقد تم تدبير محاكمات صاخبة ضد بعض قادة الوفد المقوتين والمبغوضين . وبمبادرة من رئيس الوزراء فقد تم استئناف التحقيق فى فضيحتى توريد الاسلحة الفاسدة اثناء حرب فلسطين والمضاربة فى اسعار القطن ببورصة الاسكندرية . وقد نفى فؤاد سراج الدين السكرتير العام للوفد ووزير الداخلية سابقا وعبد الفتاح حسن وزيرا لاشغال العمومية سابقا من القاهرة الى ضيعتيهما وحددت اقامتهما .

وسددت محاكمة المضاربين فى القطن لطمة كبيرة لسمعة الوفد وهيبة . واتضح تورط زينب الوكيل زوجة النحاس زعيم الوفد فى هذه القضية . الا ان قضية الاسلحة الفاسدة وتوريدها للقوات المسلحة المصرية المشتركة فى حرب فلسطين كان لها أكبر دوى داخل اوساط الشعب المصرى ، لان خيوط الاتهام كلها كانت تنتهى فى القصر الملكى . واتضح تورط كثير من رجال القصر والحاشية المقربين فى هذه الفضيحة . وقد اصطدم الهلالى اثناء عملية التحقيق بأغنى اغنياء البلد من رجال الحاشية او المرتبطين بهم أوثق ارتباط .

وكانت محاكمة اللواء حسين سرى عامر من اكبر الفضائح على وجه الخصوص : فقد اتضح انه يهرب بترول ومعدات واسلحة الجيش

المصرى ويوردها لاسرائيل . وقد حاول الملك الذى كان يتقاسم مع حسين سرى عامر الارباح الطائلة ايقاف المحاكمة . وطلب من رئيس الحكومة عقب هذا تعيين عامر وزيرا للدفاع . الا ان الهلالى لم يدرجه ضمن اعضاء وزارته لعلمه بانعدام شعبية اللواء فى الجيش (٩٥ ، ص ١٠٤ — ١٠٥) .

وقامت حكومة الهلالى بمحاولة للدخول فى المفاوضات الجديدة مع بريطانيا العظمى . الا انها وقعت فى مأزق منذ اللحظات الاولى لان المقترحات الانجليزية لم تتضمن شيئا جديدا بالمقارنة بالفترة السابقة من المفاوضات . فقد اشترطت الحكومة الانجليزية لاجلاء قواتها بموافقة مصر على الاشتراك فيما يسمى بالدفاع المشترك عن الشرق الاوسط اى فى المخططات الاستراتيجية العسكرية لانجلترا والولايات المتحدة الامريكية .

واشتد تباعد الموقف بين الجانبين بخصوص مسألة السودان. واعلن الانجليز ، انه يجب على السودانيين تقرير مصيرهم بأنفسهم ، الا انهم وضعوا للسودان دستورا كان على حد تعبير نجيب الهلالى « اقل مراعاه لحقوق مصر مما نص عليه الاتفاق الانجلو مصر لعام ١٨٩٩» (٩٥ ، ص ١٠٤) . وقد حاول الهلالى اقامة صلات مباشرة مع الاحزاب السودانية على امل ان يجدوا حلا موائما لمصر . الا انه سرعان ما أدرك ان مطالب مصر لن تكون موائمة حتى لهؤلاء السودانيين القوميين الذين يشايعون الاتحاد مع مصر ، طالما كان فاروق متربعا على العرش(١٣٥ب، ص ٢٤٨) .

ولقد أثار تشبث بريطانيا بموقفها وعنادها رد فعل كريه داخل اوساط الرأى العام المصرى مما ارغم الحكومة على سلوك مسلك متحفظ فى المفاوضات . وقد أثار هذا بدوره الضجر فى لندن وواشنطن .

ومن ثم لم تحرز حكومة الهلالى اى نجاح يذكر سواء على صعيد السياسة الداخلية او الخارجية . واشتد تفاقم الازمة التى كانت تمسك بتلابيب مصر .

وفى ٢٨ يونية (حزيران) تقدم الهلالى بطلب الاستقالة بعد ان علم بنية الملك المبيته لابعاده عن السلطة(٤) ويجب التنويه بأن احد الاسباب

---

(٤) انتشرت وتفشت اشاعات تزعم بأن الملك تقاضى مبالغ طائلة من الاموال (اودعها فى حسابه الخاص ببنوك سويسرا) ليقيل حكومة الهلالى .

التى ادت الى اقالة حكومة الهلالى نشــوب خلافات بين الملك والمراغــى بشأن مسألة اساليب وطرائق مكافحة حركة المعارضـــة داخل الجيش(٥).

واصبح من الواضح بجلاء بعد استقالة الهلالى ان الطبقات الحاكمة تعانى ازمة حادة وان « الاوساط الحاكمة » المصرية عاجزة عن ادارة دفة البلاد كالســابق . وتعمقت جذور الثورة .

وفى ٢ يولية (تموز) شـــكل حسين سرى حكومة جديدة تضم الوجهاء من اولاد الذوات المرموقين فقط . وكان من بين الوزراء كريم ثابت اعــز اصدقاء الملك واقربهم الى نفســـه ورفيقه فى كل ملذاته ونزواته الخليعة، وقد اســتدعى من اوربا خصيصا لهذا الغرض .

وطلب الملك تعيين حسين سرى عامر وزيرا للدفاع ولكن رئيس الوزراء فضـــل الاحتفاظ بهذا المنصب لنفســـه . وسرعان مادب الخلاف بين فاروق ورئيس الوزراء بسبب قــرار الملك غلق نادى الضباط وحــل مجلس ادارته . وهكذا استقالت الحكومة فى ٢٠ يولية .

وفى ٢٢ يوليـــة شكل احمد نجيب الهلالى وزارته الجديدة الثانيه . وبشق الانفس نجح فى اقناع فاروق باسناد منصبى وزير الداخلية والدفاع لاحمد مرتضى المراغى . وعندما تم التوصل الى حل هذه المسألة وتوجه اعضـــاء الوزراة الجديدة فى ٢٢ يولية الى القصر الملكى لحلف اليمين اتضح ان العقيد اسماعيل شـــيرين (زوج اخت الملك الكبرى) وزير الدفاع فى انتظارهم هناك . وكان من الوضح ان الملك فى حاجه الى وزير دفـــاع مطيع كى يستخدم انصاره فى الجيش لتطهيره من الضباط العصاه المتمردين (١٣٥ ب ، ص ٢٥٠) .

فقد ادرك الملك ان الارض تميد به وتزوغ من تحت قدميه وانـــه خسر الجيش اهم ركيزة للعرش .

ان ديكتاتورية رجال القصر والحاشـــية ، التى تمخض عنها الانقلاب الرجعى فى ٢٧ يناير ١٩٥٢ اقنعت الشـــعب المصرى نهائيا بأن الملكية هى الركيزة الاســـاسية للسيطرة الانجليزية فى البلاد التى تحمى طبقة كبار الاقطاعيين المستغلين والرأسماليين المحتكرين .

---

(٥) لمعرفة المزيد من التفاصـــيل حول الخلافات بين الملك والمراغى تابع الفصـــول التالية من الكتاب .

وضاعفت شخصية الملك نفسه من عيوب نظام الحكم الملكى وسلبياته فدوره القذر اثناء الحرب الفلسطينية وحياته الخاصة الماجنة من ولعة بلعب القمار وادمان الخمور والسكر والعربدة والتبذير والدعارة كل هذا جعل فاروق مكروها اشد الكره حتى لدى جزء من الطبقة الحاكمة « لقد كانت حياة الملك فاروق ذاتها اشارة لاسدال الستار على عهده . لقد جمع كل العيوب التى كانت موزعة على الحكام السابقين من اسلافه » (١٢٣ ، ص ١٥٦)

تنظيم « الضباط الاحرار »

لقد تعاقبت على حكم مصر خمس حكومات منذ يناير ١٩٥٢ وحتى انتصار ثورة ٢٣ يولية ١٩٥٢ ، غير ان الاحزاب السياسية لم تشترك فيها . وكان الضباط فى هذا الوقت هم المعبر الاكثر ثباتا ومبدئية عن ميول . وتطلعات الطبقات المتوسطة والفقيرة .

منذ بداية احتلال الانجليز لمصر فى عام ١٨٨٢ وهم يبذلون قصارى جهدهم لتصفية الجيش الوطنى والذى كانوا يعتبرونه من الد اعدائهم(٦)

---

(٦) حاول الانجليز فى سبتمبر ١٨٨٢ ان يصدر الخديوى مرسوما بتصفية الجيش بحجة وقوفه الى جانب الثورة العرابية . وفيما بعد ارسل الانجليز بقايا القوات المصرية الى السودان لقمع الثورة المهدية هناك . وقد اباد المهديون الجزء الاكبر من القوات المصرية تحت قيادة القائد الانجليزى هيكس فى نوفمبر ١٨٨٣ فى معركة بالقرب من شيقان . وبعد هذا تقلص عدد الجيش المصرى ليصبح ١٠ آلاف . وقد اعادت السلطات الانجليزية تنظيم القوات المسلحة المصرية بوضعها تحت اشرافها المباشر وكان يترأس الجيش قائد انجليزى « سردار » وشغل الضباط الانجليز كذلك جميع المناصب القيادية الكبرى . وقد بذل الانجليز كل ما بوسعهم لوأد الروح الوطنية واضعاف اخلاقياته واخضاعه بالكامل لسلطانهم . وقد طهروا الجيش من النوابغ والنشطاء واقالوا الوطنيين من الضباط . وبعد اعلان « استقلال» مصر فى ١٩٢٢ لم يضعف المحتلون من احكام قبضتهم على الجيش وظل السردار الانجليزى فى منصبه برئاسة الجيش . وقد بلغ سخط وضجر الشعب المصرى

وقد الغى منصب المفتش العام للجيش المصرى بناء على معاهـدة ١٩٣٦ الانجلو مصريـة ، ولكن شكلت لجنة عسكرية بريطانية لتدريب الجيش المصرى.وكان تسليح الجيش وتزويده بالذخائر يتم دائما على نمط الانجليزى فقط ، ويتلقى الضباط المصريون تدريبهم فى انجلترا وحـدها (١٢٣ ، ص ١٦٥)

وكانت اللجنـة العسـكرية الانجليزية تضع العراقيل امام بناء مصـانع حربيـة فى مصر . حتى خلال فترة الحرب العالميـة الثانية لم يسـمح الانجليز بالعمل على التوسـع فى حجم القوات المصرية ورفع كفاءتها القتاليـة .

وفى الثلاثينيات ، وبعد ابرام معاهدة ١٩٣٦ الانجلو مصرية ، حقق الوطنيون المصريون نتيجة نضال التحرر الوطنى المرير الطويل بعـض الاستقلال فى حل المسـائل المتعلقة بالجيش .

وكان الجيش المصرى يتكون من ابناء شتى الطبقات . وكانت رتبة الجنرال وما تحتها من رتب كبيرة (ابتداء من رتبة رائد) مقصورة على ابناء الطبقة الاقطاعية .

وقبل عام ١٩٣٦ كان سـلم الترقى فى الجيش مقصورا على ابنـاء الطبقة الحاكمة وحدها ولاسيما ابنـاء الترك والشركس والالبان . وفى ١٩٣٦ وفى عهد الحكومة الوفـدية سمح لاول مرة لابناء المصريين الخالصين بالالتحاق بالمدرسة الحربية . وكان يسعى للالتحاق بهذه المدرسة أساسا ابناء صـغار الموظفين فى المدن وابناء التجار وصغار ملاك الاراضى . ولهذا السبب كان ضباط الجيش المصرى الصغار والمتوسطين فى سنوات مابعد الحرب (وحتى رتبة رائد) من ابنـاء الطبقات الفقيرة والمتوسطة اساسـا (٧٢ ، ص ٧٦) . ولم تكن امامهم فرص حقيقية للترقى فى المناصـب الرفيعة . وقد ظل اكثرهم دون الترقى للرتب الاعلى مددا تتراوح ما بين ١٠ ــ ١٥ عاما .

كتب البراوى يقول :

مداه حتى انه دبر مقتل لى تاك آخـر سردار انجليـزى (فى عام ١٩٢٤) . وظل منصب السردار شاغرا بعد موته ، ولكن قام باعبـاء هـذا المنصب المفتش العام الانجليـزى للجيش المصرى .

« ان رتبة الرائد كانت بالفعل حكرا على الاغنياء » (٧٢ ، ص٧٨).
نوه روجيه فايان قائلا :

« لا توجد فى مصر جماعات طائفية من الضباط مثلما هو الحال فى بعض بلدان امريكا الجنوبية او تركيا . ان غالبية الضباط المصريين من ابناء البرجوازية الصغيرة . ورواتبهم ضئيلة جدا . وهم دائما عن طريق آبائهم واخواتهم واقاربهم يعايشون دائما آمال وآلام صغار الموظفين والتجار اى مواطنى مصر البسطاء . ولا توجد بين الضباط وبين صف الضباط الذين يمثلون اساس الجيش ، حواجز منيعة . ومازالت فى الذاكرة شبح المفتشين الانجليز الذين كانوا يسيطرون على هؤلاء وأولئك » (١٥ ، ص ٢٢) .

أما ما يخص جموع الجنود والعساكر فانهم كانوا اساسا ابناء الفلاحين الفقراء والعمال لانه كان يوجد فى مصر نظام البدل ، والذى بمقتضاه يجب دفع جزية مقدارها ٤ جنيهات مصرية للاعفاء من التجنيد .

وكانت العناصر التقدمية فى الجيش المصرى تدرك بوضوح اكثر انها عبارة عن اداة فى قبضة الملكية الرجعية والقمة البيروقراطية الاقطاعية فى مكافحة الشعب . واخذت تشكل التنظيمات السرية للضباط . وكان تنظيم « الضباط الاحرار » احدها .

وقد بدأت تتكون فى ١٩٣٨ فى منقباد (بالقرب من اسيوط) حيث كان يخدم الملازم جمال عبد الناصر(٧) والذى التف حولهشباب الجيش . وتعرف

---

(٧) ولد جمال عبد الناصر فى ١٥ يناير (كانون الثانى) ١٩١٨ فى قرية بنى مر محافظة اسيوط (ويدعى بعض الباحثين الغربيين انه ولد فى الاسكندرية) . وكان والده حسين عبد الناصر وهو ابن احد الفلاحين يعمل وكيلا لرئيس احد مكاتب البريد الفرعية الصغيرة . وغالبا ما كانت طبيعة عمله تحتم عليه التنقل من مدينة لاخرى .
وفى عام ١٩٣٦ انهى عبد الناصر المدرسة الثانوية فى القاهرة وفى عامى ١٩٣٥ — ١٩٣٦ شارك بنصيب وافر فى الحركة المعادية للامبريالية . وحاول عبد الناصر بعد انهاء مرحلة الدراسة الثانوية الالتحاق بالمدرسة الحربية (يونية ١٩٣٦) ولم يقبل بها . فالتحق بمدرسة الحقوق حيث درس بها خمسة اشهر (من اكتوبر ١٩٣٦ وحتى فبراير ١٩٣٧) . وفى

عبد الناصر هنا على رفاق المستقبل انور السادات وزكريا محى الدين ،
ونقل فى العام التالى الى الاسكندرية حيث تقرب من عبد الحكيم عامر
الذى انهى المدرسة الحربية فى عام ١٩٣٩ (١٣٥م ، ص ٣٩) .

وكانت الازمة السياسية الحادة التى نشبت فى مصر فى بداية فبراير (شباط) ١٩٤٢ بسبب تدخل القيادة البريطانية فى الشئون الداخلية لمصر بمثابة دفعة عجلت بتشكيل التنظيم .

وقد استقال عدد من ضباط الجيش المصرى (من بينهم محمد نجيب)(٨) احتجاجا على اهانة المشاعر الوطنية .

وفى ربيع ١٩٤٢ التقى ضباط الثورة فى القاهرة لمناقشة الوضع فى البلاد . ومنذ هذه اللحظة يمكن ان نتكلم عن وجود نواة لتنظيم ثورى

---

١٧ مارس ١٩٣٧ التحق بالمدرسة الحربية بقشلاقات العباسية (فى القاهرة) وانهى تعلمه بها فى ١٩٣٨ . ثم عين برتبة ملازم اول فى سلاح المشاة ، فى البداية فى كتيبة المشاة الثالثة التى كانت ترابط فى منقباد (محافظة اسيوط) ومنذ ١٩٣٩ فى الاسكندرية . وخدم اثناء الحرب العالمية الثانية فى الصحراء الغربية (العالمين) ثم فى السودان (جبل العلوى) . وفى سبتمبر ١٩٤٣ رقى لرتبة نقيب وعين معلما فى مدرسة المشاة . ودرس خلال السنوات ١٩٤٥ — ١٩٤٨ فى كلية الاركان (اكاديمية الاركان العامة) . ومنذ ١٩٤٨/٥/١٦ وحتى ١٩٤٩/٣/٦ كان يحارب فى فلسطين ضمن افراد الجيش النظامى . وجرح فى صدره ، ورقد فى مستشفى بغزة وسرعان ما عاد الى الجبهة . وتميز اثناء القتال فى حصار الفالوجا . وخدم لفترة قصيرة فى الاسماعيلية بعد انتهاء الحرب . وفى يولية ١٩٤٩ عين وهو فى رتبة رائد معلما فى المدرسة الادارية العسكرية وفى نهاية ١٩٥١ اصبح استاذا فى كلية الاركان وهو برتبة مقدم .

(٨) ولد محمد نجيب فى الخرطول فى ١٩٠١/٢/٢٠ وهو ابن اسرة ارستقراطية عسكرية . ودرس فى كلية جوردون فى الخرطوم . وفى ١٩١٨ بدأ الخدمة العسكرية وتلقى التعليم العسكرى وفى ١٩٢٤ خدم فى الجيش حتى رقى لاعلى الرتب . وفى ١٩٤٨ رقى لرتبة لواء واشترك فى حرب فلسطين وجرح بها .

سرى . وكما نوه السادات كانت توجد حتى عام ١٩٤٥ لدى الضباط « تنظيم مماثل » فقط . وكان جنين تنظيم الضباط السرى المقبل يتكون من خمس خلايا او مجاميع : المالية والتنظيمية والدعاية والاتصال بالشعب والارهاب والامن (١٢٥ ، ص ١٣٩) . وكان جمال عبد الناصر يترأس هذه الخلايا كلها .

وتبعا لوجهة نظر العالم الامريكى فاتيكيوتيس لم يكن تنظيم « الضباط الاحرار » خلال الفترة من ١٩٤١ وحتى ١٩٤٩ تنظيما متكاملا . وكان الضباط يعملون على شكل مجاميع صغيرة مستقلة .

وينوه فاتيكيوتيس ان كثيرا من الضباط على اتصال أو أعضاء فى « مصر الفتاة » و «الاخوان المسلمين » والمجموعات الشيوعية (١٠١ ، ص ٥٦). كتب انور الجندى عن هذا يقول :

« كان الضباط فى هذا الوقت ينظمون مايشبه الاحزاب داخل كل كتيبة ... وكان كل حزب يحاول جذب اكبر عدد ممكن من الضباط الى صفوفه ، كى يتفوق على غيره من الاحزاب الاخرى » (١٣٥ أ ، ص ٣٩). وكانت جمعية « الاخوان المسلمين » تقوم بنشاط خاص داخل اوساط الضباط (١٢٥ ، ص ١٧٢) .

كتب الرافعى بهذا الصدد يقول :

« ظهرت فكرة تشكيل هذا التنظيم خلال فترة الحرب العالمية الثانية الا ان هذا التنظيم دخل حيز التكوين اثناء حرب فلسطين فقط (١٢٣أ ، ص١٨) .

١٧
وكانت العواطف السياسية للضباط الشبان فى المرحلة الاولى الى جانب التنظيمات الراديكالية والموالية للاسلام ولا سيما جمعية الاخوان المسلمين و « مصر الفتاة » .

وكان الفريق عزيز المصرى هو الاب الروحى والمرشد للضباط الشبان . وكان من المعروف ان عزيز المصرى كان على اتصال بالمخابرات الالمانية اثناء الحرب العالمية الثانية ونظم عمليات تخريب ضد بريطانيا ، وقد اعتقل بسبب هذا فى عام ١٩٤٢ .

وبعد فترة وللسبب نفسه تم اعتقال انور السادات مع مجموعة من

الضباط الاخرين ، وظل فى السجن من ١٩٤٢ حتى ١٩٤٤ . ونوة اللواء محمد نجيب فيما بعد ان السادات وغيره كانوا يتعاونون مع القيادة الالمانية لا لانهم من المعجبين بهتلر ، ولكن لانهم كانوا يمقتون المحتلين البريطانيين (٩٥ ، ص ٣٢) .

وفى ١٩٤٢ بدأ الضباط الاتصال بالاخوان المسلمين واقترحوا عليهم خطة عمل مشتركة بهدف الاطاحة بنظام الحكم القائم . الا ان البنا اصر على ان ينضم الضباط الى الجناح الارهابى للجمعية ويحلفون يمين الولاء « للمرشد العام » (٩٧ ، ص ٤٤ ، ٩١ أ ، ص ١٣٤) .

ورفض « الضباط الاحرار » الموافقة على هذا بالرغم من تعاطفهم مع الجمعية المجاهدة ، وكما كتب عبد الناصر فى كتابه « فلسفة الثورة » يقول انه كان يعمل الفكر ويطيل التأمل اثناء فترة الحرب العالمية الثانية فى مسألة : ما الطريق لبلوغ « الهدف العظيم » ؟

وكان يرى فى المرحلة الاولى من نشاطه الثورى ان الصيغة الاساسية للنضال السياسى هو الارهاب الفردى والذى بدونه يستحيل تحقيق استقلال الوطن . وكان يريد تصفية هؤلاء الذين يقفون — على حد تعبيره — « حائلا بين الوطن وبين مستقبله » . وبدأ عبد الناصر التحقيق فى جرائمهم ويصدر ضدهم الاحكام . وبعد ١٩٤٢ فكر فى قتل الملك وبعض الشخصيات الاخرى الذين داسوا بأقدامهم على حقوق البلاد واستهانوا بها . وذكر فيما بعد ، ان هذه الفترة من حياته (١٩٣٩ — ١٩٤٥) كانت تشبه « الرواية البوليسية » وكان الضابط الشاب « محاطا بالسرية والرموز تكتنفه سحب من الظلام ، ومسلح بالمسدسات والقنابل » .

الا ان ناصر سرعان ما اصبح يشك فى جدوى الارهاب الفردى « هل يمكن حقا ان نغير مستقبل بلادنا اذا ما تخلصنا من فرد او آخر ؟ أم ان المسألة أعمق بكثير ؟ » .

وتوصل للاستنتاج التالى :

« اذا كنا نحلم بمجد الأمة فمن الضرورى ان نبنى بأنفسنا هذا المجد . ومن ثم يجب ان نغير طريقتنا » (٦٩ ، ص ٣٥ — ٣٦) .

وبعد انتهاء الحرب بدأت مرحلة جديدة من نشاط « الضباط الاحرار » وقام جمال عبد الناصر ببذل مجهود كبير فى اعادة بناء التنظيم الذى اصبح

له هيكل محدود واضح المعـالم . وكانت هذه الفترة من أصعب الفترات في تاريخ حركة الضباط . وكانت العقبة الكئورد على طريق توحيد صفوف الضباط داخل اطار تنظيم سرى هو عدم توفر الثقة بينهم . فقد كان الجيش يطفح برجال وعيون البوليس السياسى (١٣٥ أ ، ص ٤٧) .

الا انه بفضل التزام السرية التامة تضاعف عدد خلايا التنظيم . وسعى قادة التنظيم كذلك الى تحرير الضباط من تأثير الاحزاب السياسية وفى عام ١٩٤٦ نشروا بين اعضاء التنظيم تعليمات تتطلب الارتقاء بمستوى الوعى السياسى للضباط وتنشئتهم فى روح من الكراهيـة للامبرياليـة والطبقات الحاكمة فى مصر وتوسيع دائرة نفوذ التنظيم داخـل اوسـاط الضباط لمنع دخوله فى اية تنظيمات سياسية أخرى (١٢٧ ، ص ٢٧) .

وامتنع « الضباط الاحرار » بعد الحرب عن تكتيك الارهاب الفردى على انها صورة من اهم صـور النضال . وعندما اقترح السـادات فى ١٩٤٥ ان تقوم مجموعته بنسف مقر السفارة البريطانية ، ذكره عبدالناصر بعمليات الاضطهاد والتنكيل التى عمت بعد مقتل ستاك فى عام ١٩٢٤ ، وحذره من تكرار الخطأ (٩١ أ ، ص١٣٦) .

وبذل « الاخوان المسلمون » فى سـنوات ما بعد الحرب جهودا كبيرة لجذب الضباط الى صفوفهم . وأدرك « الضباط الاحـرار » ان تحالفهم مع الجمعية الجبارة من شأنه ان يعزز مركزهم . ووافق عبد الناصر ، على ان التعاون مع الجمعية امر نافع الا انه يخشى ان تبتلع الجمعيـة تنظيم الضباط الاحرار . وقد عبر عزيز المصرى تعبيرا دقيقا عن هذه المخاوف حين قال « اتحدوا مع » « الاخوان المسلمين اذا أردتم ولكن احذروا لانهم طائفة من المتعصبين » (٩٧ ، ص ٨٠) .

الا ان كثيرا من الضباط كانوا يتعاطفون مع « الاخوان المسلمين » . وينوه نجيب انه وكثير من الضباط الاخرين كان لهم اصدقاء بين اعضـاء الجمعيـة (٩٥ ، ص ٣٢) .

وبعد اعتقال السـادات فى ١٩٤٢ كان عبد المنعم عبد الرءوف يتولى مهمة الاتصـال بين المنظمتين والذى اصبح عضوا فى الجمعية اثناء فترة الحرب (٩٧ ، ص ٨٠ ، ١٢٥ أ ، ص ١١٢) .

وفى منتصف عام ١٩٤٧ تنامى « الضباط الاحرار » تنظيميا وعدديا .

وفاق عدد اعضاء التنظيم الالف عضو ، وشكلت لجنة تنفيذية برئاسة عبد الناصر . وكان اعضاء اللجنة يلتقون بصفة منتظمة لدراسة الوضع السياسى المتغير بسرعة . كتب السادات يقول :

« كانت أحد مبادئنا تتلخص فى ضرورة التأقلم مع الاوضاع ولا نكون قاصرين على الافكار المسبقة » (٩٧ ، ص٨٥) . وكانت الاجتماعات تعقد فى بيت احد اعضاء اللجنة . وكان يحضرها دائما بالاضافة الى عبد الناصر والسادات وعبد الحكيم عامر وعبد المجيد فؤاد وطلعت خيرى وعبد المنعم عبد الرؤوف وغيرهم آخرون من قادة التنظيم (٩٧ ، ص٨٥).

ولم يكن « الضباط الاحرار » فى هذا الوقت يسيطرون على هيكل الضباط كله . فقد كانت هناك بعض عناصر منهم متأرجحة ، وكانت هذه الجماعة تحرص على مستقبلها الوظيفى فقط ولا ترغب فى المخاطرة به من اجل الثورة . واخيرا ، كانت هناك مجاميع من المحرضين مثل المجموعة التى كان يشرف على تنظيمها النقيب مصطفى كمال صدقى . وقد اقترح مصطفى كمال صدقى على عبدالناصر دمج جماعته مع « الضباط الاحرار ». وحاول ايهام زعيم « الضباط الاحرار » بأن طريقهم خيالى ، وأنه من الاصوب بكثير الحصول على ثقة الملك ثم توجيهه الوجهة المطلوبة . وبذل عبد الناصر جهودا كبيرة لتفسير النوايا الحقيقية لصدقى ويقنع السيد النقيب بأنه ليس قائد التنظيم السرى ولذا فلا يهمه فى شىء اقتراحه(٩٧، ص٨٥ ، ٩٦) .

وفى النصف الاول لعام ١٩٤٨ وعشية حرب فلسطين اتخذت اللجنة التنفيذية قرارا بالخروج من حيز السرية والعمل بشكل مكشوف . كتب السادات يقول :

« لقد اصبحت الحركة الان اقوى للغاية من ان نحدها فى اطار من التنظيم السرى » . ونظم الضباط القاء المحاضرات وادارة المناقشات العلنية حول اهم المشاكل الحاحا وحيوية .

وتغلل اعضاء التنظيم فى جميع افرع القوات المسلحة وجميع انواع الاسلحة فى الجيش للعمل على تجنيد المزيد من الراغبين الجدد .

وقطع « الضباط الاحرار » فى هذه الفترة علاقاتهم « بالاخوان المسلمين » لان الاخيرة اقدمت على التعاون مع الحكومة الرجعية متنكرين بذلك لمبادئهم الذاتية (٩٧ ، ص٨٥ ، ٨٦) .

وسمحت الحكومة المصرية قبل بدء حرب فلسطين بتشكيل فرق المتطوعين لارسالها الى فلسطين . وكما نوهنا آنفا ، فقد بذل « الاخوان المسلمون » من بين جميع التنظيمات والاحزاب السياسية أكبر جهد فى هذا الوقت . وحتم الامر على « الضباط الاحرار » ان يتعاونوا من جديد مع الجمعية .

وقد انضم كثير من اعضاء التنظيم السرى بالاشتراك مع « الاخوان المسلمين » الى جيش المتطوعين تحت قيادة احمد عبد العزيز . وكان من بين المتطوعين النقيب كمال الدين حسين بسلاح المدفعية . واستقال عبد الناصر لينضم الى جيش المتطوعين الا أن طلبه قوبل بالرفض (١٣٥ أ ، ص٤٩ — ٥٠) .

واجتمع قادة قوات المتطوعين فى منزل البنا وكان من بين الحاضرين جمال عبدالناصر وكان وقتئذ يدرس فى كلية الاركان . وفى هذه الفترة اجرى تنظيم الضباط الاحرار كذلك اتصالاته بمفتى فلسطين الحاج امين الحسين وعبد الرحمن عزام سكرتير عام جامعة الدول العربية (٩٧ ، ص٨٩) .

وبعد دخول القوات المصرية فى فلسطين شاركت الغالبية العظمى من « الضباط الاحرار » بين أفراد الجيش فى العمليات العسكرية . وقد شارك جمال عبد الناصر ومحمد نجيب مشاركة فعالة فى هذه الحرب وقد جرح الاثنان ومنحا الاوسمة والنياشين . وكان عبد الناصر موجودا فى فلسطين طيلة هذه الحرب (١٩٤٨/٥/١٦ وحتى ١٩٤٩/٣/٦) .

وكما نوه بحق الباحث العربى انور الجندى ، فقد ساعدت الحرب على التعميق المطرد للموقف الثورى فى مصر . علاوة على ان الضباط اكتسبوا خبرة حياتية وعسكرية واسعة . وفى فلسطين بالذات تحقق الضباط برئاسة عبد الناصر من عدالة قضيتهم ومن انه لامناص من قيام الثورة فى مصر (١٣٥ أ ، ص ٥١) .

ولقد تركت حرب فلسطين بصمات ذات صبغة ثورية هائلة فى نفوس أفراد الجيش . وكانت خيانة الدوائر الحاكمة وعلى راسها الملك نفسه السبب فىالحاق الهزيمة بالجيش الذى زودوه بالاسلحةالفاسدة والمستهلكة

عن عمد . وكان فساد أجهزة الدولة مثار مقت الضباط وامتعاضهم من نظام الحكم القائم .

وكان الضباط يدركون تمام الادراك ان السيطرة البريطانية هي السبب الرئيسى فى الوضع البائس للبلاد كلها وبخاصة الجيش . وكانوا يعون ضرورة القضاء على السيطرة الانجليزية وتلك القوى الداخلية التى كانت تعد ركيزة للامبريالية فى مصر للخروج من الازمة السياسية الطاحنة. وكما كتب عبد الناصر يقول :

« كانت خلايا تنظيم « الضباط الاحرار » فى فلسطين تعقد الاجتماعات فى الخنادق ومواقع القتال لمناقشة المهام المطروحة عليهم ومحاولة ايجاد الطريق لانجازها » (٦٩ ، ص ١٢) .

وأضعفت الحرب من الهيكل التنظيمى لجماعة الضباط السرية وقد قطعت الاتصالات بين الحلقات بعضها ببعض ، الا ان الجماعة لم تتفكك.

وقد نشطت الجماعة من جديد بعد انتهاء حرب فلسطين . وقد رجع عبد الناصر وبعض قادة تنظيم « الضباط الاحرار » الى مصر فى مارس ١٩٤٩ وأخذوا يجمعون صفوفهم . ونوه السادات ان تنظيم الضباط الاحرار قد خسر فى الجبهة « عددا كبيرا من خيرة اعضائه » (٩٧ ، ص ٩٥) .

وكان هناك خطر حقيقى محدق بالمجتمع بعد مقتل النقراشى والبنا ، عندما دبر رئيس الحكومة الجديد ابراهيم عبد الهادى حملة من الارهاب ضد « العناصر الخطرة » المتصلة « بالاخوان المسلمين » .

وفى ٢٥ مايو (آيار) ١٩٤٩ وصل عبد الناصر فى اجازة من الاسماعيلية حيث كانت وحدته الى القاهرة لاستئناف اتصالاته فى العاصمة . وقد تعرض بيته فى هذا اليوم للتفتيش . ولعدم توفر الادلة تم توجيه عبد الناصر الى رئيس الحكومة . وقد قام رئيس الوزراء فى حضور عثمان المهدى رئيس الاركان العامة واحمد طلعت رئيس البوليس السياسى باستجوابه لمدة طالت لسبع ساعات ، واتهمه ابراهيم عبد الهادى بعضويته فى جمعية « الاخوان المسلمين » وبأنه ترأس تدريب فرقها العسكرية (١٣٥ أ ، ص ٥٥) . وينوه السادات بأن هذا الاتهام كان باطلا (٩٧ ، ص ٩٤) .

وفى أواخر مايو (آيار) ١٩٤٩ اجتمعت مجموعة صغيرة من قادة

التنظيم وتوصلت لاستنتاج مفاده أن القيام بانقلاب فى الدولة لن يتـأتى قبل عام ١٩٥٤ . وأخذ التنظيم يمارس نشاطه ثانية فى ظل من السرية التامة نظرا لأن العناصر الاستفزازية التى تعمل تحت رئاسة مصطفى كامل صدقى كما ذكر آنفا كانت تقوم بنشاط كبير خلال هذه الفترة :

وانتقل عبد الناصر فى أغسطس ١٩٤٩ الى القاهرة ، وبدأ فى شهر سبتمبر (أيلول) فى تنظيم الجماعة وتحسين « بنائهـا الرأسى » على حد تعبير السادات (٩٧ ، ص ٩٥) .

وكان التنظيم يتكون من بضع مئات من الافراد موزعة على خلايا صغـيرة قليلة العـدد تضم من ثلاثة الى عشرة أفراد (٩٥ ، ص ١١٢ ، ١٠١ ، ص ٦١ ، ٩٧ ، ص ٩٥) (٩) . وكان كل عضو فى الخلية يشـكل خلية أخرى ويترأسها . زد على ذلك أن الشخصيات المنضمة اليها كانوا مجهولين لاعضاء الخلية الام الباقين . وكان يجب على كل عضو تسـديد قيمة اشتراك شهرى وفى ١٩٥٠ أنهت الجماعة عملية اعادة البناء التنظيمى (١٢٥ ، ص ٢٢٤) .

وحاول « الضباط الاحرار » أن يكون لهم رجالهم فى جميع الدوائر الهامة بالجهاز السياسى والجيش . وكانوا يغرسون « عيونهم » على حد تعبير الجندى فى كل مكان : فى القصر الملكى وفى قيادة الجيش وفى البوليس السياسى وفى المخابرات وفى شتى أنواع الاسلحة وغيرها (٣٥ أ ، ص ٥٦) .

وكان للمنشورات التى تحولت الى وسيلة من أهم وسائل بث أفكار التنظيم وتوسيع دائرة نفوذه سواء داخل الجيش أو بين المدنيين دوى هائل فى البلاد . وصدر أول منشور « للضباط الاحرار » فى نوفمبر ١٩٤٩ وطبع منه ألف نسخة . وكان هذا بيانا شهيرا للجماعة تنـاول بالتحليل الوضع السياسى فى البلاد فى فترة ما بعد الحرب الفلسطينية . وتضمن البيـان كذلك وعدا قاطعا بوضع حد للاحتلال الاجنبى وبنـاء جيش قوى حديث ونظام برلمانى ديمقراطى .

واشترى « الضباط الاحرار » ثمان ماكينات طباعة لطبع المنشورات . وكانت موجودة فى البداية فى منزل الرائد حمـدى فى منطقة كوبرى القبة ، ثم نقلت الى منطقة الجيزة وقد حرر نصوص المنشورات الاولى جمـال

---

(٩) وتذكر بعض البيانات الاخرى أن التنظيم (٩ ١٩٤٩/١٩٥٠) كان يضم ما يقرب من ٤٠٠ فرد (٩٩ ، ص ١٢٨) .

عبد الناصر وخالد محى الدين وحمدى عبيد ثم انضم اليهم صلاح سالم ،
وتولى عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وصلاح سالم وكمال الدين حسين
تنظيم عملية توزيعها بواسطة البريد ومندوبى الاسلحة المختلفة (٩٧ ،
ص ٩٦ ، ١٣٥ أ ، ص ٥٦ — ٥٧ ، ٥٩ — ٦٠) . كتب أنور السادات
يقول : « كنا نستقى كل لفظ من كلمات المنشورات من أفكار الرأى العام فى
البلاد ... كان الشعب يريد القضاء على المستعمرين وأذنابهم ، ونحن
نعمل على ترسيخ عزمه هذا ... ويلعن الشعب الاحلاف العسكرية
والدفاع المشترك ونحن نطبع مئات المنشورات لتعضيد وجهة نظر الشعب
هذه » (٥٠ ، ص ١٧٦) .

وكان لمنشورات « الضباط الاحرار » مغزى هاما لاعداد الرأى العام فى البلاد
وتهيئته لقيام الثورة . وكانت عليها توقيع من كلمتين « الضباط الاحرار » .
ولهذا السبب لم يعد أمر الجماعة سرا . الا أن أحدا لم يعرف
قادة التنظيم (١٠) .

وبناء على قرار اللجنة التأسيسية فى أواخر ١٩٤٩ (التى تم تشكيلها
فى خريف العام نفسه) تم تشكيل لجنة تنفيذية جديدة « لضباط الاحرار » .
وكانت تضم فى البداية عشرة أفراد هم (١١) : الرائد جمال عبد الناصر
والنقيب عبد الحكيم عامر والنقيب كمال الدين حسين والنقيب صلاح سالم
والملازم جمال سالم والملازم حسن ابراهيم السيد والملازم عبد اللطيف
البغدادى والنقيب خالد محيى الدين والرائد السادات والنقيب عبد المنعم
عبد الرؤوف (١٢) وتم انتخاب عبد الناصر فى عام ١٩٥٠ رئيسا للجنة

---

(١٠) فمثلا لم يكن محمد حسنين هيكل الصحفى المعروف ورئيس تحرير صحيفة « الاهرام » لسنوات عديدة والمقرب لعبد الناصر ، يعرف أن عبد الناصر له علاقة بالحركة حتى قيام الانقلاب مباشرة .

(١١) ذكر السادات فى كتابه أسماء وأعضاء اللجنة التنفيذية الاولى (٩٧ ، ص ٩٥) وفى كتابين للرافعى (١٢٣ ، ص ١٠٤ ، ١٢٣ أ ، ص ١٨) . ولم يدرج نجيب فى هذا الكشف عبد المنعم عبد الرؤوف عن قصد (٩٥ ، ص ١١١) وأضاف فاتيكيوتيس زكريا محيى الدين الذى انضم مؤخرا للجنة التنفيذية (١٠١ ، ص ٤٥) .

(١٢) انسحب عبد المنعم عبد الرؤوف فيما بعد من « الضباط الاحرار » بسبب خلافاته مع باقى أعضاء التنظيم . ولكونه عضوا فى الاخوان المسلمين كان يطالب بانضمام التنظيم الى هذه الجمعية ، الا ان معظم أفراد اللجنة التنفيذية رفضوا الاستجابة لهذا المطلب .

التنفيذية « للضباط الإحرار » وأعيد انتخابه لهـذا المنصب عامى ١٩٥١ و ١٩٥٢ . وهكذا ، ظل يترأس التنظيم حتى قيام الثورة فى ١٩٥٢ (١٢٥ ، ص ٢٢٦) .

وكان جميع رجال التنظيم ، ماعدا واحد ، ممن اشتركوا مشاركة فعالة فى حرب فلسطين وقد انهى ثلاثة منهم الجامعة أو الكلية علاوة على المدرسة الحربية . وكانوا أثناء الدراسة الثانوية وما بعدها يمارسون نشاطهم فى شتى الحركات السياسية ويتعرضون لتأثير الوفد أو « الاخوان المسلمين » أو المجاعات الماركسية . وكان هؤلاء أساسا أبناء الموظفين الصغار والمتوسطين فى المدن والتجار والفلاحين سواء المتوسطين أو الموسرين . وكان عدد قليل منهم من أبناء الاسر الغنية أو الاستقراطية (١٠١ ، ص ٤٦) .

وكانت المهمة الاساسية التى وضعهـا « الضباط الاحرار » نصب أعينهم هى « انقاذ البلاد بواسطة الجيش والشعب من الكارثة التى كان يدفعها اليها الملك السابق والامبرياليين » (٢٣ أ ، ص ١٠٤) . وكان برنامج « الضباط الاحرار » يتضمن النقاط الاساسية التالية :

١ — القضاء على السيطرة الاستعمارية وأعوانها فى البلاد .

٢ — بناء جيش وطنى قوى .

٣— اقامة نظام دستورى سليم للحكم .

وكانت لائحة نشاط التنظيم تنص على ما يلى :

١ — السرية التامة فى كل شىء .

٢ — مسئولية كل فرد من الضباط الاعضاء اللجنة التنفيذية عن تشكيل وتوسيع التنظيم فى أى نوع من أنواع أسلحة الجيش

٣ — يجب أن يتكون التنظيم من بعض الخـلايا ، الملـزمة بعقد اجتماعات أسبوعية منتظمة .

٤ — كل ضابط فى القيادة مسئول عن سلاح من أسلحة الجيش يجب أن يقدم أسبوعيا تقريره أمام اللجنة التنفيذية عن نشاط التنظيم داخل كل سلاح على حدة .

٥ — العمل على اصدار المنشورات بصفة اسبوعية .

وزحب « الضباط الاحرار » بالغاء معاهدة ١٩٣٦ الذى أقدمت عليه حكومة الوفد وكانوا على أهبة الاستعداد لمساعدة الوفد بكل قواهم عندما بدأت الحرب الفدائية فى منطقة قناة السويس . الا أنه عندما اغفلت الحكومة مسألة الاشراف على فرق الفدائيين ، كان الضباط ساخطون على موقفها . لم يشترك الجيش مباشرة أثناء فترة النضال المسلح فى منطقة القنـــاة فى المعارك الدائرة ضد الانجليز ، الا أن بعض أعضاء التنظيم قاموا بتدريب الفدائيين على حمل السلاح وذودوهم بالذخيرة والسلاح . ومع ذلك فان « الضباط الاحرار » كتنظيم ظلوا بعيدا عن الانظار . وقد كتب محمد نجيب بهذا الصدد يقول : « بالرغم من تعاطفنا معهم — أى مع الفدائيين — ومع أهدافهم ، الا اننا لم نكن نثق فى الدوافع التى حدت البعض بتأسيسها » (٩٥ ، ص ٩٤) .

وقد ظهر « الضباط الاحرار » لاول مرة على مسرح الاحداث السياسية خلال الايام العصيبة التى شهدتها البلاد فى شهر ديسمبر ١٩٥١ فقد تحدد يوم ٢٧ ديسمبر لانتخابات مجلس ادارة نادى الضباط ورئيسه . وكان الملك عادة يفرض سيطرته على انتخاب مجلس ادارة نادى الضباط وكان يعين بنفسه أعضـــاء المجلس . وقد فرض الملك فاروق فى هذه المـــرة اللواء حسين سرى عامر ، ، قائد سلاح الحدود لرئاسة نادى الضباط على اعتبار انه من اخلص الجميع للملك . وعندئذ قررت اللجنة التنفيذية « الضباط الاحرار » تقديم مرشحها لمجلس الادارة ، وترشيح اللواء محمد نجيب (١٣) لمنصب رئيس مجلس ادارة نادى الضباط . وكان هذا بمثابة التحدى السافر للملك .

---

(١٣) كان اللواء محمد نجيب قائدا لسلاح الحدود . وقبل الانتخابات بفترة وجيزة طرده الملك من هذا المنصب وعين بدلا منه حسين سرى عامر . وينوه السادات أن محمد نجيب لم يكن عضـــوا بالحركة ولكن تصرف الملك اثار تعاطف « الضباط الاحرار » مع اللواء . فقد اتصلوا به بعد ذلك فقط (٩٧ ، ص ١١٠) . وكتب نجيب نفسه يقول أنه أصبح عضوا فى الحركة فى صيف ١٩٤٩ ولكن لم يكن حتى يناير ١٩٥٢ عضوا فى اللجنة التنفيذية وحتى قيام الانقلاب وكان يعلم خمسة فقط من بين عشرة أعضاء اللجنة التنفيذية وحتى قيام الانقلاب وكان يعلم خمسة فقط من بين عشرة اعضاء اللجنة التنفيذية. الاولى وأصبح رئيسا للجنة التنفيذية فى ربيع ١٩٥٢ (٩٥ ، ص ٣٢ ، ١١١) .

وعلم الملك فاروق بكل شيء يوم الانتخابات . وعندما اجتمع الضباط احاطوهم علما بقرار القيادة العليا للجيش بالغاء الانتخابات وتأجيلها الى أجل غير مسمى . ومع ذلك فقد قرر ٣٥٠ ضابطا من بينهم كثير من أعضاء الحركة عقد الاجتماع وقدموا مرشيحهم وحددوا الانتخابات فى أقرب وقت .

وفى ٦ يناير ١٩٥٢ تجمع فى النادى ما يقرب من ٥٠٠ ضابط ، واجريت الانتخابات . وحصل أنصار « الضباط الاحرار » على الاغلبية المطلقة من الاصوات . وتم انتخاب اللواء محمد نجيب بالاجماع رئيسا لمجلس ادارة نادى الضباط . وكان هناك خمسة على الاقل من بين ١٥ عضو فى مجلس ادارة النادى من قيادات « الضباط الاحرار » البكباشى (المقدم) زكريا محيى الدين والبكباشى رشاد مهنا (١٤) والبكباشى أنور عبد الطيف والرائد حسن ابراهيم السيد والرائد جمال حامد . وكان بقية أعضاء مجلس الادارة اما من الحركة أو من المتعاطفين معها (١٠١ ، ص ٦٣ — ٦٤) .

٣٣

وكان هذا هو النجاح الاول والحاسم « للضباط الاحرار » على الملك . وأخذت الحركة تعد للانقلاب بعد أن تأكدت من قوتها ومن تأييد الغالبية العظمى من ضباط الجيش لها . وتم تهيئة الرأى العام كذلك .

وينوه أنور الجندى أن حريق القاهرة يوم « السبت الاسود » ٢٦ يناير ١٩٥٢ وما تبعه من احداث حضت « الضباط الاحرار » على تحديد موعد حركة الجيش (١٣٥ أ ، ص ٥٨) .

وفى ١٠ فبراير قررت اللجنة التنفيذية « للضباط الاحرار » فى أحد اجتماعاتها الطارئة الخاصة تنظيم انتفاضة الجيش فى مارس ١٩٥٢ (٩٧ ، ص ١٠٧) . واطلع عبد الناصر البكباشى رشاد مهنا بهذا الموعد . وقد وافق هذا على خطة عبد الناصر ووعده بمشاركة قواته مشاركة فعلية فى الانقلاب العسكرى .

ولم يكن رشاد مهنا عضوا فى اللجنة التنفيذية لحركة الضباط الاحرار ولكنه كان يتعاون مع العديد من قادتها . وعلى صلة وثيقة « بالاخوان المسلمين » ولذا فقد استحال ضمه للجنة التنفيذية . وكان عبد الناصر يأمل أن ينضم رشاد مهنا بعد نجاح حركة الجيش الى مجلس قيادة الثورة ويبتعد نهائيا عن الجمعية .

---

(١٤) ولد رشاد محمد مهنا ١٩٠٨ وفى عام ١٩٤٧ دبر مؤامرة عسكرية فاشلة .

الا أنه بعد دراسة ووضع خطة الانقلاب بكل تفاصيلها والموافقة عليها أخبر رشاد مهنا فجأة أعضاء اللجنة التنفيذية أنه لن يستطيع فى القريب العاجل الاتصال بهم نظرا لنقله الى العريش . وقد علم فيما بعد نتيجة التقصى الدقيق أن رشاد مهنا انتقل الى سيناء بناء على رغبته الملحة الشخصية . وقد قرر تفاديا للمصائب أن يبتعد عن مسرح الاحداث ، زد على ذلك انه لم يكن واثقا فى نجاح الخطة المزمع تنفيذها (٩٥ ، ص ٣٢ ، ٩٩ ، ١٥٠ ، ٩٧ ، ص ١٠٨) .

وقد تزامن الحدث المشار اليه مع فضيحة اللواء حسين سرى عامر واتهامه بالفساد والرشوة وخيانة الوطن . وبعد قفل التحقيق فى قضية حسين سرى عامر أخذ « الضباط الاحرار » يطالبون فى منشوراتهم بتقديم اللواء الى المحاكمة . وفى الوقت نفسه دبرت جماعة ارهابية من الحركة اغتيال حسين سرى عامر بدون موافقة اللجنة التنفيذية . وقد أطلقت عليه ١٤ رصاصة وهو فى سيارته ولكن اللواء لم يصب بسوء وجرح السائق فقط (٩٥ ، ص ١٠٧) . وأمر الملك بتدخل البوليس السرى والمخابرات .

وكان هذان الامران الطارئان سببا فى تغيير خطة اللجنة التنفيذية وارغامها على تأجيل انتفاضة الجيش . زد على ذلك أن قيادة حركة « الضباط الاحرار » كانت على ثقة من زيادة التخبط السياسى وبلوغه حد الذروة (١٢٥ ، ص ٢٤٣) .

وعندما تضمن جدول الاعمال موضوع تحرك الجيش قررت اللجنة التنفيذية اختيار قائد رمزى للثورة على أن يكون ضابطا شعبيا ومن كبار الضباط . وقد انحصر الانتخاب على ثلاثة ضباط عظام هم الفريق عزيز المصرى واللواء فؤاد صادق والواء محمد نجيب .

وفى البداية اتجه « الضباط الاحرار » بطبيعة الحال الى الفريق عزيز المصرى . الا أنه اعتذر لكبر سنه (فقد كان عمره ٨٢ عاما وسوء صحته ، وعلى حد تعبير السادات « فضل أن يظل الاب الروحى لحركتنا » (٩٧ ، ص ١٠٨) .

واتى الدور على اللواء فؤاد صادق الذى لم يكن على علم كامل بخبايا حركة « الضباط الاحرار » بالرغم من أنه كان يشعر بوجودها .

وعندما اتصل به « الضبا طالاحرار » فى هذه الفترة كان منصب رئيس الاركان خاليا . وقد وعده صلاح سالم مبعوث الضباط أن الحركة

ستستغل نفوذها كى يشغل اللواء هذا المنصب المرموق . وكان من الواضح ، أن اللواء فؤاد صادق مقتنع تماما بهذا الاقتراح ، عندما دق جرس التليفون وأخبروه بأن الملك عينه رئيسا للاركان . ووضع السماعة وغير رأيه وطرد صلاح سالم بشكل وقح اضطر معها لان يقسم بأنه لن يطأ عتبة منزل اللواء مرة أخرى فى حياته (٩٧ ، ص ١٠٩) .

ويفسر محمد نجيب رفض فؤاد صادق بأن هذا « كان سيكون نقطة سوداء تؤخذ عليه فى صراعه ضـد حيدر — قائد القوات المسلحة واشد اللواءات رجعية . وتكلمنخبر عن صادق » الذى كان يتعـاطف دائما مع حركتنا ويقدم لنا العون من وقت لآخر (٩٥ ، ص ٣٠ ، ٣١) . ومن الطريف أن المكالمة التليفونية كانت كاذبة وأن صادق لم يشغل هذا المنصب الذى كان يطمع فيه بتاتا .

وبقى المرشح الوحيد محمد نجيب . وكان هذا الترشيح موفقا ومباركا لاسباب عدة منها :

أولا — لشجاعته وبسالته ، وما عرف عنه من معاداة للملكية .

ثانيا — كان أحد اللواءات القلائل الذين امتازوا بكفاءتهم فى حرب فلسطين .

ثالثا — رشحه الضباط الاحرار فى أوساط الجيش بعد أن كانوا قد رشحوه لرئاسة مجلس ادارة نادى الضباط .

وهناك أسباب أخرى سيأتى ذكرها فى حينه . وقد قررت كذلك اللجنة التنفيذية اطلاع اللواء على انتخابه له عشية الانتفاضة فقط .

ما هى علاقة الضباط الاحرار بالاحزاب السياسية المختلفة عشية القيام بالثورة ؟

كان « الاخوان المسلمون » من أوائل التنظيمـات التى تقيم معهـا حركة « الضباط الاحرار » الاتصالات . وذكر السادات فى كتابه أنه التقى مرات عديدة « بالمرشد العام » حسن البنا . الذى ترك انطباعا لا يمحى فى الضابط الشاب . وكتب أن جمعية « الاخوان المسلمين » قامت لاول مرة بعد الحرب بحملة واسعة لجذب ضباط الجيش للانضمام الى نشاطها وانها بذلت جهودا كبيرة للاتصال بجمال عبد الناصر (١٢٥ ، ص ١٧٢) .

وابستطرد في كتابه يقول « ليس سرا أن بعض الضباط كانوا يحبون الجمعية ... ويرون فيها أملا ومخرجا لمصر من محنتها » (١٢٥ ، ص١٧٣) وكما نوهنا كان معظم الضباط يرى انه من الامكان التعاون مع الجمعية دون الذوبان فيها . وظهرت فيما بعد الخلافات بين حركة الضباط الاحرار وجمعية الاخوان المسلمين ، وقررت الحركة السرية عدم التعاون مع الجمعية (١٢٥ ، ص ١٦٩) .

وكان تنظيم الضباط يعلق الآمال الكبيرة على الوفد . كتب السادات يقول أن الضباط الاحرار كانوا يسعون لتعضيد موقف الوفد وكانوا يريدون أن « يجعلوا منه الشرارة التى تشعل فتيل انتفاضتهم » (١٢٥ ، ص ٢٢٨) .

وفى بداية ديسمبر ١٩٥١ وأثناء اندلاع الحرب الفدائية فى منطقة قناة السويس التى مندوبنا « الضباط الاحرار » العقيد أحمد أنور بفؤاد سرج الدين السكرتير العام للوفد . واخبره بأن الجيش يؤيد الحكومة «اذا خلعت الملك، او على اقل تقدير وضعت حدا لتهوره ».ولم يحدث هذا العرض اى انطباع لدى فؤاد سراج الدين وهو من ناحية المبدأ لم يدينه ، ولكنه كان قلقا ومهتما بأن الملك وفقا لحقه الدستورى يمكنه اقصاء الحكومة حتى ولو كانت تتمتع بالاغلبية فى البرلمان »' . وعندما أكد له أنور السادات بأن الجيش سيتدخل فى هذه الحالة وأن الحكومة تستطيع رفض الاقالة ببساطة ، لم يلق هذا الحديث هو الاخر اى حماس يذكر من جانب السكرتير العام .

ومن ثم توصل السادات الى نتيجة بعد هذا اللقاء مفادها « لقد خاب أملنا . كان الوفد يلعب على الطرفين . فاقتراحنا لم يعرض حتى على الحكومة . وظل سرا فى طى الكتمان عند النحاس وفؤاد سراج الدين » (٩٧ ، ص ١٠١ — ١٠٢) .

وفى نهاية المطاف توصلت قيادة الحركة الى نتيجة مفادها انه لا يوجد فى البلاد حزب سياسى بمقدوره المشاركة فى الانقلاب مع الجيش، وعندئذ قررت قيادة حركة « الضباط الاحرار » القيام بثورتها بشكل مستقل تماما. (١٢٥ ، ص ٢٣٦) .

ومما يجدر ذكره أن الضباط الاحرار استطاعوا حتى قيام الثورة كسب تعاطف جزء محدد من المثقفين الثوريين . وهذا ينسحب فى المقام الاول على الجناح اليسارى من الحزب الوطنى والذى أصبح يسمى « بالحزب الوطنى الجديد » برئاسة فتحى رضوان ونور الدين طراف . وكان هناك

تقارب بين كبار الصحفيين وبعض قيادات الضباط ومنهم أحمد أبو الفتح (صحيفة « المصرى ») واحسان عبد القدوس (الصحفى العصرى المعروف المحرر بمجلة « روز اليوسف ») ومحمد حسنين هيكل .

الاعـــداد للانتفـــاضة

اختبر « الضباط الاحرار » قواهم بشكل دقيق داخل كل سلاح من أسلحة الجيش وداخل كل وحدة وهم يستعدون لتحرك الجيش . وحصل عبد الناصر فى ١ يوليه (تموز) ١٩٥٢ على اجازة (وكانت الثانية بعد حرب فلسطين) وسافر الى الاسكندرية لاختبار القوات فى العاصمة الثانية . وعاد فى ١٢ يوليـــة الى القـــاهرة بعد أن تأكد من درجة استعداد حامية الاسكندرية . وعلم هنا أن حاميات رفح (قطاع غزة) (١٥) حيث كان صلاح سالم يترأس التنظيم والعريش (فى شبه جزيرة سيناء) حيث كان جمال سالم يترأس العمل هناك كانت السيطرة الكاملة « للضباط الاحرار » أيضا .

وهكذا فقد ثبت أن الحركة تسيطر بالكامل على كبرى الحاميات فى البلاد بالقاهرة والاسكندرية ورفح والعريش (١٣٥ أ ، ص ٦٠) .

وقد بلغ أعضاء « الضباط الاحرار » حتى منتصف شهر يولية الالف عضـــو . وكان هذا التنظيم سريا بمعنى أن قيـــاداته لم تكن معـــروفة (٩١ أ ، ص ١٣٨) .

وقد جمـــع الملك ومجلس الوزراء والجنرالات قوتهم للتنكيـــــــل « بالمتمردين » . ونصح مرتضى المراغى وزير الداخلية الملك بعدم اتخـــاذ أية خطوات هوجاء طائشة لادراكه بمدى نفوذ « الضباط الاحرار » . وكان الاثنان على علم بأن الحركة على مستوى كبير من التنظيم والاعداد . الا أن الملك ووزير داخليتـــه كان على خلاف واسع الشقة تجـــاه مسألة طرق وأساليب الاجهاز على « الضباط الاحرار » .

وكان المراغى يرى أن الطريق الوحيد الذى يجعل من الجيش مخلصا للعرش من جديد هو اجراء سلسلة من الاصلاحات فى الجيش وفى المجـــال الاقتصادى والاجتماعى . وكان الوزير على ثقة من انه بعد انجـــاز هذه الاصلاحات سينسحب الجناح اليمينى من الضباط من الحركة ، ثم تستطيع

---

(١٥) كان عبد الحكيم عامر فى هذا الوقت يخدم فى رفح . واثناء الانقلاب كان متواجدا بالقاهرة .

الحكومة بعد ذلك بواسطة سياسة (الكرباج والكعكة) أن تجتذب لجانبها الغالبية من الضباط وتقوم بعد ذلك بالتنكيل بأكثرهم راديكالية .

أما ما يتعلق بالملك فانه أخطأ التقدير فى قوة وشعبية « الضباط الاحرار » وطالب بالعمل فورا على تصفية الحركة (٩١ أ ، ص ١٣٨ ، ١٣٥ ب ، ص ٢٤٨ ، ٢٥٩) .

وقد صب الملك — دون أن يتحقق مما يدور حوله من أحداث — جام غضبه على محمد نجيب وكان يعتبره القائد الحقيقى للضباط الشبان ، وقد نجح المراغى بشق الانفس فى وضع العراقيل أمام نفى محمد نجيب عند الحدود .

وعندما بدأ حسين سرى فى نهاية شهر يونية ١٩٥٢ يشكل حكومته كان ينوى أن يجعل اللواء محمد نجيب وزيرا للحربية . الا أن الملك رفض هذا التعيين رفضا باتا . عندئذ احتفظ حسين سرى رئيس الوزارة بهذا المنصب لنفسه حتى لا يعين فيه الملك صنيعته حسين سرى عامر .

وفى ٩ يولية أى بعد أسبوع من تشكيل الحكومة الجديدة تلقى رئيس الوزراء مذكرة صغيرة من الملك يطالبه فيها باقالة الفريق محمد حيدر قائد القوات المسلحة حيث قال له : « يعتبر حيدر مفصولا من منصبه اذا لم يحل مجلس ادارة نادى الضباط وينقل الاثنى عشر ضابطا أعضاء المجلس خلال خمسة أيام ! ! » . واستدعى حسين سرى الفريق حيدر وطلب منه دراسة المذكرة واعادتها برايه وخصوصا أنه يعرف هؤلاء الضباط ، ولكنه أمره بعدم اتخاذ أى اجراء بدون الرجوع اليه أولا (٩٥ ، ص ١٠٧ — ١٠٨) . ومع ذلك أسرع حيدر فى ١٥ يولية وأصدر قرارا بحل مجلس ادارة النادى بدون الرجوع اليه . وتم تشكيل مجلس ادارة مؤقت لم يضم احدا من « الضباط الاحرار » .

وكان الملك غير راض عن حيدر وينوى اقالته من منصبه لانه لم يتخذ اية اجراءات فعالة ضد محمد نجيب . وكان هناك تفكير آخر فى ترقية اللواء حسين فريد قائدا عاما وتعيين حسين سرى عامر مكانه رئيسا للاركان (اذا لم ينجح فى تعيينه وزيرا للحربية) وطرد محمد نجيب من الجيش ونفيه وتقديمه للمحاكمة اذا امكن لخيانته (٩٥ ، ص ١٠٨ — ١٠٩) .

ولم يعد هناك مفر من اصطدام الملك بحركة الضباط . وكان قادة

الحركة يدركون تمام الادراك أن الضربة القادمة ستكون حتما من نصيب تنظيمهم . وأعد وزير الدفاع أوامره بنقل الكثير من الضباط الى مواقع خدمة جديدة كى يشتتهم فى شتى أرجاء البلاد .

وفى ١٦ يولية اجتمعت اللجنة التنفيذية « للضباط الاحرار » اجتماعا عاجلا برئاسة جمال عبد الناصر . وحضر الاجتماع كل من حسن ابراهيم السيد وكمال الدين حسين وعبد الحكيم عامر وخالد محيى الدين وعبد اللطيف البغدادى وأنور السادات . كتب السادات يقول : « كان هذا من أهم الاجتماعات التى حضرناها على الاطلاق لأن الوضع كان يتطلب سرعة القرارات وسرعة التحركات » (١٦) (٩٧ ، ص ١١٢) .

ووضعت اللجنة التنفيذية خطة للاطاحة بنظام الحكم القائم . وفى حالة الفشل يجب سرعة البدء فى تنفيذ الخطة الثانية التى تنطوى على الاغتيالات بالجملة للحكام . وكان عبد الناصر يرفض رفضا باتا تنفيذ الخطة الثانية . وكان يرى أن هذا سيعطى الفرصة للرجعيين للواولة والعويل عن الفوضى واتهام « الضباط الاحرار » بالاجرام (٩٧ ، ص ١١٢) .

وفى ليلة ٢٠ يولية قدم حسين سرى رئيس الوزراء استقالته ، حتى لا يتحمل العواقب الوخيمة الناجمة عن ضغط الملك عليه لتعيين حسين سرى عامر وزيرا للحربية .

وفى الصباح توجه عبد الناصر وعبد الحكيم عامر وحسن ابراهيم السيد وكمال الدين حسين لزيارة اللواء محمد نجيب بمنزله باحدى ضواحى القاهرة . وكان جميع الحاضرين متفقين على أن مصر متأهبة للثورة . كتب نجيب يقول : « ان كل من يؤدى دوراً فى الحياة السياسية المصرية كان اما خارج البلاد أو فى الاسكندرية حيث كان الملك موجودا . وكان الجو فى هذه الايام حارا وخانقا لدرجة لا يمكن معها لأى واحد غيرنا أن يفكر فى قيام الثورة فورا » . وبينما كان الملك مشغولا بالدسائس والمؤامرات لتشكيل الحكومة الجديدة قرر الضباط التحرك ومن ثم فقد كان هذا التوقيت « توقيتا مثاليا لتسديد الضربة » (٩٥٠ ، ص ١١٠) .

---

(١٦) تبعا لما رواه أنور الجندى كان الضباط يفضلون الخطة الثانية والتى كانوا ينوون تنفيذها فى ١٨ يولية ثم قرروا تنفيذها فى ٢٠ يولية فى القاهرة والاسكندرية فقط . الا انهم وجدوا فى ١٩ يولية ان تنفيذ هذه الخطة سيعود بالوبال والضرر البليغ على الحركة . بعد هذا قرروا تنفيذ خطة عبد الناصر (٣٥ أ ، ص ٦١٠) .

وفى اليوم نفسه أصدرت اللجنة التنفيذية أمرا لجميع أعضاء التنظيم بالتواجد فى بيوتهم أو داخل وحداتهم من الثالثة بعد الظهر والبقاء فى مواقعهم حتى منتصف الليل فى انتظار التعليمات . واستدعى جميع الضباط الموجودين خارج القاهرة للاشتراك فى الانتفاضة والاعداد لهـا (٩٥ ، ص ١١١ ، ص ٦١) . وحددت اللجنة التنفيذية منتصف ليلة ٢١ يوليـة موعدا لبدء التحرك . وعندما اتضح فى الصباح أن الاعمال التحضيرية لم تنته بعـد تقرر تأجيل الانقلاب لمدة ٢٤ ساعة أخرى .

وفى ٢٠ يولية وبعد الظهر توجه عبد الناصر وبرفقته عبد الحكيم عامر الى محمد نجيب فى شقته بالقاهرة كى يطلعوه على الخطة . ولكن اتضح أن محمد نجيب عنده ضيوف هما صديقه العقيد جلال ندا والصحفى المعروف محمد حسنين هيكل . وهكذا لم يتمكنا فى هذا اليوم من اخباره بالتدابير العاجلة التى اتخذتها اللجنة التنفيذية . وكتب السادات يقول أن نجيب لم يكن يعرف بالاعداء للانقلاب حتى ٢٤ ساعة من بدئه (٩٧ ، ص ١١٣) (١٧) .

وقد وضع عبد الناصر خطة العملية وحدد دوائرها الاساسية وكان عبد الحكيم عامر وكمال الدين حسين مسئولان عن التفاصيل .

وكانت الخطة تتكون من ثلاث حلقات رئيسية :

١ ــ الاستيلاء على السلطة العسكرية .

٢ ــ الاستيلاء على السلطة المدنية .

---

(١٧) وفى محـاولة من محمـد نجيب للمبـالغة فى دوره فانه يروى رواية أخرى . فقد كتب بأن خطة عبد الناصر كان يجب تنفيذها فى ٥ أغسطس (آب) الساعة الواحدة بعد الظهر ، ولكن نجيب أصر على بدء حركة الجيش قبل هذا الموعد لأنه من الصعب الحفاظ على السر فى طى الكتمان لأكثر من بضعة أيام . وبعد أن أدهش الملك الجميع بتعيينه الهلالى للمرة الثانية للوزارة ، وأذهل الهلالى بدوره الجميع بتعيينه صهر الملك اسماعيل شيرين وزيرا للحربية تقرر بدء الحركة يوم ٢٢ يولية وبعد أن اتضح أن التجهيزات غير كاملة تم تأجيل القيام بالانقلاب حتى يوم ٢٣ يوليو (٩٥ ، ص ١١٢) وهذه الرواية أقل صدقا ، لأن الهلالى كان مثل سلفه سرى يرغب فى تعيين اللواء محمـد نجيب وزيرا للدفاع (٩٥ ، ص ١٠٨) . زد على ذلك أن اسماعيل شيرين صهر الملك عين ، كما ذكرنا آنفا ، وزيرا للدفاع بدون موافقة الهلالى .

وفى٢٢ يولية عقدت «اللجنة التنفيذية» للضباط الاحرار اجتماعها . فى منزل خالد محيى الدين وكانت الجنة التنفيذية فى هذا الوقت مشكلة من عشرة اعضاءهم : جمال عبدالناصر ومحمد نجيب وعبد الحكيم عامروحسن ابراهيم السيد وكمال الدين حسين وصلاح سالم وجمال سالم وعبد اللطيف البعدادى وأنور السادات وخالد محيى الدين (١٨) . وفى هذا الاجتماع تم ضم أربعة أعضاء جدد برتبة بكباشى وهم زكريا محيى الدين وحسين الشافعى وعبد المنعم أمين ويوسف صديق منصور (٩٥ ، ص ١١٠ ـ ١١٢) (١٩) للجنة التنفيذية .

وفى هذا الاجتماع تحولت اللجنة التنفيذية الى مجلس قيادة الثورة . وكان معظم اعضاء مجلس قيادة الثورة من أساتذة أكاديمية الاركان العام . وكان أكبر الاعضاء سنا هو اللواء محمد نجيب وعمره ٥١ عاما وأصغرهم سنا خالد محيى الدين ٢٩ عاما . وكان البكباشى جمال عبد الناصر قائد حركة « الضباط الاحرار » يبلغ من العمر ٣٤ عاما .

وانتهى الاجتماع الساعة الخامسة مساء واتجه أعضاء مجلس قيادة الثورة للاضطلاع بمهامهم المكلفين بها حسب الخطة المقررة (٩٧ ، ص ١٣١ ، ١٣٥ أ ، ص ٦١) .

ثــورة ٢٣ يوليــــة ١٩٥٢

وكانت ساعة الصفر لتحرك طلائع الضباط الاحرار وقواتهم فى الساعة الواحدة صباح ٢٣ يولية ١٩٥٢ . وكان الهدف الاساسى هو مقر القيادة العامة للقوات المسلحة فى كوبرى القبة ثم الاستيلاء على جميع المرافق العامة الحساسة بالعاصمة .

وتبعا لخطة الانقلاب كان يجب اتباع الخطوات التالية ليلة ٢٢ يولية :

---

(١٨) طرأت بعض التغييرات بالمقارنة باللجنة التنفيذية ١٩٤٩ وهى. فصل عبد المنعم عبد الرؤوف من عضويتها لاشتراكه فى جمعية (الاخوان المسلمين) وضم اللواء محمد نجيب .

(١٩) فى نهاية ١٩٥٤ فصل ثلاثة من أعضاء اللجنة التنفيذية الاربعة عشر (اثنان لاتهامها بالشيوعية والاخر بسبب اساءة زوجته لاستغلال وضعه الوظيفى) .

البغدادى وحسين ابراهيم يقومان بالاستيلاء على القاعدة الجوية بالملظة (قرب القاهرة) وتكليف الطيارين بالمهمات القتالية ، والشافعى وخالد محيى الدين يسيطران على سلاح الفرسان ، وعبد المنعم أمين على سلاح المدفعية ، ويوسف صديق منصور وكمال الدين حسين على سلاح المشاة ، ويستولى جمال سالم على القيادة فى العريش ، وشقيقه الاصغر صلاح سالم على رفح ، ويتوجه السادات وعبد الحكيم عامر فى البداية الى رفح والعريش لمساعدة الاخوان جمال وصلاح سالم ويعودان الى القاهرة مبكرا فى صباح ٢٢ يولية وينضمان الى عبد الناصر لمساعدته فى الاضطلاع بمهام القيادة العامة . وفى هذا الوقت تقوم مجموعة الامن برئاسة زكريا محيى الدين (ابن عم محيى الدين) باعتقال كبار الضباط الذين يبدون أية مقاومة للانقلاب (٩٥ ، ص ١١٣) .

وكان شعار مجلس قيادة الثورة « الحزم » و « الاقدام » وكلمة السر هى « نصر » (٩٧ ، ص ١١٥) .

وتطلب الوضع القائم تقديم موعد بدء حركة الجيش عن موعدها المحدد بقليل . فقد أخبر النقيب مخابرات سعد توفيق مجلس قيادة الثورة أن الملك وقيادة الجيش على علم بخطة الانتفاضة وان فاروق اتصل تليفونيا بالقاهرة بالفريق حسين فريد رئيس الاركان العامة وأمره باتخاذ التدابير الفورية لقمع حركة الجيش (٩٧ ، ص ١١٦) . ودعا حسين فريد الى عقد اجتماع طارىء فى مقر القيادة العامة للقوات المسلحة حضره كبار قادة الجيش لمواجهة تطورات الموقف . وعلم عبد الناصر بهذا فى الساعة الحادية عشرة مساء يوم ٢٢ يولية عندما كان فى بيته .

الا أن جميع الاستعدادات كانت قد انتهت وكان كل ضابط يلزم مكانه فى انتظار اشارة البدء . وقرر عبد الناصر اعتقال رئيس الاركان العامة وجميع كبار قادة الجيش المجتمعين فى مقر القيادة العامة للقوات المسلحة بكوبرى القبة قبل البدء فى تنفيذ مخططاتهم . وبدون تضييع الوقت اتجه عبد الناصر الى منزل عبد الحكيم عامر حيث كان يجب أن يتقابلا فى تمام الساعة الثانية عشرة فى منتصف الليل (١٣٥ أ ، ص ٦٥) . واصدر عبد الناصر من مكانه أمرا بالبدء فورا بالهجوم على القيادة العامة .

وتم الاستيلاء على مقر القيادة العامة فى تمام الساعة الواحدة والنصف من بعد منتصف الليل . وأبدى الحرس مقاومة هزيلة . وتم اعتقال الفريق

حسين فريد رئيس الاركان وجميع من معه من كبار قيادة الجيش (٢٠) وكان من بينهم اللواء أحمد طلعت رئيس البوليس واللواء عبد المنصف محمود نائب وزير الداخلية واللواء محمد امام رئيس البوليس السياسى واللواء حسن حشمت قائد قوات المدرعات وعدد آخر غيرهم من اللواءات (٩٥ ، ص ١١٦ — ١١٧) . وتم ايداعهم جميعا فى مبنى المدرسة الحربية المجهز لهم خصيصا بقشلاقات العباسية . وخلال عملية الاستيلاء على مبنى القيادة تم تبادل اطلاق النار بين القوات وبين الحرس فسقط قتيلان وجرح جنديان (١٢٣ أ ، ص ٢٢) .

وفى الليلة نفسها استولت قوات الثورة على المطارات ومحطات السكك الحديدية والكبارى والميادين الهامة والطرق الرئيسية بالمدينة والقصرين الملكيين عابدين والقبة كما استولت قوات الجيش الثائرة على محطة الاذاعة وكذلك سنترالات التليفونات والتلغرافات الاساسية . وفى الساعة الخامسة صباحا كان « الضباط الاحرار » يسيطرون على الموقف تماما ، وبذا تكون المرحلة الاولى من الانقلاب قد انتهت بنجاح .

ولم يكن محمد نجيب واحدا من ضباط قيادة الثورة . وكان يجلس طيلة ليلة ٢٣ يولية بجانب التليفون فى شقته منتظرا عملية الانقلاب . ولم يكن لديه علم بالتفاصيل الكاملة عن خطة الانقلاب (٩٧ ، ص ١١٨ — ١١٩) (٢١) . وفى الخامسة صباحا توجه النقيبان جمال نظيم وسعد توفيق الى بيت اللواء محمد نجيب يدعونه لمقر القيادة العامة فوصلها بعد نصف ساعة . وعلى الفور تولى القيادة العامة . ولكن نجيب كان يخضع فى كل تصرفاته لتوجيه مجلس قيادة الثورة .

وفى السادسة صباحا أرسل أنور السادات النقيب جمال نظيم ومعه نص البيان الموجه الى الشعب المصرى لنشره فى الصحف الصباحية . وفى الساعة السابعة صباحا اذاع أنور السادات من اذاعة القاهرة « البيان الموجه الى الشعب المصرى » (٩٧ ، ص ١١٩) . وهكذا علم سكان مصر بنبأ الثورة .

---

(٢٠) تم اعتقال باقى كبار الضباط اما فى بيوتهم واما فى وحداتهم وفى الطريق الى القيادة العامة .

(٢١) كتب محمد نجيب فى مذكراته انه بقى فى بيته خصيصا كى يعمل على « تهدئة » « وتضليل » الراى العام المدنى والعسكرى الذى كان يعتبره قائد حركة « الضباط الاحرار » (٩٥ ، ص ١١٣) .

ومنذ الفجر اخذت الطائرات الحربية المقاتلة وقاذفات القنابل تحلق فوق القـــاهرة والاســكندرية ومدن الدلتــــا الاخرى . وكانت الدبابات والمصفحات منتشرة فى الميادين العــامة وبالقرب من المنشـــآت الرئيسية بالقاهرة .

وتفقد اللواء محمد نجيب ما بين الساعة الحادية عشرة والثانية عشرة يوم ٢٣ يوليو شوارع العاصمة الرئيسية ترافقه ثلاث مصفحات واستقبل الشعب نجيب بالهتاف والتصفيق (٩٥ ، ص ١٢٤) . وكتب راشد البراوى يقول : « وقف الشعب منذ اللحظة الاولى الى جانب الحركة يؤيدها ويباركها طواعية وبلا حدود لأنه كان قد يئس من الدسائس والمؤامرات السياسية والفساد والرشوة وانتهاك الدستور والحريات » (٧٢ ، ص ١١٠) .

وانهالت برقيات التأييد على مجلس قيادة الثورة من كل أرجاء البلاد ومن جميع وحدات الجيش وكافة أسلحته تعرب عن الوقوف الى جانب الثورة وتأييد « الضباط الاحرار » . وفى صباح يوم ٢٤ يولية كان الجيش كله بجميع أفراده يقف بجانب الضباط الثائرين (١٣٥ ب ، ص ٢٦١) .

وفى ٢٣ يولية كتب الهلالى استقالة وزارته ، قبل أن تتمكن من البدء بالقيام بمهام عملها .

وفى الساعة الثالثة بعد الظهر ذهب محمد نجيب ومعه بعض ضباط الثورة الى على ماهر فى بيته وطلبوا منه أن يؤلف الوزارة (٢٢) . وقد أخبره محمد نجيب بمطالب « الضباط الاحرار » التى يجب عليه أن يحملها الى الملك . وكانت هذه المطالب تتلخص فى الآتى :

١ — اقالة الفريق محمد حيدر القائد العــام وتعيين محمد نجيب بدلا منه .

٢ — مجلس قيادة الثورة مسئول بصفة مؤقتة عن جميع القرارات الخاصة بأمن مصر .

٣ — تعيين على ماهر وزيرا للحربية ووزيرا للخارجية لحين تقديم مجلس قيادة الثورة لمرشحين مناسبين .

---

(٢٢) كان على ماهر قد أعطى موافقة قبل ذلك ببضع ساعات لمندوب « الضباط الاحرار » أنور السادات لترأس الحكومة الجديدة . وكان ترشيح على ماهر مثار جدل بين أعضاء اللجنة التنفيــذية واخيرا تم اختياره .

وعلاوة على ذلك طلب مجلس قيادة الثورة من على ماهر اختيار شخصيات على استعداد لمساعدة « الضباط الاحرار » فى تحقيق اهدافهم التى تتلخص فى الآتى :

١ — تطهير جميع الوزارات والاحزاب السياسية .

٢ — محاكمة المرتشين .

٣ — اجراء الاصلاحات الاقتصادية والاجتماعية لتحسين أوضاع الشعب المصرى كله . وتقرر سفر على ماهر فى اليوم التالى الى الاسكندرية وقبوله منصب رئيس الوزراء وغيره من المناصب الاخرى فى حالة موافقة الملك على مطالب مجلس قيادة الثورة .

وأدرك قادة « الضباط الاحرار » فيما بعد أن تكليف على ماهر بتأليف الوزارة كان امرا خاطئا . وعموما ، فهو خطأ يغتفر ، لعدم توفر الدراية الكافية عندهم بشئون السياسة . وكان على ماهر بدوره — وهو الرجل السياسى المحنك — قد أدرك بسرعة هوية الوضع السياسى وأن مصير فاروق قد أصبح قاب قوسين أو أدنى . ولهذا فقد وضع نصب عينيه أن يحافظ على سلامة الوضع الاقتصادى والاجتماعى القائم مع التضحية بالملك فاروق .

وكان هناك عدة أسباب حدت بدفع محمد نجيب وعلى ماهر على مسرح الاحداث (علاوة على ماذكر آنفا) . اولا ، لانه من الصعب فى الايام الاولى للانقلاب التكهن بمدى قدرة « الضباط الاحرار » على السيطرة على زمام الامور . ولم يكن قادة الانقلاب يغفلون وجود جيش انجليزى عر مرم على مبعدة من القاهرة يمكن ان يتدخل فى اى وقت يشاء فى الشئون الداخلية للبلاد ويحتل العاصمة . ولذا فقد فضلوا البقاء لبعض الوقت فى الظل حتى لا يتم التشهير بهم سياسيا فى حالة فشل الانقلاب . وهناك حقيقة يجب الا ننساها وهى العلاقة الجيدة التى كانت تربط محمد نجيب بعلى ماهر وأنه هو بالذات الذى رشحه لمنصب رئاسة الوزارة . واتضح أن مجلس قيادة الثورة كان بعيد النظر وعلى صواب فى حساب تناسب القوى فى البلاد وعلى مسرح الاحداث الدولية للبقاء فى السلطة . لقد كان تعيين على ماهر فى منصب رئاسة الوزارة وهو المعروف بعدائه للانجليز ومحاباته للامريكيين يعطى انطباعا بأن ما حدث فى القاهرة هو انقلاب عسكرى ذو طابع موال للامريكيين . وكان هذا يؤدى بالحتم الى عدم تدخل القوات الانجليزية فيما يجرى من احداث .

وتبعا لما اتفق عليه سـافر على ماهر صباح يوم ٢٤ يوليـة الى الاسكندرية والتقى هناك بالملك فى قصر المنتزه . ووافق الملك على جميع المطالب المقدمة اليه وكلف على ماهر بتأليف الوزارة .

وهكذا انتهت المرحلة الثانية من قيام الوزارة .
ولم يكن الملك يعلم النوايا الحقيقية للضباط . وكان لقاء على ماهر بفاروق داعيا للحرص واليقظة اكثر من جانب الملك . وكان يتوهم أن هدف الانقلاب هو اقصاء الحكومة وابعاد قيادة الجيش فقط ، وليس تصفية نظام الحكم ككل .

وفى ٢٥ يولية سافر القائد العام الجديد ومعه نصف أعضاء مجلس قيادة الثورة الى الاسكندرية ، وبقى ناصر مع الجزء الباقى من المجلس فى القاهرة ليشرف بنفسه على عملية خلع الملك .

وفى اليوم نفسه توجه على ماهر باسم مجلس قيادة الثورة لمقابلة الملك وتقدم اليه بالمطلب الجديد وهو تطهير الحاشية واقالة سبعة من مستشاريه والمقربين اليه ، وخضع فاروق ووافق على هذا المطلب كذلك مما يدل على عجزه التام .

وقد تقرر تحريك قوات الثورة يوم ٢٥ يولية الساعة الخامسة بعد الظهر الى الاسكندرية وهى عبارة عن ٢٥ دبابة ومصفحة وبطارية مدافع على أن ينضم اليها كتيبة من مشاة البحرية للاستيلاء على احدى قصرى الملكاو عليهما معا (وهما رأس التين والمنتزة) . وكان من المقرر ان يشترك الاسطول والقوات الجوية فى هذه العملية الا انه تم تأجيله حتى الساعة الخامسة من صباح يوم ٢٦ يولية بسبب تعب وارهاق الجنود وعدم نومهم الليلتين السابقتين (٩٥ : ص ١٢٦ ، ١٢٩ — ١٣٠) .

وفى ليلة ٢٦ يولية انتقل الملك من قصر المنتزه الى قصر رأس التين .
وفى يوم ٢٦ يولية الساعة الثامنة صباحا ضربت قوات الجيش حصـارها حول القصر وقد جرح فى هذه العملية ٦ جنود (٩٥ : ص ١٣٣) .

وفى الصباح الباكر يوم ٢٦ يولية وصل محمد نجيب وبرفقته السادات الى مقر رئيس الوزراء ، وسلمه رسالة للملك ، تتضمن التنازل عن العرش على أن يتم ذلك فى موعد غايته الساعة الثـانية عشرة من ظهر السبت ٢٦ يوليـة ١٩٥٢ ومغـادرة البـلاد قبـل الساعة السادسة من مساء اليوم نفسه .

وسلم على ماهر الانذار الموجه من الجيش الى الملك الساعة العاشرة صباحا فى قصر راس التين (١٢٣ أ ، ص ٣٢) .

وعند الظهر زار سليمان حافظ وكيل مجلس الدولة واحد رجال الحزب الوطنى القدامى الملك وحرر له وثيقة التنازل عن العرش .

وقد وصف سليمان حافظ عملية توقيع الملك على وثيقة التنازل عن العرش على النحو التالى : « ألقى فاروق نظرة سريعة على الوثيقة ثم سأل عن أسباب التنازل وأجبته بأن هذا وارد فى مقدمة الدستور بما فيه الكفاية . وحاول الملك أن يتمالك أعصابه ولكننى لاحظت من خطواته السريعة ونحنحته القصيرة أنه كان على وشك الانهيار وبذل جهدا كبيرا ليتمالك نفسه . وبعد ان قرأ الملك الوثيقة مرتين ابدى عدم ارتياحه لعبارة « نزولا على ارادة الشعب » وسأله ان يضيف الى هذه العبارة عبارة « ونزولا على ارادتنا » . فأجابة سليمان حافظ :

انه لا يملك التغيير فى نص الوثيقة .. وبعد ان وقع الملك وثيقة التنازل قال له :

« اننى آمل ، انكم تراعون الظروف وتعذروننى ان جاء توقيعى على غير ما اريد . لذا فانى سأوقع مرة اخرى » (٧٢ ، ص ١٥)

وتنازل الملك عن العرش شكليا لابنه احمد فؤاد وعمره ستة شهور(٢٣) .

وبينما كانت الشمس تغرب على ميناء الاسكندرية وعقارب الساعة تقترب من السادسة خرجت المحروسة الى عرض البحر للابد تحمل فاروق بلا رجعة .

---

(٢٣) شكل مجلس الوزراء فى ٢ اغسطس (آب) مجلس وصاية مؤقت على العرش من ثلاثة افراد كان رشاد منها احدهم . الا انه سرعان ما فصل منه بسبب معارضته لقانون الاصلاح الزراعى . وقد حددت اقامته فيما بعد لمحاولته تدبير مؤامرة ضد نظام الحكم الجديد . وكان المجلس يضم كذلك الامير محمد عبد المنعم (ابن الخديوى عباس حلمى الذى اطاح به الانجليز عام ١٩١٤) وبهى الدين بركات .

وهكذا انتهت المرحلة الاخيرة والثالثة من قيام الثورة .

وكان « الضباط الاحرار » يدركون مدى خطورة تدخل القوات الانجليزية فى الشئون الداخلية لمصر بحجة حماية ارواح وممتلكات الرعايا البريطانيين . وكانوا يعلمون تمام العلم ان القوات البريطانية بالذات هى التى اغرقت ثورتى ١٨٨٢ و ١٩١٩ المعادية للامبرياليين فى حمامات الدم ، وحاولت منذ نصف عام وأد الحرب الفدائية فى منطقة القناة . وقد كتب محمد نجيب فيما بعد يقول :

« لقد اوضحت الاحداث ان مخاوفنا كانت فى محلها »(٩٥ ، ص ١١٩)

وذكر محمد نجيب يقول ان احدى المهام الرئيسية التى كان على « الضباط الاحرار » انجازها بعد الاستيلاء على السلطة هى اقناع الحكومة البريطانية والامريكية ان السلطة فى مصر لم تنتقل الى « الاخوان المسلمين » ولا الى الشيوعيين . وقد تجلى هذا بوضوح فى المؤتمر الصحفى الذى عقده محمد نجيب فى ٢٤ يولية واكد فيه ان الضباط ليسوا شيوعيين ولا من اعضاء الجمعية ولا من هواة المغامرات العسكرية (٩٥ ، ص ١٢٨) .

وفور انتهاء المرحلة الاولى من قيام الثورة وفى الصباح الباكر من يوم ٢٣ يولية توجه مندوب « الضباط الاحرار » النقيب على صبرى رئيس المخابرات الجوية لزيارة السفارتين الانجليزية والامريكية فى القاهرة . الا ان السفير البريطانى ستيفنسون كان يقضى اجازته فى انجلترا ، والقائم بالاعمال كريسفيل سافر الى الاسكندرية . وكان جيفرسون كافرى السفير الامريكى فى مقره الصيفى بالاسكندرية . وقد طلب على صبرى من الموظفين الذين قابلهم فى السفارتين ابلاغ السفيرين حكومتى انجلترا وامريكا ان الانقلاب عمل داخلى محض يخص المصريين وحدهم وان ارواح وممتلكات الاجانب فى الحفظ والصون واذا لم يتدخل الانجليز فى الشئون الداخلية للبلاد فسوف يعاملون مثل باقى الاجانب ، والا فعليهم ان يتحملوا مغبة عملهم ومسئولية اراقة الدماء التى لا مناص منها » (٩٥ ، ص ١١٨ — ١١٩ ، ٩٧ ، ص ١١٨).

ولم تكن هناك اية معلومات عن الاتصالات بالسفارة الانجليزية، وفى المقابل اذاعت وكالة يرنايتدبرس يوم ٢٤ يولية ان محمد نجيب سارع عقب الانقلاب بالاتصال بالعقيد ديفيد ايفانسوم الملحق العسكرى الجوى الامريكى (١٣٦ ، ١٩٥٢/٧/٢٤ ، ٩٥ ، ص١١٨ — ١١٩) .

ويقول محمد نجيب فى مذكراته :

« لو كان كافرى موجودا فى القاهرة ، لقمنا بالاتصال به شخصيا لانه واحد من الدبلوماسيين القلائل الذين نثق بهم » (٩٥ ، ص ١١٩).

وكان فاروق قد طلب من كافرى ان يبلغ الانجليز « انه يصر على طلب المساعدة من الانجليز » . ولكن كافرى اجاب الملك ان حكومته ضد التدخل الاجنبى ووعده بضمان سلامته اذا ما اقتضت الضرورة ذلك .

وكان فاروق قد ارسل عدة برقيات للقائد البريطانى فى منطقة قناة السويس والى الحكومة البريطانية يرجوها فيها العمل على حماية عرشه الا ان حكومة الولايات المتحدة الامريكية اخبرت لندن رسميا ان امريكا فى ظل الاوضاع الراهنة « تعارض بحزم التدخل الاجنبى » (٩٥ ، ص١٢٧).

وهكذا نجح قادة الانقلاب فى الاستفادة من التناقضات الانجلو امريكية فى مصر ومن ثم تحاشوا التدخل المسلح الانجليزى المحتمل .

الخاتمـــة

- وهكذا ، فان حركةالجيش المصرى فى٢٣ يولية ١٩٥٢ تشبه منحيث الشـــكل الانقلابات العادية ، ولكن تطور الاحداث اللاحق سرعان ما اوضح ان هذه الحركة ماهى الا ثورة معادية للاقطاع والامبرياليـــة .

كتب جمال عبد الناصر يقول : « ليس حقا ان ثورة ٢٣ يولية قامت بسبب نتائج حرب فلسطين . كما ولم تقم بسبب توريد الاســلحة الفاسدة التى راح ضحيتها جنود وضباط مصريون . كما اننا نجا فى الحقيقة اذا ارجعنا السبب فى قيامها الي ازمة انتخابات مجلس ادارة نادى الضباط . أننى اعتقد ان الثورة قامت لاسباب اكثر عمقا وجدية » (٦٩ ، ص١٠).

ولم يكن لدى الضباط الشبان فى المرحلة الاولى اى برنامج سياسى واضح . ولكنجميع اعضاء مجلس قيادة الثورة كانوا على ثقـــة كبيرة من ان أسباب الوضع البائس لوطنهم تكمن فى سيطرة الامبريالية البريطانية وتحكم كبار الاقطاعين والبرجوازية الاحتكارية المالية والتى كانت الملكية المهترئة تعبر عن مصالحها .

وكما نوهنا آنفا ، فقد كان ضباط الثورة من ذوى الاراء السياسية المتباينة الا انه لاجدال فى ان ايديولوجية النواه القائدة « للضباط الاحرار » كانت تختلف عن الاخوان المسلمين وحزب الوفد وكذلك عن النظريـــة الماركسية اللينينية ، وان كانت هذه جميعها قد تركت بصماتها على تكوينهم الفكـــرى .

وجهت الحكومة الجديدة جهودها الاساسية للعمل على تحرير البلاد سياسيا من السيطرة الاجنبية .

وتركز لب سياســـة نظام الحكم الجديد فى مســـألة اجلاء القوات الانجليزية عن مصر اجلاء تاما وغير شروط .

وصدر فى الاسابيع الاولى بعد قيام الثورة قانون بتصفية البوليس السياسى واعتقال مجموعة من قياداته الكبيرة وصدر قانون بتطهير جهاز

الدولة من العناصر الفاسدة كان من نتيجته اقالة بضع مئات من كبار الموظفين المدنيين وكبار ضباط الجيش ، وقدم اكثرهم فسادا الى محكمة الثورة.وتم الافراج عن ٢٠٢ معتقل سياسى وهم اساسا من بين اعضاء الحزب الوطنى وجمعية « الاخوان المسلمين » ، والغيت الالقاب المتخلفة عن عهود الاحتلال العثمانى .

وفى ٧ سبتمبر ١٩٥٢ ابعد على ماهر عن السلطة لاعتراضه على قانون الاصلاح الزراعى . وكان على ماهر رفيق الثورة المؤقت جاءت به المقادير والصدف البحتة .

وكان اهم اجراء اتخذته حكومة الثورة هو صدور قانون الاصلاح الزراعى فى ٩ سبتمبر ١٩٥٢ والذى نص على تحديد الملكية الزراعية بمائتى فدان . وكان هذا القانون هو اول قانون ضد الاقطاع الزراعى فى الشرق العربى كله . وقد ايد الشعب تأييدا حارا قانون الاصلاح الزراعى وما اعقبه من اجراءات اقتصادية اخرى لحكومة الثورة .

وتقلد زمام السلطة فى البلاد الوطنيون المخلصون من ابناء البرجوازية الوطنية والطبقات المتوسطة والفقيرة بدلا من النظام الملكى المتصدع وطبقات كبار الاقطاعيين والبرجوازية الاحتكارية .

وكانت البرجوازية الكبيرة تأمل فى النجاح لتتواءم مع النظام الجديد وتتمكن بواسطة قدرتها الاقتصادية الجبارة ان تلعب الدور الحاسم فى الحياة السياسية للبلاد . الا ان سير الاحداث اللاحق اوضح اخفاق حساباتهم وفشلها .

وفى١٧ يناير ١٩٥٣ اصدر مجلس قيادة الثورة قانون حل الاحزاب السياسية ومصادرة اموالها وفى ٢٣ — ٢٦ يناير ١٩٥٣ اعلن ميلاد« هيئة التحرير » كتنظيم سياسى رسمى وحيد لتأخذ مكان الاحزاب السابقة وتكون دعامة لنظامالحكم الجديد . واعلن قيام « فترة انتقالية » لمدة ثلاث سنوات لتهيئة الجو لبناء سلطة ديمقراطية دستورية . واخيرا ، فى ١٧ يونية ١٩٥٣ الغيت الملكية واسدل الستار نهائيا على اسرة محمد على والغى مجلس الوصاية . وفى ١٨ يونية ١٩٥٣ اعلنت الجمهورية فى مصر . واصبح اللواء محمد نجيب اول رئيس للجمهورية المصرية .

ومنذ منتصف عام ١٩٥٣ بدأت الخلافات تدب بشكل واضح بين قادة نظام الحكم الجديد . فكانت الجماعة الليبرالية البرجوازية برئاسة

محمد نجيب ترى ان الثورة قد انتهت وتريد ان يعود الجيش الى ثكناتـه واقامة حكم مدنى وان تحكم البلاد بدستور جديد وكانت هذه الجماعة تعبر عن ميول البرجوازية الكبيرة والمتوسـطة . ولم يكن التيار الديمقراطى الثورى الذى يضـم غالبية اعضاء مجلس قيادة الثورة برئاسة عبدالناصر ليسمح بعودة الاوضاع الى سابق عهدها فيما قبل الثورة ، لان هذا معناه ارجاع الاحزاب البرجوازية الاقطاعية للسلطة ، وكان يعمل بحزم وتصميم من اجل تطور الثورة وتعميق جذورها باطراد . ولم يكن محمد نجيب يتمتع بنفوذ كبير داخل مجلس قيادة الثورة ، وراح يبحث عن التأييد عند قادة الوفد « والاخوان المسلمين » وتحالف مع عدد من كبار رجال السياسة فى العهد البائد .

وبلغ الصراع بين هاتين المجموعتين مداه فى شـهر مارس (آذار) ١٩٥٤ . ونجح مجلس قيادة الثورة فى تحييد « الاخوان المسلمين » واما الهيئات الديمقراطيـة التى خاب املها فى محمد نجيب بسبب تحالفه مع الرجعيين فقد نفضت يدها منه . وفى ١٨ ابريل تم تشكيل حكومة جديدة برئاسة عبد الناصر وشغل فى نفس الوقت منصب الحاكم العسكرى لمصر.

ومنذ الان فصاعدا اصبح قادة « الاخوان المسلمين » العدو اللدود للثورة ، وهم الذين كانوا يطمعون منذ البداية ان يقلدهم مجلس قيادة الثورة السلطة فى البلاد وفى ١٢ يناير ١٩٥٤ شهدت القاهرة صداما دمويا بين الطلاب من اعضاء الجمعية وبين انصـار نظام الحكم الجديد وكان نتيجة اعتقال ٤٥٠ من اعضـاء الجمعية بقرار من مجلس قيادة الثورة (وعلى غير ارادة محمد نجيب) . وبعد ان تأكدت قيادة « الاخـوان المسلمين » من أن الضباط الاحرار لا ينوون التخلى عن السلطة لجأت الى طريق المؤامـرات والارهاب . وفى ٢٦ أكتوبر ١٩٥٤ قام احد اعضـاء الجمعية بمحاولة عتداء فاشلة على حياة عبد الناصر فى الاسكندرية . وقد تم حل الجمعية فى نهاية ١٩٥٤ .

وكشفت التحقيقات فى قضية الاخوان المسلمين عن علاقة محمد نجيب بهم . وفى ١٤ نوفمبر ١٩٥٤ اعفى محمد نجيب من جميع مناصبه الرسمية فى الدولة وحددت اقامته(١) .

---

(١) ظل منصب رئيس الجمهورية خاليا ، وقام باعبائه مجلس قيادة الثورة ولمعرفة المزيد من التفاصيل عن هذا الموضوع انظـر بحث جولد وبين(٢٩ أ) .

وبعد ابعاد على ماهر ومحمد نجيب عن السلطة اصبح واضحا ان الثورة ستشق طريق التطور المعادى للامبريالية .

وفى ١٩ أكتوبر ١٩٥٤ تم توقيع اتفاقية تتضمن الغاء معاهدة ١٩٣٦ الانجلو مصرية واجلاء القوات المسلحة الانجليزية عن مصر خلال ٢٠ شهر بدأ منذ لحظة توقيع الاتفاقية . وبمقتضى هذه الاتفاقية رحل آخر جندى بربطانى عن ارض مصر فى ١٧ يونية ١٩٥٦ .

ورفع عبد الناصر علم مصر خفاقا عاليا فوق معقل من معاقل الانجليز فى بورسعيد يوم ١٨ يونية ١٩٥٦ . وهكذا اسدل الستار على اتعس حقبة فى تاريخ مصر امتدت زهاء ٧٤ عاما رزحت فيها البلاد تحت نير الاحتلال .

واقتنعت الدوائر الحاكمة فى بريطانيا العظمى من خلال نضال الشعب المصرى الباسل فى منطقة قناة السويس ١٩٥١ — ١٩٥٤ ان استمرار وجود القوات الانجليزية فى الارض المصرية أكثر من ذلك ، امر لاطائل منه ، لانها محاصرة من كل جانب بالمواطنين المعادين لها . وادركوا بأنهم لو لم يخرجوا من انفسهم لارغمهم الشعب المصرى على الجلاء فى اقرب وقت .

وفى ٢٣ يونية ١٩٥٦ وعن طريق الاستفتاء العام تم اقرار دستور الجمهورية المصرية . وكان هذا آخر عمل لانهاء «الفترة الانتقالية» التى بدأت فى ٢٣ يولية ١٩٥٢ وتم انتخاب جمال عبد الناصر رئيسا للجمهورية .

واخذت حكومة عبد الناصر بعد ان رسخت من اقدامها على صعيد السياسة الداخلية تعمل بحزم على انتهاج سياسة مستقلة خارجية . وكانت الجمهورية الفتية تحارب محاولات دول الغرب فى جذب المنطقة العربية الى الاحلاف العسكرية العدوانية . وتجلت سياسة مصر المستقلة والمحبة للسلام فى مؤتمر باندونج والذى عقد فى شهر ابريل ١٩٥٥ حيث ترأس عبد الناصر وفد بلاده وساهم بنصيب الاسد فى دعم وتضامن البلدان الافروآسيوية .

وكان من اهم احداث المرحلة التالية تأميم قناة السويس (٢٦ يولية ١٩٥٦) ، والاصلاحات المعادية للرأسمالية ١٩٦١ — ١٩٦٤ ، صدور الميثاق الوطنى (٣٠ يونية ١٩٦٢) ، وبناء الاتحاد الاشتراكى العربى

واعلان الدستور المؤقت (٢٤ مارس ١٩٦٤) الذى اعلن الجمهورية العربية المتحدة « دولة ديمقراطية اشتراكية ، مبنية على تحالف قوى الشعب العامل » .

وربطت علاقات الصداقة الوطيدة الجمهورية العربية المتحدة بالاتحاد السوفيتى . وكان الاتحاد السوفيتى يقف بحزم وثبات الى جانب نضال الشعب المصرى المجيد المعادى للامبريالية .

وكان لموقف الاتحاد السوفيتى الصلب بالذات دورا كبيرا فى قطع الطريق على العدوان الامبريالى على مصر فى ١٩٥٦ و١٩٦٧ . وكان لمعونة الاتحاد السوفيتى وبلدان المنظومة الاشتراكية الاخرى فى المجالات العسكرية والاقتصادية والسياسية الدور الكبير فى ازالة آثار العدوان الاسرائيلى .

ولا تنحصر الثورة المصرية فى احداث يولية ١٩٥٢ وحدها ، بل كانت تلك الاحداث نهاية لفترة تاريخية طويلة من تطور حركة التحرر الوطنى فى مصر خلال السنوات السابقة . ومازالت الثورة المصرية آخذة فى التطور ويتوقف الكثير على مدى الدور الذى تلعبه القوى الديمقراطية والتقدمية لمسيرة الاحداث اللاحقة فى جمهورية مصر العربية .

الاســـتنتاجات

١ — لقد بدأ خلال السنوات الاولى التى اعقبت الحرب مرحلـــة جديدة نوعيـــا فى تاريخ حركة التحرر الوطنى للشعب المصرى . ولقـــد بلغ النضـــال من اجل الاستقلال الوطنى خلال هـــذه الفترة اوجه وانتهى بالنصر المظفر لثورة ٢٣ يولية ١٩٥٢ . وكانت حركة التحرر الوطنى المصرية فى المرحلة النهـــائية من تطورها ذات طـــابع معاد للامبريالية والاقطاع والملكية وتعارض السيطرة السياسية والاقتصادية للامبريالية البريطانية وتحكم كبار الاقطاعيين وكبار الملاك البرجوازيين سواء بسواء وكذلك الملكية المهترئة ، وهى الفئات الاجتماعية المصرية التى كان يعتمد عليها هيلمان الاحتكارات البريطانيـــة .

٢ — وكانت الغالبيـــة العظمى من ابناء الشعب المصرى وجميـــع الطبقات والفئات والجماعات المصرية القادرة على البذل والعطاء من الفلاحين والطبقة العاملة والطبقات الفقيرة والمتوسطة والبرجوازية الوطنية لهـــا مصـــلحة كبيرة فى القضاء على هيمنـــة الانجليز واذنابهم فى مصر .

وكانت الظروف الموضوعية مهيأة خلال هذه الفترة فى مصر لبناء جبهة وطنية موحدة معادية للامبريالية . وظهرت التنظيمات الجبهوية خلال فترات اندلاع النضـــال التحررى للشعب (اللجنة الوطنية للعمال والطلبة وجبهة شـــباب وادى النيل فى ١٩٤٦ ، واللجان الوطنية الشعبية فى ديسمبر ١٩٥١ — وينايـــر ١٩٥٢) ولكن حياتها كانت قصيرة وسرعان ما انطفأت شموعها . ولم تنجح محاولات بناء تنظيم متجانس دائم من جبهـــة وطنية واحدة فى مصر بعد الحرب (١٩٤٥ — ١٩٥٢) .

٣ — وقد تحولت الطبقة العاملة المصرية بعد الحرب العالمية الثانية الى قوة سياسة مؤثرة وتعاظم دورها وتنامت مكانتها بلا حدود فى الحركة التحررية وقد حققت بعض النجاحات المحددة فى الجانب التنظيمى . وكان للبروليتاريا المصرية فى سنوات ما بعد الحرب العالمية الثانية دورا هاما مؤثرا فى نضال الشـــعب المعادى للامبرياليـــة وقد تجلت وطنيـــة ودرجة تنظيم الطبقة العاملة اثناء فترة ازدهار الحركة التحررية فى فبراير — مارس ١٩٤٦ واثناء فترة النضال المســـلح فى منطقة قناة الســـويس خاصـــة (اكتوبر ١٩٥١ — يناير ١٩٥٢) عند ما رفض جميع العمال المصريـــين التعاون مع الانجليز وهجروا المعسكرات البريطانية. وكانت فرق الفدائيين التى كان يشـــكل العمال نواتها ، اكثر صلابة واقداما .

الا ان الطبقة العاملة المصرية لم تتمكن خلال هذه الفترة من تزعم نضال الشعب المعادى للامبريالية . وكان هناك جزء كبير من الطبقة العاملة متأثرا بالايديولوجية البرجوازية ولا سيما البرجوازية الصغيرة وكان الوفد وجمعية الاخوان المسلمين والحزب الاشتراكى والحزب الوطنى يسيطرون على اعداد كبيرة من الطبقة العاملة . واخفقت البروليتاريا المصرية فى هذه الفترة فى بناء حزب طليعى موحد للطبقة العاملة ويرجع السبب فى هذا الى تركيبتها النوعية المميزة (نظرا لطبيعة الاقتصاد الاستعمارية) ، وانتشار الايديولوجية البرجوازية الضحلة بين اوساط الغالبية العظمى من الطبقة العاملة والتعقب والملاحقة الصارمة للحركة العمالية من جانب الحكومات البرجوازية .

٤ — وعجزت البرجوازية الوطنية هى الاخرى عن قيادة حركة الشعب المعادية للامبريالية والوصول به الى شاطىء النصر . وبالرغم من ان حزب الوفد وهو الحزب البرجوازى الوطنى ظل يتمتع حتى عام ١٩٥٢ (من بين جميع التنظيمات السياسية الشرعية) بأكبر قسط من الشعبية والانتشار فى البلاد ، الا ان زمام قيادة النضال الشعبى قد افلت من يده اثناء فترات ازدهار الحركة التحررية (مثلما حدث فى فبراير — مارس ١٩٤٦ واكتوبر ١٩٥١ ويناير ١٩٥٢) .

وكافحت البرجوازية الوطنية كجزء لا يتجزء من الامة المضطهدة للقضاء على السيطرة الاجنبية وحاولت ان تلعب دور الاحتكارات الاجنبية فى اقتصاد البلاد وتحل محلها . الا ان البرجوازية الوطنية كطبقة من المستغلين كانت تخشى تعميق جذور الحركة التحررية وصبغها بالصبغة الديمقراطية ولذا كانت تنزع الى مهادنة الامبرياليين .

وكان النضال المسلح فى منطقة قناة السويس بمثابة امتحان من نوع خاص بالنسبة للاحزاب البرجوازية المصرية لاختبار صلابتها وقد رسب جميعها فى هذا الامتحان . وتحقق الشعب من انه لا يوجد حزب واحد من بين الاحزاب السياسية الشرعية كلها بمقدوره تزعم حركة النضال المعادى للامبريالية .

٥ — وكانت الطبقات الفقيرة والمتوسطة من سكان المدن (وكذلك البرجوازية الصغيرة فى الريف) تشكل بالاضافة الى الطبقة العاملة أهم قوة حركة داخل حركة التحرر الوطنى المصرية .وكانت هى نواة اللجنة الوطنية لعمال والطلبة فى ١٩٤٦ ولعبت دورا طليعيا فى نضال الشعب المعادى للامبريالية خلال فترة النضال المسلح فى منطقة قناة السويس فى ١٩٥١—

١٩٥٢ . وكانت تشكل بالاشتراك مع الفلاحين الذين انضموا اليها فيما بعد هيكل الفرق الفدائيـــة .

وتمكن احدى الخصائص الهامة لنضال التحرر الوطنى للشـــــعب المصرى خلال فترة ما بعد الحرب فى انه تم عموما تحت القيادة الايديولوجية والسياسية للبرجوازية المتوسطة من سكان المدن . الا ان قواها كانت مشتتة (اى الطبقات الفقـيرة والمتوســطة) بـين مختلف الاحــزاب البرجوازية والبرجوازية الصغيرة التى كانت دائمة التناحر فيما بين بعضها البعض.وكان جناح الوفد اليسارى يمثل الجزء الاكثر ثورية من البرجوازية الصغيرة .

وقد عاش الحزب فى سنوات ما بعد الحرب ، ولا سيما بعـــد ١٩٥٠ ازمة حادةجسيمة ،وخصوصا بعد ما وصل الوفد للسلطة،بسبب الاختلافات فى تناول مهام حركـــة التحرر الوطنى بين قيادة الحزب التى تمثل مصالح بعض فئات كبار البرجوازية الاحتكارية المالية وبين القاعدة العريضة من اعضاء الحزب التى تجســـد امزجة وميول الجزء الثورى من الطبقات المتوسطة والبرجوازية الصـــغيرة . ولهذا الســـبب اوجبت الضرورة الموضوعية ظهور تنظيم جديد يعبر عن ميول الجزء الثورى من البرجوازية الصغيرة . وقد اضطلعت بهذه المهمة حركة « الضباط الاحرار » السرية التى قامت بثورة ٢٣ يوليـــة ١٩٥٢ .

وتكمن احدى الخصائص الاخرى لحركة التحرر الوطنى فى مصر (خلافا عن الجـــزائر مثلا) فى ان الفلاحين (وهم الاغلبية المطلقة من ســـكان البلاد) لعبت دورا أقـــل من الدور الذى لعبته الطبقـــات المتوســـــطة والبرجوازية الصغيرة والطبقة العاملة من ســـكان المدن .

وكان نضال الفلاحين المصريين حتى ديسمبر ١٩٥٢ يتجلى اساسا فى اشتراكهم فى المظاهرات الشـــعبية التى كانت تنظم فى كبرى المـــدن المصريـــة . ولم يكن كفاحهم ضـــد الاقطاعيين والانجليز يتسم فى هذه الفترة بطابع جماهيرى . وكانت احدى صـــور نضال الفلاحين المصريين ضد الامبريالية هو تحول عســـاكر « بلوك النظام » اى قوات البوليس الاحتياطى المكونة من الفلاحين للعمل بجانب فرق الفدائيين خلال الفـــترة من اكتوبر ١٩٥١ حتى يناير ١٩٥٢ .

وقد تشكلت فى المرحلة الاخيرة وحدها من النضال المسلح فى منطقة قناة السويس (ديسمبر ١٩٥١ — يناير ١٩٥٢) فى كثير من قرى منطقة

القناة والمديريات المجاورة لجان الدفاع وفرق الفدائيين . وبقدر اتساع دائرة النضال المسلح كانت تتزايد اعداد الفلاحين المنضمة الى القوات المحاربة حتى صارت الصبغة الغالبة لها هى حرب الفلاحين . الا ان الحرب الفدائية فى منطقة قناة السويس اخذت فى التقلص بعد الانقلاب الرجعى فى ٢٧ يناير ١٩٥٢ واصبحت من جديد كبرى المدن المصرية مراكز للنضال التحررى .

٦ — لم يسمح الشعب المصرى للامبرياليين البريطانين ان يكبلوا البلاد باغلال معاهدة مجحفة جديدة أو ان يضموا مصر الى الاحلاف العسكرية والتى كانت انجلترا وامريكا تطرح باستمرار مخططات انشائها كفروع لحلف شمال الاطلنطى فى الشرق الاوسط .

وكان لهذا اكبر الاثر فى انجاح سياسة عدم الانحياز وفشل المخططات العدوانية التى كانت تحيكها الدول الغربية فى الشرق العربى كله .

٧ — اذا كان نضال الشعب المصرى الباسل خلال ١٩٤٥ — ١٩٤٧ قد أرغم الانجليز على اجلاء قواتهم من كبرى المدن المصرية واسفر عن تقوقعهم فى منطقة قناة السويس ، فان النضال المسلح فى منطقة القناة خلال المدة من اكتوبر ١٩٥١ وحتى يناير ١٩٥٢ لم يدع مجالا للشك لدى الدوائر الحاكمة الانجليزية فى انه يتحتم عليها فى القريب العاجل تصفيه قواعدها فى الاراضى المصرية . ويكمن المغزى التاريخى للنضال التحررى الذى خاضه الشعب المصرى فى منطقة قناة السويس خلال عامى ١٩٥١ — ١٩٥٢ فى ارغام الدوائر الحاكمة البريطانية على الاعتراف وتقبل فكرة حتمية اجلاء قواتها عن مصر .

٨ — ولقد كان لنضال الشعب المصرى البطولى فى الاعوام ١٩٤٥ — ١٩٥٢ من اجل القضاء على السيطرة الانجليزية ابلغ الاثر فى مجرى النضال المعادى للامبريالية فى جميع البلدان العربية وكثير من البلدان الافريقية. زد على ذلك ان النضال التحررى للشعب المصرى كان حلقة هامة ضمن حلقات السلسلة المتصلة العامة للنضال العظيم الذى تخوضه شعوب آسيا وافريقيا وامريكا اللاتينية من اجل القضاء على النظام الاستعمارى المخزى ومن اجل التحرر الاقتصادى والاجتماعى والسياسى الكامل .*

ترجمة دكتور / عاطف عبدالهادى علام
٢٠ يناير ١٩٨٤

---

* نشرت هذه الدراسة فى موسكو سنة ١٩٧٠.

المراجــــع

١ — لينين ف . أ كراسات عن الامبريالية — المؤلفات الكاملة مجلد ٢٨ .

٢ — (أ) لينين ف . أ . يقظة آسيا — المؤلفات الكاملة ، مجلد ٢٣ .

٣ — « برنامج الحزب الشيوعى السوفيتى ، موسكو ١٩٦١ » .

٤ — « السياسة الخارجية للاتحاد السوفيتى » ، الجزء الثـــانى ، موسكو ، ١٩٥٢ .

٤ — « المؤتمر العالمى الثانى لانصـــار السلام » ، موسكو ، ١٩٥١ .

٥ — « هيئة الامم المتحدة . مجلس الامن . تقارير رسمية . العـــام الثانى » ، رقم ٧٠ — ٨٦ ، نيويورك ، ١٩٤٧ .

٦ — « طريق بريطانيا للاشتراكية (برنامج الحزب الشيوعى البريطانى) » ، — « بولشفيك » ، ١٩٥١ ، رقم ٣ .

٧ — « الاتحاد السـوفيتى والبلدان العـــربية ١٩٧٧ — ١٩٦٠ » ، موسكو ، ١٩٦١ .

٨ — أفاكوف وميرسكى ، عشر سنوات من نضال الشعب المصرى ضد الامبريالية (١٩٥٢ — ١٩٦٢) ، « شعوب آسيا وأفريقيا » ، ١٩٦٢ ، رقم ٤ .

٩ — أفاكوف وميرسكى — حول البناء الطبقى فى البلدان الناميــة — « الاقتصاد العالمى والعلاقات الدولية » ، ١٩٦٢ ، رقم ٤ .

١٠— آيرو ، فلاحو مصر ، موسكو ، ١٩٥٤ .

١١— آتسامبا ، تكون الطبقـــة العاملة فى مصر ووضعها الاقتصادى ، موسكو ، ١٩٦٠ .

١٢— آتسامبا ، الحركة العمالية فى مصر عشية الحرب العالمية الثانيــة (١٩٢٩ — ١٩٣٩) ، — « الطبقة العـــاملة فى بلدان آســـية وأفريقيا » ، موسكو ، ١٩٦٦ .

١٣— خالد بكداش ، سورية ، « المسألة الزراعية وحركة التحـــرر الوطنى » ، موسكو ١٩٦٣ .

١٤ــ راشــد البراوى وحمزة عليش محمد . التطور الاقتصادى فى مصر فى العهــد الجــديد ، مسكو ، ١٩٥٤ .

١٥ــ فايان ، ماذا رايت فى مصر ، موسكو ، ١٩٥٣ .

١٦ ــ فارجا ، القضايا الاقتصــادية الاســاسية وسياسة الامبريالية ، الطبعة الثانية ، موسكو ، ١٩٥٧ .

١٧ــ فاتولينا ، ج . ع . م ــ الاقليم المصرى ، « العلاقات الزراعيــة فى بلدان الشرق » ، موسكو ، ١٩٥٨ .

١٨ــ فاتولينا ، اقتصاد ج . ع . م ، موسكو ، ١٩٦٢ .

١٩ــ جولدوبين ، ج . ع . م ، وسياسة انجلترا فى الشرقين الاوسط والادنى ، موســكو ، ١٩٦٦ .

١٩ أ ــ جولدوبــين ، انتصــار التيــار الرادبكالى فى الثورة المصريــة ربيع ١٩٥٤ « البلدان العربية . تاريخ . اقتصاد » ، موسكو ، سنة ١٩٦٦ .

٢٠ ــ جولدوبين ، اندحار جمعية الاخوان المســلمين فى مصر ١٩٥٤ ، « مواد علمية ، جامعة لينتجراد » سلسلة علوم الدراسات الشرقية ، رقم ٣٠٤ ، العدد ١٤ ، لينتجراد ، ١٩٦٢ .

٢١ ــ جوردونوف . « مصر » ، موســكو ، ١٩٥٣ .

٢٢ــ دلين ، ج . ع . م ، موسكو ، ١٩٦٣ .

٢٣ــ ديمتريفسكى . السودان الانجلو مصرى ، موسكو ١٩٥ ١، .

٢٤ــ ايفـــانوف ، حركة التحـــرر الوطنى والطريق اللاراسمالى ــ « الحيــاة الدولية » ، ١٩٥٦ ، رقم ٥ .

٢٥ــ ايســاقى ، مصر فى منتصف القرن العشرين ، موسكو ، ١٩٥٨ .

٢٧ــ كالينين . المؤتمر الوطنى الاول للوفد ــ مجلد « البلدان العــربية ــ تاريخ . اقتصاد » ، موسكو ، ١٩٦٦ .

٢٨ــ كيسيليوف . طريق السودان للاستقلال، موسكو ، ١٩٥٨ .

٢٩ ــ القرآن الكريم قازان ، ١٨٩٤ .

٣٠ــ كوردجيلاشفيلى ، ثورة ١٩٥٢ وانهـــزام السيطرة البريطــانية فى مصر . موسكو ، ١٩٦٦ .

٣١ــ ليفين وممايف . بنـــاء الدولة فى بلدان الشرقا لعربى . موسكو ، سنة ١٩٥٧ .

٣٢ ــ ليونوف ، وضع الطبقة العاملة المصرى فى سنوات الحرب العالمية الثانيـــة (١٩٣٩ ــ ١٩٤٥) ــ « بلدان آســـيا وافريقيا » ، ١٩٦٢ ، رقم ٥ .

٣٣ ــ لوتسكى ، البلدان العربية ، موسكو ، ١٩٤٧ .

٣٤ــ لوتســـكى ، ثورة يوليـــــو ١٩٥٢ فى مصر ، « علم الاستشراق السوفيتى » ، ١٩٥٧ ، رقم ٢ .

٣٥ــ ميرسكى ، البلدان العـــربية تواصـــــل النضـــال ، موسكو ، سنة ١٩٦٥ .

٣٦ــ ميرسكى وباكاتايفا ــ الطبقـــات والصراع الطبقى فى البـــلدان النامية ــ « الاقتصاد الدولى والعلاقات الدوليـــة » ، ١٩٦٦ رقم ٢ ، ٣ .

٣٧ ــ ميرسكى ــ البروليتاريا وثورات التحرر الوطنى ــ«العصر الحديث» ١٩٦٤ ، رقم ١٨ .

٣٨ ــ ميرسكى ــ مرحلة جــديدة فى تطـــور ج . ع . م ــ « العصر الحديث » ، ١٩٦٥ ، رقم ٤٨ .

٣٨ (ا) ــ « سياســـة امـــريكا فى الشرق العــــربى » ، موســـكو ، سنة ١٩٦١ .

٣٩ ــ ساخا تمورادوف ، ــ الحركة النقابية فى ج.م.ع بعد الحـــرب العالمية الثانية ــ « الطبقة العاملة والحـــركة العمالية فى بلدان آسيا وافريقيا » ــ موسكو ، ١٩٦٥ .

٤٠ــ سيرانيان ــ نضـــال الشـــعب المصرى ضد الاحتـــلال الانجليزى فى ١٩٤٥ ــ ١٩٤٧ ، « الاستعمار الد أعداء شعوب الشرق » ، موسكو ، ١٩٦٢ .

٤١ ــ سميرنوف ، تاريخ السودان ، موسكو ، ١٩٦٨ .

٤١ ــ (ا) ســـميرنوف ، مشـــاكل تاريخ الســـودان ، موســــكو ، سنة ١٩٦٦ .

٤١ ــ (ب) سولوفيوف وفيلشتينسكى ويوسوبوف ، ــ الادب العربى ، موسكو ، ١٩٦٤ .

٤٢ــ ستاريتين ، ــ وضع الطبقة العاملة فى مصر ــ « الشرق الثائر » ، سنة ١٩٣٥ ، رقم ٤ .

٤٣ــ سلطانوف ــ الطبقات والاحزاب فى مصر المعاصرة ، « دراسات معهد موسكو للاستشراق » ، ١٩٥٣ ، المجلد ٧ .

٤٤ــ سلطانوف ــ ، وضع الفلاحين المصريين قبل الاصلاح الزراعى ، موسكو ، ١٩٥٨ .

٤٤ــ (أ) توجانوفا ، ــ سياسة امريكا وانجلترا فى الشرقين الاوسط والادنى ، موسكو ، ١٩٦٠ .

٤٥ــ وورينير ، ــ الاصلاح الزراعى فى بلدان الشرق العربى ، موسكو ، ١٩٥٨ .

٤٦ــ فريدمان ، التطور الراسمالى فى مصر ، موسكو ، ١٩٦٣ .

٤٧ــ فريدمان ــ « احتكار بنك مصر » فى ١٩٢٠ ــ ١٩٣٩ (بعض خصائص تكوين وتطور البرجوازية المصرية الضخمة) ــ مقالات عن تاريخ البلدان العربية ، موسكو ، ١٩٥٩ .

٤٨ــ فريدمان ، ــ اوضاع الطبقة العاملة ونضالها فى مصر خلال ١٩٣١ ــ ١٩٣٨ ، « قضايا التاريخ » ، ١٩٥٤ ، رقم ٢ .

٤٩ــ حسن عبد الرازق محمد ، أزمة الاقتصاد المصرى ، موسكو ، سنة ١٩٥٥ .

٥٠ــ شهدى عطية الشافعى ، تطور الحركة الوطنية المصرية فى السنوات ١٨٨٢ ــ ١٩٥٩ ، موسكو ، ١٩٦١ .

٥١ــ ياكوفيللو ، موعد فى السويس ، موسكو ، ١٩٥٣ .

٥٢ــ « بولشفيك » .

٥٣ــ « نشرة المعلومات التجارية الاجنبية » .

٥٤ــ « قضايا التاريخ » .

٥٥ــ « الحركة النقابية العالمية » .

٥٥ــ (أ) « ازفستيا » .

٥٦ــ « الحياة الدولية » .

٥٧ــ « الاقتصاد العالمى والعلاقات الدولية » .

(أ) « الاقتصاد العالمى والسياسة الدولية » .

- « شعوب آسيا وأفريقيا » .

- مجلة « العصر الحديث » .

- صحيفة « برافدا » .

- « الشرق الثورى » .

- « الاستشراق السوفيتى ».

63. «Annuaire de la Federation Egyptienne de l'Industrie 1956/1957», Le Caire.

64. «Annuaire Statistique de l'Egypte» Le Caire.

65. «Census of Industrial Production, 1948»

65. a) «National Bank of Egypt Economic Bulletin,» October, 1948.

66. «Parliamentary Debates» (Harnsard) 5th, ser., vot. 421.

66. a) «Parliamentary Debates» (Hansard) 5th ser., vol. 421.

67. «Population Census of Egypt», Cairo.

68. «Statistical Pocket Year Book», Cairo, 1955.
Cairo.

69. Abd El-Nasser Gamal, The Philosophy of the Revolution,

70. Abou Alam Abdel Raouf, The Labour Movement in Egypt, Wasrington, 1955.

71. Audit G., Egypt and the Labour Government, London, 1047.

72. El-Barawy Rashed. The Military Coup in Egypt, Cairo 1952.

73. Beling W.A., Pan-Arabism and Labor, Cambridge (Mass.) 1961.

74. Berger M., The Middle class in the Arab World, — The Middle East in Transition,» London, 1958.

75. Braddock D.W., The Campaigns in Egypt and Libya, Aldershot, 1964.

75. Brccklmann C., Geschihte der Arabischen Litteratur, Leiden Directter Supplement-band.

76. Cremeans Ch., The Arabs and the World, New York, 1963.

77. a) Eden A., Full Circle, London, 1960, P. 248.

78. «Great Britain and Egypt (1914–1951)» London, 1952.

79. Haikal «Abd al-Fatah, Dic Auswir kungen der britischen kolonialpolitin auf die Wirtschaft Agyptens,—» kolomialism und Neokolonialismus in Nordafrika und Nahost», Berlin 1964.

80. Handly W.S., The Labour Movement in Egypt,—«Middle East Journal» 1949, N3.

81. Harsis Ch Ph., Nationalism and Revolution in Egypt, The Hague, 1964.

82. Harris G.H., Egypt, New Haven. 1957.

83. Heyworth-Dunne S., Religious and Political Trends in Modern Egypt, Washington, 1950.

84. Hopurani A., Arabic Thought in the Liberal age 1989-1939, London, 1962.

85. Husaini Ishak Musa, The Moslem Brethren : The Greatest of Modern Islamic Movements, Beirut, 1956.

86. Issawi Ch., Egypt in Revolution. An Economic Analysis, London, 1963.

87. John R. St., The Boss. The Story of Gamal Abdel Nasser, NeW York-Lond, 1960.

88. Kirk G., The Middle East in the War, London, 1954.

89. Laqueur W.Z., Communism and Nationalism in the Middle East, New York, 1956.

90. Lenczokski G., The Middle East in World Affairs New York., 1956.

91. Little T., Egypt, New York, 1958.

91. a) Little T., Modern Egypt, London, 1967.

92. Marlowe S., Arab Nationalism and British. Imperialism. London, 1961.

93. Marlowe S., Anglo-Egyptian Relations. 1800-1953, London, 1954.

93. a) Marlowe S., A History of Modern and Anglo-Egyptian Relations 1800-1956, Hamden (Conn.), 1965.

94. Morrison S.M., Middle East Tensions, New York, 1954

95. Neguib M., Egypt Destiny, London, 1955.

96. Russel Pasha T., Egyptian Service, 1902-1964, London, 1949.

97. El Sadat Anwar, Revolt on the Nile, London, 1957.

98. Setton Williams M.V., Britain and the Arab States, London, 1948.

99. Stewart D., Young Egypt, London, 1985.

100. (Musa Salama). The Education of Salama Musa, Leiden, 1961.

101. Vatikiotis P.G., The Egyptian Army in Politics, Bloomington, 1961.

102. Vaucher G., Gamal Abdel Nasser et son equipe, Paris, 1960. vol. 1.

102. a) èDaily Telegraph.»

103. «Daily Worker», London.

103. a) «Daily Star», London.

103. b) «The Department of State Bulletin».

104. «The Economist», London.

104. a) «L'Humanite».

105. «The Middle Eastern Affairs» New York.

106. «The Middle East Journal», Washington.

107. «Moyen-Orient», Paris.

108. «National Bank of Egypt», Economic Bulletin.

109. «The New York Times».

110. «Oriente Moderno», Roma, 1940, May.

111. «The Times».

112. «The World News and Views», London.

١١٣ — « كتاب احصاء الجيب » ، سنة ١٩٥٠ .

١١٤ — محاضر المحادثات السياسية والمذكرات المتبادلة بين الحكومة المصرية وحكومة المملكة المتحدة مارس ١٩٥٠ — نوفمبر ١٩٥١ ، القاهرة ١٩٥١ .

١١٥ — أحمد محمد حسن ، الاخوان المسلمون فى الميزان ، القاهرة ، ١٩٤٧ .

١١٦ — محمد فهيم أمين ، تاريخ الحركة النقابية وتشريعات العمل « بالاقليم المصرى » القاهرة ١٩٦١ .

١١٧ — راشد البراوى ، حقيقة الانقلاب الاخير ، القاهرة ١٩٥٢ .

١١٨ — حسن البنا ، نحو النور ، القاهرة ١٩٥٠ .

١١٩— زكريا الحجاوي وعبد العزيز جبر ، ملك ضد شعب ، القاهرة .

١٢٠— طه حسين ، مستقبل الثقافة فى مصر ، ج أ ، القاهرة ، سنة ١٩٣٨ .

١٢١— موسى الحسينى اسحق ، الاخوان المسلمون ، كبرى الحركات الاسلامية الحديثة ، بيروت ، ١٩٥٥ .

١٢٢— عبد الرحمن الرافعى ، فى أعقاب الثورة المصرية ، القاهرة ، ١٩٥١ ، الجزء الثالث .

١٢٢— عبد الرحمن الرافعى ، مقدمات ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، القاهرة ، ١٩٥٧ .

١٢٣— (أ) عبد الرحمن الرافعى ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، القاهرة ، سنة ١٩٥٩ .

١٢٤— محمد شوقى زكى ، الاخوان المسلمون والمجتمع المصرى ، القاهرة ، ١٩٥٤ .

١٢٥— أنور السادات ، أسرار الثورة المصرية ، القاهرة ، سنة ١٩٥٧ .

١٢٦ — أمين سعيد ، تاريخ مصر السياسى ، القاهرة ١٩٥٩ .

١٢٧ — امين سعيد ، الثورة ، القاهرة ، ١٩٦٠ .

١٢٨— شهدى عطية الشافعى ، تطور الحركة الوطنية المصرية ، ١٨٨٢ — ١٩٥٦ ، القاهرة ١٩٧٢ .

١٢٩ــ كامل الشريف ، المقاومة السرية ، بيروت ، ١٩٥٧ .

١٣٠ــ ابراهيم عامر ، ثورة مصر القومية ، القاهرة ، ١٩٥٦ .

١٣١ــ ابراهيم عامر ، الارض والفلاح ،القاهرة ، ١٩٥٨ .

١٣٢ــ أحمــد عطية الله ، قاموس الثورة المصرية ، ١٩٥٤ ، القاهرة ، سنة ١٩٥٤ .

١٣٣ــ عبد المنعم الغــزالى ، ٢١ فبراير ــ يوم نضــال الاســتعمار ، القاهرة ، ١٩٥٧ .

١٣٤ــ جاد لبيب ، بنــاء الاقتصاد المصرى ، القاهرة ، ١٩٥٥ .

١٣٥ــ سلامة موسى ، تربية سلامة موسى ، القاهرة ، ١٩٥٨ .

١٣٥ (أ) أنور الجندى ، هذا هو جمال من بنى مر الى ج . ع . م ، بيروت ، ١٩٦٠ .

١٣٥ــ (ب) توم ليتل ، جمــال عبد النــاصر رائد القومية العربية ، القاهرة ، ١٩٥٩ .

١٣٦ــ « الاهــرام » .

١٣٧ــ « البــــلاغ » .

١٣٨ــ « الثقافة الوطنية » .

١٣٩ــ « روز اليوسف » .

١٤٠ــ « صـــوت الشعب » .

١٤٠ــ (أ) « صوت الامة » .

١٤١ــ « الطــريق » .

١٤٣ ــ « الطليعة »

١٤٣ــ « الوفد المصرى » .

محتويات الكتاب

صفحة

صفحة

رقم الايداع
٨٥/١٨٢٢

الرقم الدولى ٣ — ٠٣٤ — ٢٣٥ — ٩٧٧

مطبعـــة الفجـــر الجديد
٣٨ ش الكبارى — منشية ناصر
القـــــاهرة

هــذا الكتاب

يتحدث هذا الكتاب عن فترة من أخصب فترات التاريخ المصري الحديث (١٩٤٥-١٩٥٢). فترة أثرت تأثيراً عميقاً في تاريخ مصر اللاحق لثورة يوليو ١٩٥٢ سواء من حيث التمهيد للثورة أو تحديد أهدافها أو مسارها بعد ذلك. مما يكسب الكتاب أهمية خاصة للقراء والباحثين. كما يكتسب الكتاب أهمية خاصة مستمدة من القيمة العلمية والرؤية العلمية لمؤلفه الكاتب السوفييتي سيرانيان أحد خبراء معهد الاستشراق بموسكو المهتمين بمنطقتنا والمتابعين الجادين لأحداثها ودراستها دراسة علمية أمينة..

دار الثقافة الجديدة



السعر

مخالصات
نصت